

Національний юридичний університет імені Ярослава Мудрого
Інститут підготовки юридичних кадрів для Служби безпеки України
Кафедра кримінального процесу

С И Л А Б У С
навчальної дисципліни
«ТЕОРІЯ І ПРАКТИКА КРИМІНАЛЬНОГО ПРОЦЕСУАЛЬНОГО
ДОКАЗУВАННЯ»

Рівень вищої освіти – другий (магістерський) рівень

Ступінь вищої освіти – магістр

Галузь знань – К «Безпека та оборона»

Спеціальність – К9 «Правоохоронна діяльність»

Статус навчальної дисципліни – за вибором курсанта

Рік набору – 2025

Харків – 2025

Силабус навчальної дисципліни «Теорія і практика кримінального процесуального доказування» для здобувачів вищої освіти другого (магістерського) рівня вищої освіти галузі для здобувачів вищої освіти другого (магістерського) рівня вищої освіти галузі знань К «Безпека та оборона» спеціальності К9 «Правоохоронна діяльність» Інституту Служби безпеки України. Харків: Нац. юрид. ун-т імені Ярослава Мудрого, 2025. 20 с.

Розробники:

Капліна Оксана Володимирівна, докторка юридичних наук, професорка, завідувачка кафедри кримінального процесу

Верхогляд – Герасименко Олена Володимирівна, кандидатка юридичних наук, старша викладачка кафедри кримінального процесу

Марочкін Олексій Іванович, кандидат юридичних наук, асистент кафедри кримінального процесу

Затверджено на засіданні кафедри кримінального процесу
(протокол № 10 від 15 травня 2025 р.)

Завідувачка кафедри – Капліна Оксана Володимирівна, докторка юридичних наук, професорка

Дані про викладача

Назва навчальної дисципліни	Теорія і практика кримінального процесуального доказування
Статус навчальної дисципліни	За вибором курсанта
Викладач	Марочкін Олексій Іванович, асистент кафедри кримінального процесу, к.ю.н., доцент
Контактний телефон	+ 38-057-704-93-10
E-mail	o.i.marochkin@nlu.edu.ua
Консультації	Відповідно до розробленого графіку індивідуальних консультацій
Онлайн консультації	За запитом Ідентифікатор ZOOM: 824 656 5156, Код доступу: 3D8F89

Анотація навчальної дисципліни

Розглядається поняття доказового права і теорії доказування. Розкриваються засоби кримінального процесуального доказування, а також мета, предмет і межі доказування. Послідовно аналізується процес доказування. Визначаються суб'єкти доказування. Розглядаються способи збирання та перевірки доказів, загальні положення оцінки доказів та визнання доказів недопустимими. Як процесуальні джерела доказів досліджуються показання, речові докази, документи та висновок експерта. Аналізуються особливості доказування під час досудового розслідування загалом, а також під час розслідування кримінальних правопорушень, віднесених до підслідності органів безпеки.

Мета та завдання навчальної дисципліни

Мета навчальної дисципліни полягає у наданні здобувачам глибоких та системних знань щодо теоретичних та практико-прикладних проблем, пов'язаних із здійснення кримінального процесуального доказування; набутті практичних умінь та навичок здійснення доказової діяльності в кримінальному провадженні.

Завданням навчальної дисципліни є поглиблення знань щодо порядку нормативного регламентування здійснення доказової діяльності у кримінальних

провадженнях; формування знань щодо основних доктринальних підходів до розуміння сутності кримінального процесуального доказування, їх теоретико-методологічного підґрунтя; вироблення умінь та навичок критичного аналізу та вирішення проблем правового регулювання та практики здійснення доказової кримінальної процесуальної діяльності; вироблення навичок узагальнення вітчизняної судової та слідчої практики, а також практики Європейського суду з прав людини щодо питань здійснення кримінального процесуального доказування; вироблення умінь проведення процесуальних дій та прийняття процесуальних рішень в процесі здійснення доказової кримінальної процесуальної діяльності.

Навчальна дисципліна у структурі освітньо-професійної програми.

Міждисциплінарні зв'язки

Пререквізити: Застосування кримінального законодавства у правоохоронній діяльності СБУ, Кримінальна процесуальна діяльність підрозділів СБУ, OSINT в оперативно-службовій діяльності СБУ.

Кореквізити: Конституційний лад України в контексті забезпечення національної безпеки, Взаємодія судових і правоохоронних органів, Контррозвідувальна та оперативно-розшукова діяльність (частина перша), Негласні слідчі (розшукові) дії, Цифрові докази та комп'ютерна криміналістика; Виробнича практика (службове стажування).

Постреквізити: Контррозвідувальна та оперативно-розшукова діяльність (частина друга).

Очікувані результати навчання здобувача вищої освіти

У результаті засвоєння навчальної дисципліни здобувач вищої освіти повинен демонструвати такі основні результати навчання:

РН НД-1. Аналізувати сутність та правову природу теорії кримінального процесуального доказування, а також її місце у системі кримінального процесуального права.

РН НД-2. Демонструвати навички тлумачення й застосування норм кримінального процесуального права у частині регулювання доказової діяльності.

РН НД-3. Демонструвати розуміння процесуального статусу суб'єктів доказування, а також їх ролі у процесі здійснення доказової діяльності.

РН НД-4. Розкривати способи збирання та перевірки доказів.

РН НД-5. Демонструвати навички фіксування доказової інформації, враховуючи вимоги до форми та змісту фіксування.

РН НД-6. Характеризувати основні положення оцінки доказів.

РН НД-7. Характеризувати властивості доказів, визначаючи їх особливості та взаємозв'язок.

РН НД-8. Демонструвати розуміння підстав, порядку та наслідків визнання доказів недопустимими.

РН НД-9. Визначати основні порушення вимог кримінального процесуального законодавства при проведенні процесуальних дій та прийнятті процесуальних рішень, які тягнуть визнання доказів недопустимими.

РН НД-10. Характеризувати процесуальні джерела доказів, визначаючи їх значення та особливості використання у доказуванні.

РН НД-11. Розкривати особливості доказування під час досудового слідства та дізнання.

РН НД-12. Демонструвати навички підготовки проектів процесуальних документів на окремих етапах досудового розслідування, обґрунтовано викладаючи свою правову позицію з питань доказування.

***Види навчальних занять та самостійна робота
для здобувачів вищої освіти***

№ пор.	Аудиторні заняття (контактні)		Самостійна робота (в годинах)
	Теми лекцій	Теми практичних занять	
1.	Поняття доказового права і теорії доказування.		10
2.	Суб'єкти доказування. Предмет доказування.	Суб'єкти доказування. Предмет доказування.	10
3.	Процес доказування. Збирання, перевірка та оцінка доказів.	Процес доказування. Збирання, перевірка та оцінка доказів.	10
4.	Докази як основний засіб доказування. Властивості доказів.		4
5.	Допустимість доказів як їх властивість. Визнання доказів недопустимими.		4
6.	Показання як процесуальне джерело доказів.	Показання як процесуальне джерело доказів.	6
7.	Речові докази як процесуальне джерело доказів.	Речові докази як процесуальне джерело доказів.	6
8.	Документи як процесуальне джерело доказів.	Документи як процесуальне джерело доказів.	6
9.	Висновок експерта як процесуальне джерело доказів.	Висновок експерта як процесуальне джерело доказів.	4
10.	Особливості доказування на етапі початку кримінального провадження.		6
11.	Особливості доказування під час досудового розслідування.	Особливості доказування під час досудового розслідування.	8
12.	Особливості здійснення кримінального процесуального доказування під час розслідування кримінальних правопорушень, віднесених до підслідності органів безпеки.	Особливості здійснення кримінального процесуального доказування під час розслідування кримінальних правопорушень, віднесених до підслідності органів безпеки.	6

Самостійна робота курсантів

Самостійна робота – вид позааудиторної роботи навчального характеру, яка спрямована на вивчення програмного матеріалу навчальної дисципліни. Під час самостійної роботи курсант має самостійно опрацювати конспекти лекцій, рекомендовану літературу, нормативні акти, матеріали емпіричних досліджень до тем, що виносяться на практичні заняття.

Самостійна робота курсантів здійснюється у таких формах:

- опрацювання нової наукової та навчальної літератури, законодавчих актів України та зарубіжних країн;
- підготовка до практичних занять;
- робота над окремими темами навчальної дисципліни, які згідно з робочою програмою навчальної дисципліни винесені на самостійне опрацювання курсантами;
- робота над кейсами;
- створення портфоліо за темами навчальної дисципліни та його презентація;
- самотестування;
- участь у конкурсах студентських/курсантських наукових праць;
- підготовка індивідуальних робіт (реферат, стаття, тези, есе тощо);
- підготовка до всіх видів поточних контрольних випробувань (колоквіумів, тестування тощо).

Навчально-методичне та інформаційне забезпечення навчальної дисципліни

Нормативно-правові акти

1. Інструкція про призначення та проведення судових експертиз та експертних досліджень, затверджена наказом Міністерства юстиції України від 08.10.1998 № 53/5. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/z0705-98#n14> (дата звернення: 22.03.2024).
2. Конвенція про захист прав людини і основоположних свобод 1950 р. URL: http://zakon5.rada.gov.ua/laws/show/995_004 (дата звернення: 22.03.2024).
3. Конституція України від 28 червня 1996 р. № 254к/96-ВР. URL: <http://zakon2.rada.gov.ua/laws/show/254%D0%BA/96-%D0%B2%D1%80> (дата звернення: 22.03.2024).
4. Кримінальний процесуальний кодекс України від 13.04.2012 р. № 4651-VI. URL: <http://zakon3.rada.gov.ua/laws/show/4651-17> (дата звернення: 22.03.2024).
5. Порядок зберігання речових доказів стороною обвинувачення, їх реалізації, технологічної переробки, знищення, здійснення витрат, пов'язаних з їх зберіганням і пересиланням, схоронності тимчасово вилученого майна під час кримінального провадження, затверджений постановою КМУ від 19.11.2012 № 1104. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/1104-2012-%D0%BF#Text> (дата звернення: 22.03.2024).
6. Про боротьбу з тероризмом: Закон України від 20.03.2003 р. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/638-15#Text> (дата звернення: 22.03.2024).

7. Про Бюро економічної безпеки України: Закон України від 28.01.2021 р. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/1150-20#Text> (дата звернення: 22.03.2024).
8. Про Вищий антикорупційний суд: Закон України від 07.06.2018 р. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/2447-19#Text> (дата звернення: 22.03.2024).
9. Про Державне бюро розслідувань: Закон України від 12.11.2015 р. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/794-19#Text> (дата звернення: 22.03.2024).
10. Про державну таємницю: Закон України від 21.01.1994 р. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/3855-12#Text> (дата звернення: 22.03.2024).
11. Про затвердження Інструкції про організацію проведення негласних слідчих (розшукових) дій та використання їх результатів у кримінальному провадженні: Наказ Генеральної прокуратури України, Міністерства внутрішніх справ України, Служби безпеки України, Адміністрації Державної прикордонної служби України, Міністерства фінансів України, Міністерства юстиції України від 16.11.2012 № 114/1042/516/1199/936/1687/5. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/v0114900-12#Text> (дата звернення: 22.03.2024).
12. Про Національне антикорупційне бюро України: Закон України від 14.10.2014 р. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/1698-18#Text> (дата звернення: 22.03.2024).
13. Про Національну поліцію: Закон України від 02.07.2015 р. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/580-19#Text> (дата звернення: 22.03.2024).
14. Про оперативно-розшукову діяльність: Закон України від 18.02.1992 р. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/2135-12#Text> (дата звернення: 22.03.2024).

15. Про організаційно-правові основи боротьби з організованою злочинністю: Закон України від 30.06.1993 р. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/3341-12#Text> (дата звернення: 22.03.2024).
16. Про прокуратуру: Закон України від 14.10.2014 р. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/1697-18#Text> (дата звернення: 22.03.2024).
17. Про Службу безпеки України: Закон України від 25.03.1992 р. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/2229-12#Text> (дата звернення: 22.03.2024).
18. Про судоустрій і статус суддів: Закон України від 02.06.2016 р. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/1402-19#Text> (дата звернення: 22.03.2024).

Література

Основна література

1. Аббасова Д. Л. Етичні норми у кримінальному процесі України : *монографія* / Нац. юрид. ун-т ім. Ярослава Мудрого. Київ: Юрінком Інтер, 2024. 328 с.
2. Багрій М.В., Луцик В.В. Процесуальні аспекти негласного отримання інформації: вітчизняний та зарубіжний досвід: *монографія*. Харків: Право, 2017. 376 с.
3. Бабіков О.П. Негласні слідчі (розшукові) дії. Теорія і практика / О.П. Бабіков; Наук.-дослід. Ін-т публічного права. Київ : Норма права, 2023. 434 с.
4. Вапнярчук В.В. Теорія та практика кримінального процесуального доказування: *монографія*. Харків: Юрайт, 2017. 408 с.

5. Гмирко В.П. Доказування в кримінальному процесі: діяльнісна парадигма: теоретичний аналіз. Проблематизація. СМД-репрезентація: *монографія*. Дніпропетровськ: Академія митної служби України, 2010. 314 с.
6. Жовтан Ю. В. Доступ до матеріалів досудового розслідування : *монографія*. Одеса : Юридична література, 2024. 300 с.
7. Коваленко А. В. Криміналістичне вчення про збирання, дослідження та використання доказів у кримінальному провадженні: *монографія*. Київ: Алерта, 2024. 558 с.
8. Кримінальний процесуальний кодекс України: *постатейна систематизація окремих правових позицій Верховного Суду* / наук, ред.: І.В. Гловюк, М.І. Пашковський, Д.В. Пономаренко; (уклад.: О.Є. Блащук, І.В. Гловюк, В.П. Кедик, М.І. Пашковський, Д.В. Пономаренко, О.С. Троян). Одеса, 2019. 960 с.
9. Кримінальний процес: *підручник*. За заг. ред. О.В. Капліної, О.Г. Шило. Харків: Право. 2018. 584 с.
10. Кримінальний процес: *підручник* / Л.Д. Удалова, В.В. Рожнова, Д.П. Письменний та ін.; за заг. ред. Д.П. Письменного, Л.Д. Удалової, М.А. Погорецького, С.С. Чернявського. Київ: «Центр учбової літератури», 2022. 780 с.
11. Кримінальний процес України. Академічний курс : у 3 т. Т. 1 : Загальна частина / В.Т. Нора, Н.Р. Бобечко, М.В. Багрій та ін. ; За ред. академіка НАПрНУ, д-ра юрид. наук, проф. В.Т. Нора, д-ра юрид. наук, проф.. Н.Р. Бобечка. – Львів : ЛНУ ім.. Івана Франка, 2021. – 912 с.
12. Крет Г.Р. Міжнародні стандарти доказування у кримінальному процесі України: теоретико-правові та практичні основи: *монографія*. Калуш: Петраш К.Т., 2020. 452 с.
13. Крицька І.О. Речові докази у кримінальному провадженні: *монографія*. Харків: Право, 2018. 280 с.

14. Негласні слідчі (розшукові) дії: наук.-практ. посіб. / А. В. Столітній, Ю.Г. Севрук, О.В. Геселев, С.Д. Нестеренко. Видання друге, доп., доопрац. Київ : Норма права, 2021. 336 с.
15. Павлишин А.А., Слюсарчук Х.Р. Стандарти доказування у кримінальному провадженні. Львів: Видавництво ТзОВ «Колір ПРО», 2018. 292 с.
16. Панова А.В. Визнання доказів недопустимими у кримінальному провадженні: *монографія*. Харків: Право, 2017. 240 с.
17. Скрипник А. В. Використання цифрової інформації в кримінальному процесуальному доказуванні: *монографія*. Харків: Право, 2022. 408 с.
18. Тимчасовий доступ до речей та документів у системі заходів забезпечення кримінального провадження : *монографія* / О. Хабло, Ю. Маринич. Київ : Видавничий центр «Кафедра», 2024. 264 с.
19. Тітко І.А. Нормативне забезпечення та практика реалізації приватного інтересу в кримінальному процесі України: *монографія*. наук. консультант О.В. Капліна; Нац. юрид. ун-т ім. Я. Мудрого. Харків: Право, 2015. 448 с.
20. Торбас О. О. OSINT при розслідуванні кримінальних правопорушень : *підручник*. Одеса : Видавництво «Юридика», 2024. 180 с.

Додаткова література

1. Беспалько І.Л. Особливості кримінального процесуального доказування щодо кримінальних проступків під час досудового розслідування. *Юридичний бюлетень*. 2021. Вип. 18. С. 178-187.
2. Беспалько І.Л. Особливості кримінального процесуального доказування під час провадження на підставі угод. *Юридичний вісник*. 2022 № 1. С. 34-43. URL: <http://yuv.onua.edu.ua/index.php/yuv/issue/view/68/64> (дата звернення: 22.03.2024).

3. Вапнярчук В.В. Істотність порушень кримінальної процесуальної форми як умова визначення доказів недопустимими. Вісник кримінального судочинства. 2019. № 4. С. 8-16.
4. Вапнярчук В. В. Щодо особливостей окремих способів збирання доказів у кримінальному провадженні. Науковий вісник Ужгородського національного університету. Сер. Право. 2022. Вип. 70. С. 405-410.
5. Гловюк І.В. Особливості доказування у спеціальному досудовому розслідуванні: окремі питання. Право України. 2017. № 12. С. 19-26.
6. Гловюк І., Зіньковський І. Арешт майна з метою збереження речових доказів: проблеми застосування у сучасному кримінальному провадженні. Право України. 2019. № 9. С. 85-98.
7. Гмирко В.П. Кримінально-судові докази: юридичне поняття чи дефініція? Право України. 2014. № 10. С. 26-35.
8. Гмирко В.П. Діяльнісний концепт доведення в суді у реструктуризованому кримінальному процесі (методологічні тези-рефлексії на тему частин 1-2 статті 17 Кримінального процесуального кодексу України). Право України. 2019. № 9. С. 31-49.
9. Завтур В.А. Особливості доказування при застосуванні заходів забезпечення кримінального провадження слідчим суддею та судом: теорія і практика: монографія. Одеса: Видавничий дім «Гельветика», 2020. 247 с.
10. Капліна О.В. Кримінальне процесуальне доказування та його суб'єкти: лекція. Право України. 2014. № 10. С. 136-147.
11. Капліна О.В. Проблеми безпосереднього дослідження судом результатів невербальних та змішаних слідчих (розшукових) дій. Проблеми законності. 2020. Вип. 151. С. 101-119.
12. Ковальчук С.О. Вчення про речові докази у кримінальному процесі: теоретико-правові та практичні основи : монографія. Івано-Франківськ : Супрун В.П., 2017 – 618 с.

13. Мирошніченко Т.М. Реалізація засади поваги до людської гідності у ході кримінального процесуального доказування. Проблеми законності. 2019. Вип. 146. С. 216-225.
14. Погорецький М.А. Нова концепція кримінального процесуального доказування. Вісник кримінального судочинства. 2015. № 3. С. 63-79.
15. Погорецький М.А., Міцкан О.А. Стандарт доказування "достатня підстава" у кримінальному процесі України. Вісник кримінального судочинства. 2019. № 3. С. 31-42.
16. Сіренко О. В. Електронні докази у кримінальному провадженні. Міжнародний юридичний вісник: актуальні проблеми сучасності (теорія та практика). 2019. № 14. С. 208–214.
17. Скрипник А.В. Забезпечення права на таємницю кореспонденції при отриманні доказів з електронних телекомунікаційних пристроїв. *Вісник Конституційного Суду України*. 2019. № 1. С. 176-189. URL: http://www.ccu.gov.ua/sites/default/files/docs/visnik_1_2019.pdf (дата звернення: 22.03.2024).
18. Viacheslav V. Vapniarchuk, Volodymyr M. Trofymenko, Olha G. Shylo, and Volodymyr I. Maryniv. Standards of Criminal Procedure Evidence (Стандарти кримінального процесуального доказування). *Journal of Advanced Research in Law and Economics*. Quarterly Volume IX Issue 7(37) Winter 2018. Craiova, Romania. P. 2462-2470. URL: <https://journals.aserspublishing.eu/jarle/article/view/4084> (дата звернення: 22.03.2024).

Інтернет-ресурси:

1. Верховна Рада України <https://www.rada.gov.ua/>
2. Верховний Суд
https://supreme.court.gov.ua/supreme/gromadyanam/perelik_sprav/
3. Єдиний державний реєстр судових рішень <https://reyestr.court.gov.ua/>

4. Конституційний Суд України <https://ccu.gov.ua/>
5. Практика Європейського суду з прав людини. Рішення. Коментарі
<http://www.eurocourt.in.ua/>
6. Служба безпеки України <https://ssu.gov.ua/>

СЕНМК

Стандартизований електронний навчально-методичний комплекс кафедри кримінального процесу. URL:
http://library.nlu.edu.ua/index.php?option=com_k2&view=itemlist&task=category&id=192:kafedra-kriminalnogo-proczesu&Itemid=151

НЕІК

Навчальний електронно-інформаційний комплекс «Теорія і практика кримінального процесуального доказування». Портал навчальних електронно-інформаційних комплексів. URL:
<https://neik.nlu.edu.ua/moodle/course/view.php?id=570>

Вимоги викладача

Здобувачі вищої освіти *повинні*: регулярно відвідувати лекції й практичні заняття; систематично та активно працювати на них; переконливо наводити аргументацію при розв'язанні завдань; якісно виконувати письмові завдання, контрольні та самостійні роботи тощо. Практичні заняття, пропущені за поважних причин, можуть бути відпрацьовані за попереднім узгодженням із викладачем.

Здобувачам вищої освіти *рекомендується*: брати участь в наукових конференціях, конкурсах наукових праць, роботі наукового гуртка кафедри, готувати тези наукових доповідей тощо.

Обов'язкова вимога - дотримання курсантами норм «Кодексу академічної доброчесності Національного юридичного університету імені Ярослава

Мудрого»

(https://nlu.edu.ua/wp-content/uploads/2022/01/kodeks_akademichnoi%CC%88_dobrochesnosti-1.pdf).

Під час аудиторних занять дозволяється використовувати гаджети тільки у навчальних цілях (наприклад, для перегляду презентацій лекцій). Дозволяється користуватися ноутбуками і планшетами для ведення конспектів лекцій та відстеження потрібної інформації.

Контрольні заходи

Оцінювання результатів засвоєння навчальної дисципліни передбачає проведення поточного та підсумкового контролю і здійснюється на основі накопичувальної бально-рейтингової системи.

Поточний контроль знань включає:

- контроль якості засвоєння курсантами програмного матеріалу навчальної дисципліни на практичних заняттях із застосуванням таких засобів: усне, письмове або експрес-опитування, вирішення практичних завдань, складання проектів процесуальних документів, участь у розробці кейсу, презентації. Поточний контроль має на меті перевірку рівня підготовки курсанта у вивченні поточного матеріалу. У ході практичного заняття курсант може отримати оцінку за чотирибальною шкалою (0, 3, 4, 5 балів).

- контроль якості засвоєння курсантами програмного матеріалу навчальної дисципліни, що проводиться наприкінці модулів у формі тестування (модульний контроль), за підсумками якого курсант може отримати оцінку за чотирибальною шкалою (0, 6, 8, 10 балів).

Протягом семестру курсанти виконують самостійну роботу, в тому числі у формі підготовки *індивідуальної роботи* (реферат, стаття, тези доповіді, есе тощо). Максимальна кількість балів за індивідуальну роботу – 20 балів.

Формою підсумкового контролю знань здобувачів вищої освіти з навчальної дисципліни є залік (за результатами поточного контролю). Мінімальна кількість балів для отримання заліку – 60.

Розподіл балів між формами організації освітнього процесу і видами контрольних заходів:

Поточний контроль						Індивідуальна робота курсантів (реферат, стаття, тези доповіді, есе тощо)	Підсумкова оцінка знань (залік)
Модуль 1		Модуль 2		Модуль 3			
ПЗ СЗ	МК 1	ПЗ СЗ	МК 2	ПЗ СЗ	МК 3		
max 15	max 10	max 20	max 10	max 15	max 10	max 20	max 100

Критерії оцінювання результатів навчання:

Вид контролю	Кількість балів	Критерії (за кожною з оцінок)
Поточний контроль на практичному занятті	Max 5	Відмінне засвоєння навчального матеріалу з теми, можливі окремі несуттєві недоліки.
	4	Добре засвоєння матеріалу з теми, але є помилки.
	3	Задовільний рівень засвоєння матеріалу, значна кількість помилок.
	Min 0	Незадовільний рівень засвоєння матеріалу.
Модульний контроль (тестування)	Max 10	Результати опрацювання матеріалу високі, можлива незначна кількість несуттєвих помилок (90% і більше правильних відповідей у тесті).
	8	Добре володіння матеріалом, але є окремі помилки (75% і більше правильних відповідей у тесті).
	6	Задовільний рівень засвоєння матеріалу, значна

		кількість помилок (60% і більше правильних відповідей у тесті).
	Min 0	Незадовільний рівень засвоєння матеріалу (59% і менше правильних відповідей у тесті).
Оцінка індивідуальної роботи здобувачів вищої освіти: Реферат	Max 17	Питання плану реферату висвітлені повно. Проаналізовані представлені в літературі погляди щодо предмета дослідження, на основі їх порівняння висловлене особисте ставлення автора до кожного з них, а також дана особиста оцінка запропонованим у літературі пропозиціям стосовно шляхів вирішення проблемних питань теми. Робота містить аналіз практики або приклади з практики за тематикою. Робота повністю відповідає вимогам щодо оформлення. Курсант вільно володіє матеріалом.
	12	Основні положення теми розкрито, але деякі питання висвітлено неповно. Курсант добре володіє матеріалом, але відсутня творчість і самостійність у висновків. Робота містить аналіз практики або приклади з практики за тематикою. Робота не містить серйозних відхилень від вимог щодо оформлення. Курсант вільно володіє матеріалом.
	7	Основні положення теми висвітлено поверхнево, теоретичні положення не підкріплені фактичним матеріалом, відсутній аналіз практики або приклади з практики за тематикою. Відсутні власні висновки і оцінки. Робота містить методологічні та змістовні помилки, використано недостатню кількість джерел для обґрунтування висновків. При захисті виникли труднощі щодо розкриття змісту теми, наведення аргументів стосовно окремих положень роботи та обґрунтованості висновків
	Min 0	Основні положення теми висвітлено поверхнево, зі значною кількістю помилок. Робота оформлена неналежним чином, відсутні посилання на джерела. немає висновків. При захисті автор роботи не може продемонструвати знання з обраної теми, навести аргументацію понять та здійснити аналіз інформації. Робота виконана з порушенням вимог академічної доброчесності.
Оцінка індивідуальної роботи здобувачів вищої освіти: Тези доповіді	Max 15	Тема доповіді розкрита тезово достатньо повно. Тези мають чітку структуру й логіку викладення матеріалу. Кожне авторське положення оформлене окремою тезою. Висновки логічно витікають з авторських тез і наведених аргументів. Тези можуть бути рекомендовані до опублікування.
	Min 0	Тези оформлені неналежним чином, недбало та містять змістовні й методологічні помилки.

		Текст статті є виключною компіляцією. Робота виконана з порушенням вимог академічної доброчесності. Тези не можуть бути рекомендовані до опублікування.
Оцінка індивідуальної роботи здобувачів вищої освіти: Наукова стаття	Max 20	Тема статті розкрита повно. Проаналізовані наявні в літературі погляди щодо предмета дослідження, на основі їх порівняння висловлене особисте ставлення автора до кожного з них, а також дана особиста оцінка запропонованим у літературі пропозиціям стосовно шляхів вирішення проблемних питань статті. Посилання на джерела зроблені коректно з дотриманням вимог ДСТУ. Стаття може бути рекомендована до опублікування.
	Min 0	Стаття оформлена неналежним чином, без посилання на джерела та містить змістовні та методологічні помилки. Текст статті є виключною компіляцією. Посилання на джерела зроблені з грубими порушеннями вимог ДСТУ. Робота виконана з порушенням вимог академічної доброчесності. Стаття не може бути рекомендована до опублікування.
Есе	Max 15	Есе містить ключову ідею, що розкривається у змісті роботи. У тексті наведений стислий аналіз точок зору на проблему, мають місце цитати для аргументації авторських умовиводів. Чітко простежується аргументація власного ставлення здобувача освіти до обраної теми.
	10	Есе містить ключову ідею, яка недостатньо розкрита у тексті роботи. У тексті поверхнево наведений аналіз точок зору на проблему, мають місце поодинокі цитати. Аргументація власного ставлення здобувача освіти до обраної теми простежується нечітко.
	Min 0	У тексті есе ключова ідея практично не простежується. Аналіз точок зору на проблему відсутній. Цитат у тексті немає. Аргументація власного ставлення здобувача освіти до обраної теми відсутня. Робота виконана з порушенням вимог академічної доброчесності.
Залік	Max 100	Відмінне володіння матеріалом із дисципліни.
	Min 60	Достатнє засвоєння матеріалу з дисципліни.

Шкала підсумкового педагогічного контролю

Оцінка за шкалою ECTS	Визначення	Оцінка за національною шкалою для заліку	Оцінка за 100- бальною шкалою, що використовується в НЮУ
A	Відмінно – відмінне виконання, лише з незначною кількістю помилок	зараховано	90 – 100
B	Дуже добре – вище середнього рівня з кількома помилками		80 – 89
C	Добре – у цілому правильна робота з певною кількістю незначних помилок		75 – 79
D	Задовільно – непогано, але зі значною кількістю недоліків		70 – 74
E	Достатньо – виконання задовольняє мінімальні критерії		60 – 69
FX	Незадовільно – потрібно попрацювати перед тим, як перескладати	не зараховано	35 – 59
F	Незадовільно – необхідна серйозна подальша робота, обов’язковий повторний курс		0 – 34