

РЕЗУЛЬТАТИ ОПИТУВАННЯ ВИПУСКНИКІВ ОПП «КОНТРРОЗВІДУВАЛЬНА ДІЯЛЬНІСТЬ» 2025 РОКУ

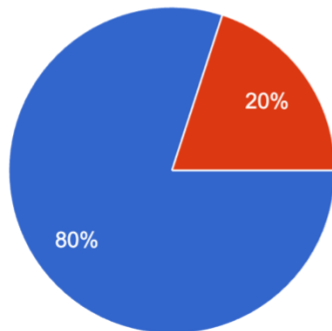
(червень 2025 року)

Кількість випускників: 5

Кількість респондентів: 5

1.1. Наскільки знання та компетентності, отримані під час навчання за програмою, виявилися важливими для успішного проходження відбору на Вашу поточну посаду?

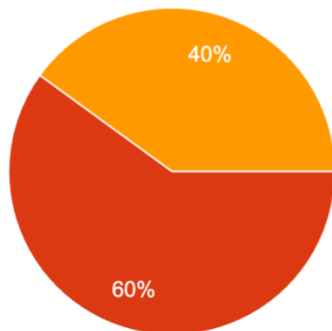
5 відповідей



- Так, отримані під час навчання компетентності були важливими при призначенні на посаду
- Так, але формально - значення мав лише диплом
- Ні, так само я міг / могла би працевлаштуватись з будь-яким іншим дипломом про вищу освіту

1.2. Якщо б Ви не проходили навчання за цією програмою, як би це вплинуло на Вашу спроможність виконувати поточні професійні обов'язки?

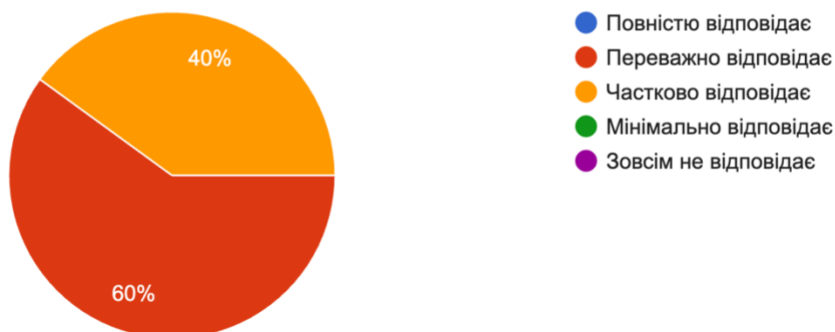
5 відповідей



- Мені було б важче опанувати посаду і ефективно виконувати свої професійні функції
- Мені було б дещо важче, але я б впорався(лася).
- Практично ніяк би не вплинуло, необхідні знання та навички можна здобути на практиці.
- Важко відповісти.

2.1. Наскільки зміст освітньої програми (перелік дисциплін, їх наповнення) відповідає потребам Вашої поточної роботи?

5 відповідей



2.2. Якщо зміст освітньої програми не відповідає або лише частково відповідає потребам Вашої роботи, вкажіть у чому проявляється ця невідповідність.

2 відповіді

- Призначили на лінію роботи, яка мало пов'язана з отриманими компетенціями
- підрозділ не КІБ

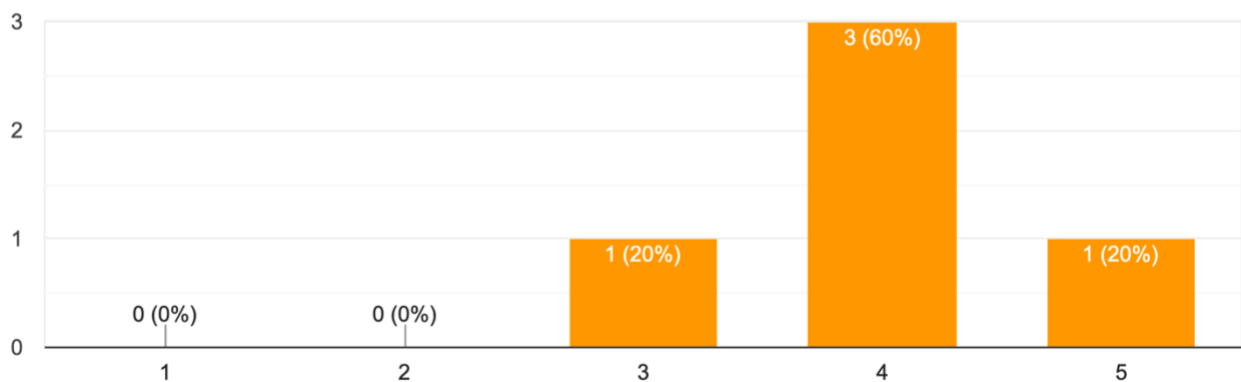
2.3. Які труднощі виникли при входженні в професійну діяльність після закінчення навчання?

(можна обрати кілька варіантів, а також написати власну відповідь)

Недостатня практична підготовка, брак реальних кейсів	3 (60%)
Розрив між теоретичними знаннями та практичними вимогами	1 (20%)
Недостатній рівень розвитку "soft skills" (комунікація, робота в команді, стресостійкість тощо)	0 (0%)
Складність адаптації до специфіки роботи колективу/органу	1 (20%)
Незнання/нерозуміння актуальних нормативно-правових актів або процедур	0 (0%)
Брак навичок роботи зі спеціалізованим програмним забезпеченням або технічними засобами	0 (0%)
Відсутніх труднощів не було	0 (0%)
Недостатній рівень обізнаності роботи з документами і наказами	1 (20%)

3.1. Як би Ви в цілому оцінили рівень своєї підготовленості до виконання професійних обов’язків за результатами навчання за освітньою програмою:

5 відповідей



3.2. Оцініть, наскільки добре освітня програма сформувала у Вас наступні компетентності, важливі для Вашої професійної діяльності

(Шкала: 0 - Важко оцінити (не було можливості), 1 – Дуже погано, 2 – Погано, 3 – Задовільно, 4 – Добре, 5 – Дуже добре)

1. Розуміння загальних засад організації функціонування органів СБУ та підрозділу	1 – Дуже погано 2 – Погано 3 – Задовільно 4 – Добре – 2 (40%) 5 – Дуже добре – 3 (60%)
2. Добувати, перевіряти, аналізувати та узагальнювати оперативно значущу інформацію, застосовувати принципи і інструменти OSINT, сучасні технічні засоби, програмне забезпечення, технології і методи пошуку й отримання інформації	0 - Важко оцінити 1 – Дуже погано 2 – Погано 3 – Задовільно 4 – Добре – 3 (60%) 5 – Дуже добре – 2 (40%)
3. Забезпечувати отримання від міністерств, державних комітетів, інших відомств, підприємств, установ, організацій, військових частин, громадян та їх об’єднань дані і відомості, необхідні для забезпечення державної безпеки України.	0 - Важко оцінити 1 – Дуже погано 2 – Погано 3 – Задовільно – 2 (40%) 4 – Добре – 2 (40%) 5 – Дуже добре – 1 (20%)

4. Використовувати технічні прилади та спеціальні засоби, інформаційно-пошукові системи та бази даних, спеціальну техніку, оперативні та оперативно-технічні засоби	0 - Важко оцінити – 1 (20%) 1 – Дуже погано 2 – Погано – 1 (20%) 3 – Задовільно 4 – Добре – 2 (40%) 5 – Дуже добре – 1 (20%)
5. Забезпечувати конспірацію та особисту безпеку, у тому числі у цифровому середовищі	0 - Важко оцінити 1 – Дуже погано 2 – Погано 3 – Задовільно – 2 (40%) 4 – Добре 5 – Дуже добре – 3 (60%)
6. Здійснювати роботу з оперативними справами, підготовку основні види оперативних та інших службових документів відповідно до встановлених вимог (листів, рапортів, доповідних записок, планів, звітів тощо)	0 - Важко оцінити 1 – Дуже погано 2 – Погано – 2 (40%) 3 – Задовільно 4 – Добре – 1 (20%) 5 – Дуже добре – 2 (40%)
7. Здійснювати аналіз та прогнозувати розвиток оперативної обстановки, дії осіб, які перевіряються, планувати та вживати відповідні заходи щодо попередження негативних наслідків	0 - Важко оцінити 1 – Дуже погано 2 – Погано – 1 (20%) 3 – Задовільно – 1 (20%) 4 – Добре – 2 (40%) 5 – Дуже добре – 1 (20%)
8. Забезпечувати проведення НСРД, оперативно-технічних заходів та заходів оперативного документування.	0 - Важко оцінити 1 – Дуже погано – 1 (20%) 2 – Погано 3 – Задовільно – 3 (60%) 4 – Добре 5 – Дуже добре – 1 (20%)
9. Розуміння принципів і підходів щодо організації і здійснення конфіденційного співробітництва	0 - Важко оцінити 1 – Дуже погано 2 – Погано 3 – Задовільно – 1 (20%) 4 – Добре – 2 (40%) 5 – Дуже добре – 2 (40%)
10. Здійснювати правову та оперативну оцінку отриманих матеріалів, готувати основні аналітичні документи	0 - Важко оцінити 1 – Дуже погано 2 – Погано – 1 (20%) 3 – Задовільно – 1 (20%) 4 – Добре – 2 (40%) 5 – Дуже добре – 1 (20%)
11. Здійснювати облік і перевірку первинної інформації.	0 - Важко оцінити

	1 – Дуже погано 2 – Погано 3 – Задовільно – 1 (20%) 4 – Добре – 3 (60%) 5 – Дуже добре – 1 (20%)
12. Визначати способи, планувати і здійснювати реалізацію матеріалів, отриманих у межах контррозвідувальної та оперативно-розшукової діяльності	0 - Важко оцінити – 1 (20%) 1 – Дуже погано 2 – Погано – 1 (20%) 3 – Задовільно 4 – Добре – 2 (40%) 5 – Дуже добре – 1 (20%)
13. Здійснювати профілактику правопорушень у сфері державної безпеки, організовувати оголошення офіційного застереження про неприпустимість протиправної поведінки	0 - Важко оцінити 1 – Дуже погано 2 – Погано 3 – Задовільно 4 – Добре – 3 (60%) 5 – Дуже добре – 2 (40%)
14. Здійснювати ефективну взаємодію зі слідчими підрозділами СБУ, з правоохоронними, судовими та іншими державними органами України, установами, підприємствами, організаціями та громадськістю	0 - Важко оцінити - 1 (20%) 1 – Дуже погано 2 – Погано 3 – Задовільно - 2 (40%) 4 – Добре - 1 (20%) 5 – Дуже добре - 1 (20%)
15. Здійснювати адміністративно-юрисдикційні повноваження СБУ (складання протоколів про адміністративні правопорушення, застосування заходів адміністративного впливу щодо іноземців та осіб без громадянства, застосування санкцій відповідно до Закону України «Про санкції», примусових заходів до суб'єктів медіа, громадських об'єднань та політичних партій тощо)	0 - Важко оцінити - 1 (20%) 1 – Дуже погано 2 – Погано - 1 (20%) 3 – Задовільно - 1 (20%) 4 – Добре - 1 (20%) 5 – Дуже добре - 1 (20%)
16. Здійснювати професійну діяльність з дотриманням вимог режиму секретності та охорони інформації з обмеженим доступом, пропускнуго режиму, вимог технічного захисту інформації та організації електронного документообігу	0 - Важко оцінити 1 – Дуже погано 2 – Погано - 1 (20%) 3 – Задовільно 4 – Добре - 3 (60%) 5 – Дуже добре - 1 (20%)
17. Коректно і грамотно здійснювати підготовку службових документів, у т.ч. з обмеженим доступом	0 - Важко оцінити 1 – Дуже погано - 1 (20%) 2 – Погано - 1 (20%) 3 – Задовільно - 1 (20%) 4 – Добре - 2 (40%) 5 – Дуже добре

18. Користуватися системою конфіденційного зв'язку, шифрованого листування	0 - Важко оцінити - 2 (40%) 1 - Дуже погано 2 - Погано - 1 (20%) 3 - Задовільно - 1 (20%) 4 - Добре 5 - Дуже добре - 1 (20%)
19. Знання порядку перевезення секретних документів до інших установ.	0 - Важко оцінити - 2 (40%) 1 - Дуже погано 2 - Погано 3 - Задовільно 4 - Добре - 3 (60%) 5 - Дуже добре

3.3. Які з soft skills є найбільш актуальними у Вашій професійній діяльності?
(можна обрати кілька варіантів, а також написати власну відповідь)

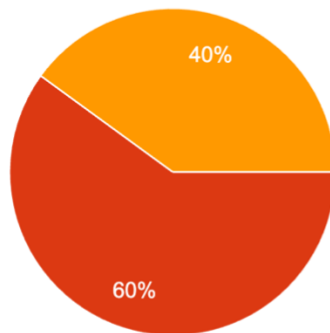
Комунікативні навички та здатність спілкуватися з представниками інших професійних груп різного рівня	5 (100%)
Здатність ефективно працювати в команді	4 (80%)
Тайм-менеджмент та організація власної роботи	3 (60%)
Стресостійкість та вміння діяти в кризових/нестандартних ситуаціях	5 (100%)
Здатність генерувати нові ідеї (креативність).	4 (80%)
Прийняття виважених і обґрунтованих рішень	3 (60%)
Критичне мислення, аналітичне мислення та оцінка інформації	4 (80%)
Використання інформаційних і комунікаційних технологій	4 (80%)

3.4. Чого, на Вашу думку, бракувало в освітній програмі для більш якісного формування професійних компетентностей?

Більше практичних занять, наближених до реальних умов	5 (100%)
Більше кейсів з реальної практики для аналізу	3 (60%)
Залучення більшої кількості практикуючих фахівців до викладання	4 (80%)
Поглибленого вивчення законодавства у певній сфері	1 (20%)
Навичок роботи з сучасними технічними засобами та програмним забезпеченням	3 (60%)
Тренінгів зі стресостійкості, тактичної підготовки, поведінки в екстремальних ситуаціях	3 (60%)
Психологічної підготовки	0 (0%)
Інше	0 (0%)

3.5. Наскільки ефективно Ви можете самостійно вирішувати професійні завдання на Вашій посаді, використовуючи знання та навички, отримані під час навчання?

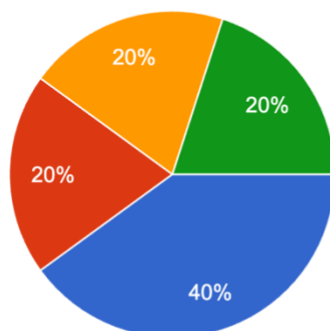
5 відповідей



- Повністю самостійно
- Переважно самостійно, іноді потрібні консультації або допомога колег
- Часто потребує супроводу, консультацій або допомоги
- Переважно виконую завдання під керівництвом

3.6. Чи відчували Ви потребу у додатковому навчанні, крім навчальних дисциплін, передбачених програмою, для отримання необхідних професійних компетентностей?

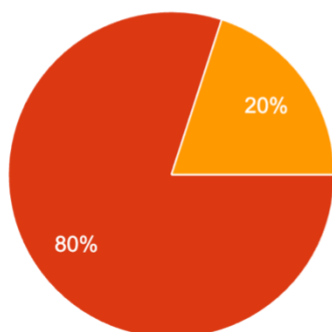
5 відповідей



- Так, відчував (ла) і навчався додатково самостійно
- Так, відчував (ла), але самостійно додатково НЕ навчався (лася)
- Ні, такої потреби не виникало
- Так, відчував (ла), але самостійно додатково навчався (лася)

4.1. Чи вважаєте Ви достатнім обсяг освітніх заходів в рамках програми, спрямованих на формування здатності застосовувати знання на практиці?

5 відповідей



- Так, цілком достатньо
- Скоріше достатньо, але хотілося б більше
- Скоріше недостатньо, потрібно значно більше
- Категорично недостатньо

4.2. Оцініть ефективність методів навчання під час проходження Вами програми?
(оцініть за 5-бальною шкалою)

Лекції	1 2 3 4 – 4 (80%) 5 – 1 (20%)
Семінари - обговорення теоретичних питань правозастосування (дискусії)	1 2 3 4 - 3 (60%) 5 - 2 (40%)
Розбір задач, кейсів (кейс-стаді)	1 2 3 4 – 2 (40%) 5 – 3 (60%)
Моделювання і симуляція ситуацій, ділові ігри	1 2 3 4 – 2 (40%) 5 – 3 (60%)
Самостійний аналіз судової та оперативної практики	1 2 3 – 2 (40%) 4 – 1 (20%) 5 – 2 (40%)
Тренінги / комплексні навчання	1 2 3 – 2 (40%)

	4 – 1 (20%) 5 – 2 (40%)
Практика/стажування безпосередньо в підрозділах за спеціальністю	1 – 1 (20%) 2 3 4 – 1 (20%) 5 – 3 (60%)
Зустрічі з діючими практичними співробітниками	1 2 3 4 – 2 (40%) 5 – 3 (60%)
Самостійна дослідницька робота (написання індивідуальних робіт, наукових публікацій)	1 2 3 – 2 (40%) 4 – 2 (40%) 5 – 1 (20%)
Участь у науково-практичних конференціях	1 2 3 – 2 (40%) 4 – 2 (40%) 5 – 1 (20%)

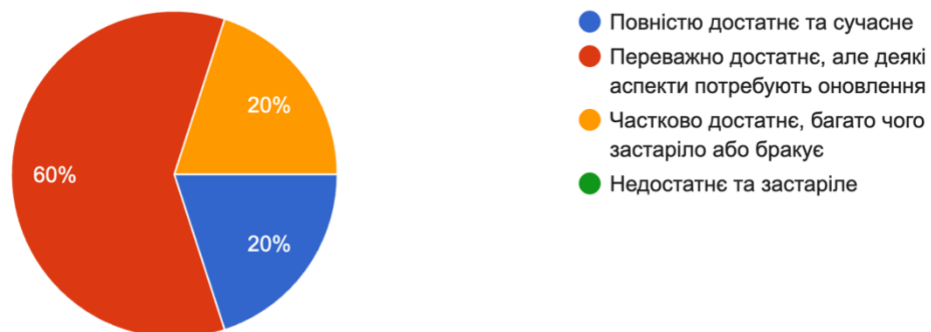
4.3. Напишіть, які **освітні підходи, методи**, види занять варто суттєво змінити через їх неефективність? Які саме зміни були б доцільними?

5 відповідей

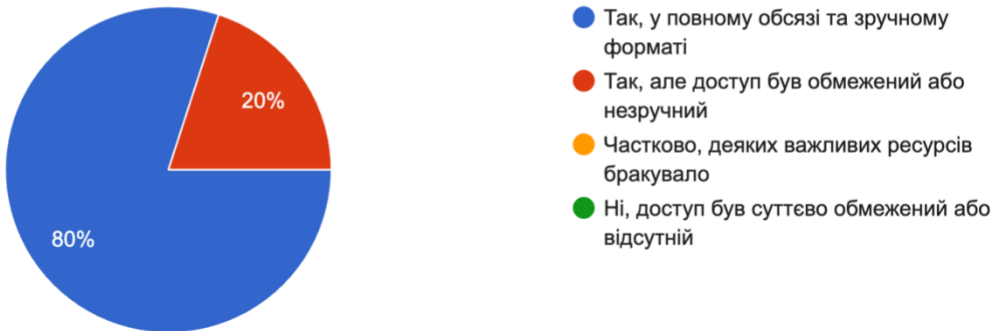
- пропозиції відсутні – 4 (80%)
- Попередньо - все ефективно - 1 (20%)

5.1. Наскільки матеріально-технічне забезпечення (аудиторії, комп'ютерна техніка, спеціалізоване обладнання, полігони) було дос...им для якісного навчання за цією програмою?

5 відповідей



5.2. Чи мали Ви достатній доступ до спеціалізованих інформаційних ресурсів (бібліотечні фонди, електронні бази даних, номативно-право...іали) для навчання та самостійної підготовки?
5 відповідей

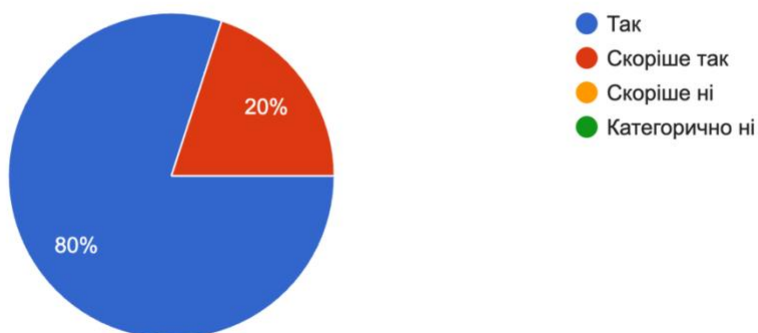


5.3. Чого з матеріально-технічного або інформаційного забезпечення **не вистачало найбільше** під час навчання?
(можна обрати декілька варіантів)

Всього вистачало	3 (60%)
Сучасного мультимедійного обладнання в аудиторіях (проєктори, інтерактивні панелі)	
Доступу до ліцензійного професійного програмного забезпечення	2 (40%)
Навчально-тренувальних комплексів, симуляторів, полігонів	1 (20%)
Онлайн-платформ для інтерактивного навчання та доступу до матеріалів (e-learning)	
Актуалізованих друкованих або цифрових навчальних матеріалів (підручники, посібники)	
Доступу до спеціалізованих баз даних, аналітичних інструментів	1 (20%)
Достатньої кількості комп'ютерів з доступом до Інтернету	2 (40%)
Інше	

6.2 Чи рекомендували б Ви цю програму іншим?

5 відповідей



6.3. Які дисципліни або тематичні модулі Ви б порадили **посилити або додати**?

5 відповідей

Пропозиції відсутні	2 (40%)
Про спеціальні технічні засоби	1 (20%)
Документообіг та робота з документацією	1 (20%)
Більше часу для проходження практики в підрозділах та контроль залучення курсантів до різних оперативних заходів	1 (20%)

6.4. Чи є дисципліни або теми, які, на Вашу думку, варто було б **скоротити або вилучити** (як застарілі, неактуальні, дублюючі)? Якщо так, які саме?

5 відповідей

Пропозиції відсутні	5 (100%)
---------------------	----------

6.5. Які інші **зміни до змісту або організації освітньої програми** Ви б запропонували, виходячи з Вашого практичного досвіду роботи?

5 відповідей

Пропозиції відсутні	5 (100%)
---------------------	----------

6.6. Назвіть, будь ласка, 3-5 найсильніших сторін цієї освітньої програми:

5 відповідей

Пропозиції відсутні	3 (60%)
Можливості кар'єрного розвитку, кваліфіковані спеціалісти, практична орієнтованість	1 (20%)
Швидкість процесу, багатогранність, адаптованність, зрозумілість	1 (20%)

6.7. Назвіть, будь ласка, 3-5 найслабших сторін (або аспектів, що потребують найбільшого вдосконалення) цієї освітньої програми:

5 відповідей

Пропозиції відсутні	4 (80%)
Необхідність підсилення роботи з документами, більше практики	1 (20%)