

Національний юридичний університет імені Ярослава Мудрого
кафедра кримінального процесу

СИЛАБУС
навчальної дисципліни
«ВЗАЄМОДІЯ СУДОВИХ І ПРАВООХОРОННИХ ОРГАНІВ»

Рівень вищої освіти – другий (магістерський) рівень

Ступінь вищої освіти – магістр

Галузь знань – К «Безпека та оборона»

Спеціальність – К9 «Правоохоронна діяльність»

Статус навчальної дисципліни – обов'язкова

Рік набору - 2025

Харків – 2025

Силабус навчальної дисципліни «Взаємодія судових і правоохоронних органів» для здобувачів вищої освіти другого (магістерського) рівня вищої освіти галузі знань К «Безпека та оборона» спеціальності К9 «Правоохоронна діяльність» Інституту Служби безпеки України. Харків: Нац. юрид. ун-т імені Ярослава Мудрого, 2025. 24 с.

Розробник:

Москвич Лідія Миколаївна, докторка юридичних наук, професорка,
доцентка кафедри кримінального процесу

Затверджено на засіданні кафедри кримінального процесу

(протокол № 10 від 15 травня 2025 р.)

Завідувачка кафедри – Капліна Оксана Володимирівна, докторка юридичних наук, професорка

Дані про викладача

Назва навчальної дисципліни	Взаємодія судових і правоохоронних органів
Статус навчальної дисципліни	обов'язкова
Викладач	Москвич Лідія Миколаївна, доцентка кафедри кримінального процесу, д.ю.н., професорка
Контактний телефон	+380500544485
E-mail	l.m.moskvych@nlu.edu.ua
Консультації	відповідно до розробленого графіку індивідуальних консультацій
Онлайн консультації	ZOOM Ідентифікатор конференції: 844 509 1979 Код доступу: 8HsaWv

Анотація навчальної дисципліни

Розкривається ключова роль та завдання судових та правоохоронних органів у державному механізмі, акцентуючи на принципах їхньої діяльності та функціях. Особлива увага приділяється організаційній системі судових і правоохоронних органів, детально аналізуючи внутрішню взаємодію структурних підрозділів та міжвідомчу співпрацю, спрямовану на досягнення спільної мети – побудови правової держави. Окремий акцент робиться на вивченні різних аспектів взаємодії: від внутрішньої координації до співробітництва з міжнародними інститутами. Аналізуються питання функціонування системи міжнародних правоохоронних та судових інститутів та їхньої ролі у глобальному контексті, підкреслюючи значення міжнародної взаємодії у протидії злочинності та забезпеченні правосуддя.

Мета та завдання навчальної дисципліни

Мета навчальної дисципліни – формування предметних компетентностей (знань, умінь і навичок) стосовно системи судових та правоохоронних органів, необхідних у процесі здійснення правоохоронної діяльності Службою безпеки України, шляхом оволодіння здобувачами поглибленими знаннями про:

систему та умови розмежування їх функцій та компетенцій судових і правоохоронних органів; особливості доступу до різноманітних посад в системі судових та правоохоронних органів, деонтологічні та антикорупційні професійні вимоги; європейські стандарти здійснення судової та правоохоронної діяльності, досвід функціонування наднаціональних судових та правоохоронних органів та особливостей основних моделей побудови судових та правоохоронних систем в зарубіжних країнах; а також шляхом розвитку в них навиків прийняття управлінських та функціональних рішень в системі судових та правоохоронних органів, здатності до аналітичної діяльності, здійснення науково-дослідницької роботи щодо існуючих проблем тлумачення законодавчих положень та їх застосування в практичній діяльності судових та правоохоронних органів.

Завдання:

- формування системи теоретичних знань про систему судових та правоохоронних органів, їх функції в державному механізмі;
- опанування категоріальним апаратом щодо характеристики організації та діяльності судових і правоохоронних органів;
- визначення актуальних проблем в сфері функціонування судових і правоохоронних органів та напрямів наукових досліджень в цій сфері;
- систематизація нормативних вимог щодо доступу до посади в системі судових та правоохоронних органів, етичних та професійних вимог до здійснення службових функцій;
- аналіз і дослідження проблем ефективної взаємодії судових і правоохоронних органів;
- розвиток необхідних навичок і вмінь в сфері застосування галузевого законодавства в діяльності посадової особи системи судоустрою та органів правоохорони з урахуванням сучасних трендів в трансформації, європейських стандартів.

***Навчальна дисципліна у структурі освітньо-професійної програми.
Міждисциплінарні зв'язки***

Пререквізити: «Застосування норм кримінального права в правоохоронній діяльності СБУ», «Кримінально-процесуальна діяльність підрозділів СБУ», «Адміністративні засади правоохоронної діяльності СБУ».

Кореквізити: «Застосування норм конституційного права та забезпечення прав людини в діяльності СБУ», «Організаційно-правові засади діяльності СБУ», «Контррозвідувальна та оперативно-розшукова діяльність (частина перша)».

Постреквізити: «Державна влада та місцеве самоврядування: теорія і практика взаємодії з питань правоохоронної діяльності», «Контррозвідувальна та оперативно-розшукова діяльність (частина друга)», «Кримінологія та основи кримінального аналізу».

Очікувані результати навчання здобувача вищої освіти

У результаті засвоєння навчальної дисципліни здобувач вищої освіти має демонструвати такі результати навчання:

РН НД-1. Аналізувати природу та зміст правоохоронної діяльності та діяльності зі здійснення правосуддя.

РН НД 2. Дискутувати зі складних правових проблем функціонування правоохоронних органів та органів, що належать до системи правосуддя.

РН НД-3. Обґрунтовано формулювати свою правову позицію щодо принципів організації та функціонування системи правоохоронних органів.

РН НД-4. Здійснювати порівняльно-правовий аналіз компетенцій та функцій правоохоронних органів та органів системи правосуддя.

РН НД-5. Інтегрувати знання про сутність правоохоронної діяльності і правосуддя та їх місце в державному механізмі.

РН НД-6. Демонструвати навички підготовки проєктів актів (адміністративного та функціонального спрямування) посадової особи правоохоронного органу та органу системи правосуддя.

РН НД-7. Аналізувати змістовне наповнення етапів і стадій добору та

призначення на посади службовця правоохоронного органу та на посади в органах системи правосуддя

РН НД– 8. Розкривати зміст професійних функцій посадової особи відповідного правоохоронного органу та органу системи правосуддя.

РН НД-9. Характеризувати процедуру притягнення до юридичної відповідальності посадової особи правоохоронного органу та особи органу правосуддя.

РННД-10. Розробляти алгоритми ефективної взаємодії між правоохоронними органами та органами правосуддя на національному та міжнародному рівнях.

Види навчальних занять та самостійна робота

№ п/п	Аудиторні заняття (контактні)		Самостійна робота (в годинах)
	Теми лекцій	Теми практичних занять	
1	Правоохоронна діяльність та правоохоронні органи.	Правоохоронна діяльність та правоохоронні органи.	6
2	Система органів досудового розслідування, дізнання та ОРД	Система органів досудового розслідування, дізнання та ОРД	6
3	Система антикорупційних органів	Система антикорупційних органів	6
4	Система органів контролю кордонів	Система органів контролю кордонів	6
5	Міжнародна взаємодія у сфері боротьби зі злочинністю.	Міжнародна взаємодія у сфері боротьби зі злочинністю.	7
6	Органи прокуратури України	Органи прокуратури України	4
7	Правозахисні інститути.	Правозахисні інститути.	4
8	Система судоустрою України	Система судоустрою України	6
9	Органи та установи виконання судових	Органи та установи виконання судових рішень	4

	рішень		
10	Міжнародне співробітництво органів системи правосуддя	Міжнародне співробітництво органів системи правосуддя	6

Самостійна робота здобувачів вищої освіти

Самостійна робота здобувачів вищої освіти – вид позааудиторної роботи навчального характеру, яка спрямована на вивчення програмного матеріалу навчальної дисципліни. Під час самостійної роботи курсант має самостійно опрацювати конспекти лекцій, рекомендовану літературу, нормативні акти, матеріали емпіричних досліджень до тем, що виносяться на практичні заняття.

Самостійна робота курсантів здійснюється у таких формах:

- опрацювання нової наукової та навчальної літератури, законодавчих актів України та зарубіжних країн;
- робота над окремими темами навчальних дисциплін, які згідно з робочою програмою навчальної дисципліни винесені на самостійне опрацювання курсантів;
- підготовка до практичних (семінарських) занять, виконання практичних завдань;
- робота над кейсами, опрацювання матеріалів судової практики;
- самотестування;
- участь у конкурсах курсантських / студентських наукових робіт, олімпіадах і подібних заходах;
- підготовка індивідуальних робіт (реферат, стаття, тези, есе тощо);
- підготовка до всіх видів поточних контрольних випробувань (колоквіумів, тестування тощо);
- підготовка до семестрового іспиту.

**Навчально-методичне та інформаційне забезпечення навчальної
дисципліни**

Нормативно-правові акти

1. Конституція України від 28.06.1996 № 254к/96-ВР. URL: [https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/254%D0%BA/96- %D0%B2%D1%80#Text](https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/254%D0%BA/96-%D0%B2%D1%80#Text)
2. Концепція реформування кримінальної юстиції України: Указ Президента України від 8 квітня 2008 року № 311/2008. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/311/2008#Text>
3. Кримінальний процесуальний кодекс України від 13.04.2012 № 4651-VI. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/4651-17#Text>
4. Кримінально-виконавчий кодекс України від 11 липня 2003 року № 1129-IV . URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/main/1129-15#Text>
5. Про адвокатуру та адвокатську діяльність: Закон України від 05.07.2012 № 5076-VI. . URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/5076-17#Text>
6. Про Бюро економічної безпеки України: Закон України від 28.01.2021 № 1150-IX. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/1150-20#Text>
7. Про виконавче провадження: Закон України від 02.06.2016 № 1404-VIII. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/160-19#Text>
8. Про Вищий антикорупційний суд: Закон України від 07.06.2018 № 2447- VIII. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/2447-19#Text>
9. Про Державне бюро розслідувань: Закон України від 12.11.2015 № 794- VIII.. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/794-19#Text>
10. Про державний кордон України: Закон України від 4 листопада 1991 року № 1777-XII. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/1777-12#Text>
11. Про Державну кримінально-виконавчу службу України: Закон України від 23 червня 2005 року № 2713-IV . URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/2713-15#Text>
12. Про Державну прикордонну службу України: Закон України від 3 квітня 2003 року № 661-IV. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/661-15#Text>

13. Про запобігання корупції: Закон України від 14 жовтня 2014 року № 1700- VII. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/1700-18#Text>
14. Про затвердження Положення про Міністерство внутрішніх справ України: Постанова Кабінету Міністрів України від 28.10.2015 № 878. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/878-2015-%D0%BF#Text>
15. Про затвердження Положення про Спеціалізовану антикорупційну прокуратуру Офісу Генерального прокурора: Наказ Генерального прокурора від 05.03.2020 № 125. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/v0125905-20#Text>
16. Про контррозвідувальну діяльність: Закон України від 26 грудня 2002 року № 374-IV . URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/374-15#Text>
17. Митний кодекс України від 13 березня 2012 року № 4495-VI URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/4495-17#Text>
18. Про Національне антикорупційне бюро України: Закон України від 14.10.2014 № 1698-VII . URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/1698-18#Text>
19. Про Національну поліцію: Закон України від 02 липня 2015 року № 580- VIII . URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/580-19#Text>
20. Про оперативно-розшукову діяльність: Закон України від 18 лютого 1992 року № 2135-XII . URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/2135-12#Text>
21. Про організаційно-правові основи боротьби з організованою злочинністю: Закон України від 30 червня 1993 року № 3341-XII . URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/3341-12#Text>
22. Про пробачію: Закон України від 05.02.2015 № 160-VIII. . URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/160-19#Text>
23. Про прокуратуру: Закон України від 14 жовтня 2014 року № 1697- VII . URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/1697-18#Text>
24. Про Службу безпеки України: Закон України від 25 березня 1992 року № 2229-XII . URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/2229-12#Text>
25. Про судоустрій і статус суддів: Закон України від 02.06.2016 № 1402 –VII. . URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/1402-19#Text>

26. Стратегія реформування судоустрою, судочинства та суміжних правових інститутів на 2015-2020 роки, схвалена Указом Президента України від 20 травня 2015 року № 276/2015. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/276/2015#Text>

Література:

Обов'язкова

1. Боровик А. В. Адміністративно-правові засади розвитку системи правосуддя з урахуванням найкращих міжнародних стандартів та практик : монографія / А. В. Боровик, П. І. Мандзик; НДІ публіч. права. Одеса : Юридика, 2023. 218 с.
2. Боровик А. В. Адміністративно-правовий механізм взаємодії суб'єктів сектору безпеки й оборони щодо забезпечення національної безпеки: питання теорії та практики : монографія / А. В. Боровик, А. Г. Вархов, Н. З. Дерев'янко ; НДІ публіч. права. Одеса : Юридика, 2024. 186 с.
3. Бусол О.Ю. Правоохоронні та спеціалізовані інституції сектору безпеки і оборони України: навчальний посібник. Київ: Вид-вл Юрінком Інтер, 2024. 492 с.
4. Гаруст Ю. В., Мельник В. І. Правоохоронні органи на захисті економічної безпеки України: адміністративно-правовий аспект: монографія. Суми: видавничо-виробниче підприємство «Мрія», 2019. 256 с.
5. Гусаров С. М. Можливості впровадження в Україні ефективних сучасних зарубіжних моделей організації і діяльності органів поліції. Police activity in Ukraine and European countries: modern standards and unification options: collective monograph. 2021. Riga: Baltija Publishing, 2021. P. 32-56.
6. Іванцова А. В. Організаційні форми діяльності адвокатури: монографія / А. В. Іванцова. Харків: ФІНН, 2011. 248 с.
7. Колесник Я. В. Принципи реалізації правоохоронної функції держави органами Національної поліції України : монографія / Я. В. Колесник ; НДІ публіч. права. Одеса : Гельветика, 2021. 190 с

8. Москвич Л. М. Система та взаємовплив матеріального і процесуального права у забезпеченні права на судовий захист / Новий шлях до права. Колективна монографія / Кер. авт. колективу А. О. Селіванов. Київ: Логос, 2021. С. 141-159
9. Москвич Л. М. Система органів правопорядку України: генеза, стан, виклики та європейські перспективи розвитку / Правова наука України: сучасний стан, виклики та перспективи розвитку: монографія / редкол.: О. В. Петришин (голова редкол.), В. А. Журавель (заст. голови редкол.), Н. С. Кузнєцова (заст. голови редкол.) [та ін.] ; Нац. акад. прав. наук України. Харків: Право, 2021. С. 634-651
10. Організація та діяльність органів прокуратури України : навч. посіб. / П. М. Каркач, В. В. Кривобок, В. С. Бабкова та ін.; за ред. П. М. Каркача. Харків : Право, 2019. 500 с.
11. Організація судових і правоохоронних органів України: Курс лекцій./ Матвєєвський О.В., Ярова Л.В.; Харків: Вид-во Фенікс, 2020.376 с.
12. Принципи судочинства в Україні та проблеми їх реалізації судами : колект. монографія / Т. М. Алфьорова [та ін.] ; заг. ред. О. В. Кириченко ; Дніпров. гуманітар. ун-т. Дніпро : Ліра ЛТД, 2022. 289 с
13. Сийплові М. В. Кримінально-правовий захист охоронної діяльності в Україні: монографія. Харків: Панов, 2019. 614 с.
14. Система національної безпеки України у ХХІ столітті (невійськовий аспект) : монографія / І. В. Яковюк [та ін.] ; ред. І. В. Яковюк ; Нац. юрид. ун-т ім. Ярослава Мудрого. – [Б. м.] : ТОВ "Нілан-ЛТД", 2023. 205 с.
15. Сопільник Л.І., Скриньковський Р.М. Судові системи та правоохоронні органи в сучасних правових системах світу: навчально-практичний посібник. Львів: Видавничий дім «Професіонал», 2023. 636 с.
16. Судові, правоохоронні, контрольно-наглядові та правозахисні органи України: підручник.; за заг. ред. С.М. Гусарова. Харків: Вид-во Право, 2020, 512 с.

17. Сучасні механізми захисту прав людини : колективна монографія / М. С. Кельман [та ін.] ; Мво освіти і науки України, Нац. ун-т "Львів. політехніка". Львів : Галиц. вид. спілка, 2020. 220 с.
18. Сучасні тенденції розвитку кримінальної юстиції в Україні: колективна монографія / І. Серкевич, Н. Устрицька, В. Навроцька та ін.: за ред.: І. Гловюк, Н. Лашук. Львів: ПП «Видавництво «БОНА», 2021. 388 с.
19. Ювенальна юстиція: український дискурс: колективна монографія / за заг. ред. Долженкова О. Ф., Корнієнка М. В. Одеса: Університет Ушинського, 2021. 320 с.
20. Moskvych L. Crisis-management for the judicial system of Ukraine / *Scientific opinions about law and history. USA: Primedia eLaunch LLC*, 2022. 3. 146-156.
21. Moskvych L. Modernization of justice under the influence of innovative technologies/*Wissenschaftliche Forschung unter modernen Bedingungen der Instabilität: Wirtschaft und Handel, Management und Marketing, Tourismus und Freizeit, Rechts- und Politikwissenschaften. Monografische Reihe «Europäische Wissenschaft»*. Buch 24. Teil 2. 2023 S. 115-135.

Додаткова:

1. Аркуша Л. І. Бюро економічної безпеки України: перспективи та ризики. *Право і суспільство*. 2020. № 6-2. С. 172-177.
2. Батюк О. В. Дмитрів С. О. До питання організації розслідування військових злочинів. *Соціально-правові студії*. 2021. Випуск 3 (13). С. 77-87.
3. Башкатова В. В., Світличний О. П. Національне агентство з питань запобігання корупції: адміністративно-правий статус. *Law. Human. Environmen*. 2019. Vol. 10, No 3. P. 103-109.
4. Гаруст Ю. В., Шлапко Т. В., Романенко О. В. Правові та практичні аспекти створення та функціонування Вищого антикорупційного суду в Україні. *Legal Horizons*. 2021. №14(2). С. 16-22.

5. Дерев'янко Б. В. Державне бюро розслідувань як новий державний орган зі спеціальною компетенцією. *Правовий часопис Донбасу*. 2019. № 2 (67). С. 78-83.
6. Діденко Є. Відносини України та Міжнародної організації кримінальної поліції (Інтерполу). *Юридичний вісник*. 2020. № 5. С. 137-143.
7. Дмитришина Т. Ювенальна юстиція: міжнародний досвід та перспективи його впровадження в Україні. *Підприємство, господарство і право*. 2021. № 1. С. 210-219.
8. Дудченко О. Ю. Наукові підходи до визначення змісту поняття «правоохоронна система». *Науковий вісник Ужгородського національного університету*. 2019. Серія ПРАВО. Випуск 57. Том 1. С. 7-10.
9. Дудченко О. Ю. Правоохоронна функція як одна з форм реалізації державної влади. *Правова позиція*. 2019. Випуск 3 (24). С. 102-108.
10. Дудченко О. Ю. Сутність правоохоронної системи. *Підприємництво, господарство і право*. 2019. № 8. С. 144-149.
11. Живова Ю. В., Снітко Ю. М. Форми міжнародної правоохоронної та судової співпраці у системі запобігання злочинності. *Юридичний науковий електронний журнал: електронне наукове фахове видання*. 2024. N 1. С. 500-503.
12. Жученко О. Д. До питання про передумови розроблення електронного кримінального провадження в Україні. *Правова держава*. 2019. № 33. С. 116- 122.
13. Іщук Д. О. До характеристики повноважень Національного антикорупційного бюро України. *Прикарпатський юридичний вісник*. 2020. № 1. (30). С. 12-16.
14. Іщук Д. О. До характеристики повноважень спеціалізованої антикорупційної прокуратури. *Держава та регіони. Серія: Право*. 2020. № 1. С. 109-114.

15. Іщук Д. О. Особливості адміністративно-правового статусу спеціалізованої антикорупційної прокуратури. *Прикарпатський юридичний вісник*. 2020. № 2 (31). С. 88-91.
16. Карелін В. В. Щодо компетенції Бюро економічної безпеки України як суб'єкта запобігання кримінальним правопорушенням у сфері економічної діяльності. *Актуальні проблеми вітчизняної юриспруденції*. 2021. № 1. С. 116-119.
17. Ковальчук І. С. Правовий статус Національного агентства України з питань виявлення, розшуку та управління активами, одержаними від корупційних та інших злочинів. *Вчені записки ТНУ імені В.І. Вернадського. Серія: юридичні науки*. 2021. Том 32 (71) № 4. С. 105-109.
18. Косяченко К. Е. Окремі напрямки взаємодії неурядових організацій зі Службою Безпеки України у сфері протидії злочинності. *Науковий вісник Міжнародного гуманітарного університету. Серія: юриспруденція*. Одеса : Гельветика, 2024. Вип. 67. С. 48-51
19. Котюк І., Котюк О. Право на судовий захист: проблемні аспекти визначення, правової регламентації та практичної реалізації. *Юридичний вісник України*. 2024. N 5/6. С. 20-24 .
20. Крамар Р. І. Адміністративно-правовий статус Національного агентства України з питань виявлення, розшуку та управління активами, одержаними від корупційних та інших злочинів. *Науковий вісник Ужгородського національного університету. Серія: Право*. 2021. № 64. С. 240-244.
21. Крамар Р. І. Адміністративно-правові засади реалізації антикорупційної політики Національним агентством України з питань виявлення, розшуку та управління активами, одержаними від корупційних та інших злочинів. *Scientific notes of Lviv University of Business and Law*. 2020. № 27. С.174-178.

22. Лапкін А. В. Роль органів правопорядку у здійсненні правоохоронної діяльності. *Юридичний науковий електронний журнал*. 2022. № 7. С. 389–391.
23. Мазурик Р. Адміністративно-правові засади створення інноваційної моделі організації та діяльності регіональної прокуратури. *Право і суспільство*. 2020. № 6. С. 151-158.
24. Мазурик Р. В. Адміністративно-правові засади організації та діяльності регіональних прокуратур у Турецькій республіці. *Юридичний бюлетень*. 2020. Випуск 17. С. 195-203.
25. Макарчук В. В. Поняття правового статусу правоохоронних органів. *Правові горизонти / Legal horizons*, 2020. Випуск 23 (36). С. 90-94.
26. Москвич Л.М. Підсилення інституційної незалежності суду в системі євроінтеграційних кроків України. *Проблеми законності*. 2023. Вип. 162. С.179-195.
27. Moskvych L. Strafverfolgung in der Ukraine. *NJW*, 2022, Heft 29, *NJW-aktuell*, S.15.
28. Moskvych L. Rechtspflege in der Ukraine unter Kriegsbedingungen. *Ukraine-Krieg und Recht (UKuR)*, 2022, S.325-328.
29. Налуцишин В. В. Основні моделі побудови досудового розслідування як стадії кримінального провадження в зарубіжних державах. *Аналітично-порівняльне правознавство : електронне наукове фахове видання*. 2024. N 1. С. 604-610
30. Носевич Н. Кримінологічне розуміння державного бюро розслідувань як суб'єкта протидії злочинності в Україні. *Підприємництво, господарство і право*. 2019. № 7. С. 194-199.
31. Ольшанецький І. В. Ювенальна юстиція: проблеми законодавчого врегулювання її органів в Україні (ювенальний суддя, прокурор, слідчий, адвокат). *Правова держава*. 2020. № 37. С. 45-56.
32. Остапович В. П. Сучасний стан та перспективи вдосконалення нормативно-правових засад поліграфологічних досліджень у правоохоронних

органах України. *Наукові інновації та передові технології*. 2024. N 2. С. 697-709 .

33. Павленко О. А. Кримінально-правова характеристика антикорупційних органів України. *Юридичний науковий електронний журнал : електронне наукове фахове видання*. 2024. N 1. С. 547-550

34. Пліско Є. Зв'язок ювенальної юстиції з сучасною соціально-педагогічною роботою із неповнолітніми правопорушниками. *Молодь і ринок*. 2019. № 1 (168). С 37-47.

35. Подкопаєв С.В. Типологічна характеристика прокуратури України. *Науковий вісник публічного та приватного права*. 2019. Вип. 5. Т. 1. С. 244–249.

36. Поливанюк В.Д., Завістовський О.Д., Асламов О.О. Вплив війни в Україні на правоохоронну систему в цілому та Національну поліцію України зокрема. *Аналітично-порівняльне правознавство: електронне наукове фахове видання*. 2024. N 1. С. 433-436

37. Пузирна Н. С. Правові аспекти створення та діяльності Бюро економічної безпеки України. *Знання європейського права*. 2021. № 2. С. 80-83.

38. Русанова І. О. Сучасні проблеми запровадження електронного судочинства в Україні. *Публічне право*. № 3 (43) . 2021 С. 41-49.

39. Савчук Р.М. Функції правоохоронних органів як структурний елемент їх адміністративно-правового статусу *Юридичний науковий електронний журнал : електронне наукове фахове видання*. 2024. N 1. С. 441-444.

40. Семенишин М. О. Використання зарубіжного досвіду правоохоронних органів у запобіганні організованій злочинності в Україні. *Правовий часопис Донбасу*. 2020. № 2 (71). С. 167-175.

41. Сидоренко Н. С. Визначення принципів кримінологічної діяльності органів кримінального судочинства. *Юридична наука*. 2020. № 6 (108). С. 398-406.

42. Сидоренко Н. С. Механізм реалізації кримінологічної діяльності органів кримінального судочинства. *Юридична наука*. 2020. № 8 (110). С. 305-313.
43. Сидоренко Н. С. Окремі аспекти взаємодії органів кримінального судочинства. *Знання європейського права*. 2021. № 4. С. 62-65.
44. Слободенюк І. В. Принципи діяльності сервісних центрів МВС України: поняття та класифікація. *Право і суспільство*. 2020. № 4. С. 202-207.
45. Стеблянко А. В. Лісов Д. А. Бюро економічної безпеки як суб'єкт забезпечення економічної безпеки. *Нове українське право*. 2021. № 6. С. 187-191.
46. Стратій О. В. Значення принципу змагальності сторін в судовому процесі. *Юридичний науковий електронний журнал : електронне наукове фахове видання*. 2024. N 1. С. 218-220.
47. Теленик С. С. Завдання і повноваження Служби безпеки України як суб'єкта захисту критичної інфраструктури. *Юридичний бюлетень*. 2019. Випуск 7. Ч. 2. С. 155-163.
48. Труба Р. Компетенція державного бюро розслідувань України. *Підприємництво, господарство і право*. 2019. № 11. С. 234-239.
49. Тундаєв С. М. Інструменти міжнародного співробітництва проти дії особам, які перебувають у статусі підвищеного злочинного впливу. *Наукові інновації та передові технології*. 2024. N 2. С. 746-756 .
50. Хотинська-Нор О. З., Саленко О. В. Корупція як фактор делегітимації судової влади. *Аналітично-порівняльне правознавство : електронне наукове фахове видання*. 2024. N 1. С. 665-669
51. Шевчук В. М. Криміналістичне забезпечення діяльності Бюро економічної безпеки України: проблеми та напрямки удосконалення. *Problems of legality*. 2022. №156. С. 114-129.
52. Шевчук Г. Принципи та завдання діяльності Національної поліції України. *Підприємництво, господарство і право*. 2019. № 7. С. 120-124.

Інтернет-ресурси

1. Офіційний веб-портал Верховної Ради України. URL: <http://rada.gov.ua/>
2. Офіційний веб-портал Президента України. URL: <http://www.president.gov.ua>
3. Офіційний веб-портал Верховного Суду . URL: <https://supreme.court.gov.ua/supreme/>
4. Офіційний веб-портал Конституційного Суду України . URL: <https://ccu.gov.ua/>
5. База правових позицій Верховного Суду. URL: <https://lpd.court.gov.ua/login>.
6. Єдиний державний реєстр судових рішень. URL: <http://www.reyestr.court.gov.ua>
7. Офіційний веб-портал Офісу Генерального прокурора URL: <https://www.gp.gov.ua/>
8. Офіційний веб-портал Служби безпеки України URL: <https://ssu.gov.ua/>
9. Офіційний веб-портал Національного антикорупційного бюро URL: <https://nabu.gov.ua/>
10. Офіційний веб-портал Державного бюро розслідувань URL: <https://dbr.gov.ua/>
11. Офіційний веб-портал Бюро економічної безпеки України URL: <https://esbu.gov.ua/>
12. Офіційний сайт Міністерства внутрішніх справ України URL: <https://mvs.gov.ua/uk>.
13. Офіційний сайт Міністерства юстиції України. URL: <https://minjust.gov.ua>.
14. Офіційний сайт Наукової бібліотеки Національного юридичного університету імені Ярослава Мудрого. URL: <http://library.nlu.edu.ua>.
15. Офіційний сайт Національної бібліотеки України імені В. І. Вернадського. URL: <http://www.nbuv.gov.ua>.
16. Офіційний сайт Національної парламентської бібліотеки України. URL: <http://www.nplu.org>.

17. Офіційний сайт Уповноваженого Верховної Ради України з прав людини. URL: <http://ombudsman.gov.ua>.
18. Офіційний сайт Харківської державної наукової бібліотека імені В. Г. Короленка. URL: <http://korolenko.kharkov.com>.
19. Офіційний сайт Харківської правозахисної групи. URL: <https://khpg.org>.
20. Офіційний сайт Української Гельсінської спілки з прав людини. URL: <https://helsinki.org.ua>.

СЕНМК

Стандартизований електронний навчально-методичний комплекс кафедри кримінального процесу. URL: <https://library.nlu.edu.ua/senmk/item/3437-systema-sudovykh-i-pravookhoronnykh-orhaniv.html>

НЕІК

Портал навчальних електронних інформаційних комплексів: URL: <https://neik.nlu.edu.ua/moodle/course/view.php?id=1152>

Вимоги викладача

Здобувачі вищої освіти *повинні*: регулярно відвідувати лекції й практичні заняття; систематично та активно працювати на них; переконливо наводити аргументацію при розв'язанні завдань; якісно виконувати письмові завдання, контрольні та самостійні роботи тощо. Практичні заняття, пропущені за поважних причин, можуть бути відпрацьовані за попереднім узгодженням із викладачем.

Здобувачам вищої освіти *рекомендується*: брати участь в наукових конференціях, конкурсах наукових праць, роботі наукового гуртка кафедри, готувати тези наукових доповідей та наукові статті з актуальних проблем функціонування системи судових та правоохоронних органів тощо.

Обов'язкова вимога - дотримання курсантами норм «Кодексу академічної доброчесності Національного юридичного університету імені Ярослава

Мудрого»

(https://nlu.edu.ua/wp-content/uploads/2022/01/kodeks_akademichnoi%CC%88_dobrochesnosti-1.pdf).

Під час аудиторних занять дозволяється використовувати гаджети тільки у навчальних цілях (приміром, для перегляду презентацій лекцій). Дозволяється користуватися ноутбуками і планшетами для ведення конспектів лекцій та відстеження потрібної інформації.

Контрольні заходи

Оцінювання результатів засвоєння навчальної дисципліни «Взаємодія судових і правоохоронних органів» передбачає проведення поточного та підсумкового контролю і здійснюється на основі накопичувальної бально-рейтингової системи.

Формами контролю знань курсантів є поточний та підсумковий контроль.

Поточний контроль знань курсантів включає:

- контроль якості засвоєння курсантами програмного матеріалу навчальної дисципліни на практичних заняттях із застосуванням таких засобів: усне, письмове або експрес-опитування, вирішення практичних завдань або задач, участь у розробці кейсу із судовим прецедентом, підготовка презентації. Поточний контроль має на меті перевірку рівня підготовки курсанта у вивченні поточного матеріалу. У ході практичного заняття курсант може отримати оцінку за чотирибальною шкалою (0, 3, 4, 5);

- контроль якості засвоєння курсантами програмного матеріалу навчальної дисципліни, що проводиться наприкінці модулів у формі колоквиумів. За підсумками колоквиуму курсант може отримати оцінку за шестибальною шкалою (0, 1, 2, 3, 4, 5).

Протягом семестру курсанти виконують самостійну роботу, в тому числі у формі підготовки індивідуальної роботи (реферат, стаття, тези доповіді, есе тощо). Максимальна кількість балів за індивідуальну роботу – 10 балів.

Формою підсумкового контролю знань курсантів з навчальної дисципліни є іспит. Максимальна кількість балів, яку курсант може отримати за іспит,

становить 60 балів.

Мінімальна оцінка результатів поточного контролю й самостійної роботи у формі підготовки індивідуальної роботи, за якої курсант допускається до іспиту, становить 25 балів.

Розподіл балів між формами організації освітнього процесу і видами контрольних заходів:

Поточний контроль				Індивідуальна робота курсантів (реферат, стаття, тези доповіді, есе тощо	Підсумковий контроль (іспит)	Підсумкова оцінка знань
Модуль № 1		Модуль № 2				
ПЗ	Колокві ум	ПЗ	Колоквіум			
max 5	max 10	max 5	max 10	max 10	max 60	max 100

Критерії оцінювання результатів навчання:

Вид контролю	Кількість балів	Критерії (за кожною з оцінок)
Поточний контроль на практичному занятті	Max 5	Відмінне засвоєння навчального матеріалу з теми, можливі окремі несуттєві недоліки
	4	Добре засвоєння матеріалу з теми, але є окремі помилки
	3	Задовільний рівень засвоєння матеріалу, значна кількість помилок
	Min 0	Незадовільний рівень засвоєння матеріалу
Колоквіум	Max 5	Результати опрацювання матеріалу високі, можлива незначна кількість несуттєвих помилок
	4	Добре засвоєння матеріалу з теми, але є окремі помилки
	3	Задовільний рівень засвоєння матеріалу, значна кількість несуттєвих помилок
	2	Задовільний рівень засвоєння матеріалу, значна кількість суттєвих помилок

	1	Прогалини в знаннях, курсант слабо володіє матеріалом роботи
	Min 0	Незадовільний рівень засвоєння матеріалу
Оцінка індивідуальної роботи здобувачів: Реферат	Max 8	Питання плану реферату висвітлені повно. Проаналізовані представлені в літературі погляди щодо предмета дослідження, на основі їх порівняння висловлене особисте ставлення автора до кожного з них, а також дана особиста оцінка запропонованим у літературі пропозиціям стосовно шляхів вирішення проблемних питань теми.
	4	Робота оформлена з помилками та порушеннями кафедральних вимог щодо оформлення. Робота містить методологічні та змістовні помилки, використано недостатню кількість джерел для обґрунтування висновків. При захисті виникли труднощі щодо розкриття змісту теми, наведення аргументів стосовно окремих положень роботи та обґрунтованості висновків.
	Min 0	Робота оформлена неналежним чином, без посилання на джерела та містить методологічні помилки. При захисті автор роботи не може продемонструвати знання з обраної теми, навести аргументацію понять та здійснити аналіз інформації. Робота виконана з порушенням вимог академічної доброчесності.
Стаття	Max 10	Тема статті розкрита повно. Проаналізовані наявні в літературі погляди щодо предмета дослідження, на основі їх порівняння висловлене особисте ставлення автора до кожного з них, а також дана особиста оцінка запропонованим у літературі пропозиціям стосовно шляхів вирішення проблемних питань статті. Посилання на джерела зроблені коректно з дотриманням вимог ДСТУ.
	Min 0	Стаття оформлена неналежним чином, без посилання на джерела та містить змістовні та методологічні помилки. Текст статті є виключною компіляцією. Посилання на джерела зроблені з грубими порушеннями вимог ДСТУ. Робота виконана з порушенням вимог академічної доброчесності.
Тези доповіді	Max 6	Тема доповіді розкрита тезово достатньо повно. Тези мають чітку структуру й логіку викладення матеріалу. Кожне авторське положення оформлене окремою тезою. Висновки логічно витікають з авторських тез і наведених аргументів.

	Min 0	Тези оформлені неналежним чином, недбало та містять змістовні й методологічні помилки. Текст статті є виключною компіляцією. Робота виконана з порушенням вимог академічної доброчесності.
Есе	Max 8	Есе містить ключову ідею, що розкривається у змісті роботи. У тексті наведений стислий аналіз точок зору на проблему, мають місце цитати для аргументації авторських умовиводів. Чітко простежується аргументація власного ставлення здобувача освіти до обраної теми.
	5	Есе містить ключову ідею, яка недостатньо розкрита у тексті роботи. У тексті поверхнево наведений аналіз точок зору на проблему, мають місце поодинокі цитати. Аргументація власного ставлення здобувача освіти до обраної теми простежується нечітко.
	Min 0	У тексті есе ключова ідея практично не простежується. Аналіз точок зору на проблему відсутній. Цитат у тексті немає. Аргументація власного ставлення здобувача освіти до обраної теми відсутня. Робота виконана з порушенням вимог академічної доброчесності.
Іспит	Max 60	1. Всебічне, систематичне і глибоке знання матеріалу, передбаченого програмою навчальної дисципліни, у тому числі орієнтація в основних наукових доктринах та концепціях дисципліни. 2. Засвоєння основної та додаткової літератури, рекомендованої кафедрою. 3. Здатність до самостійного поповнення знань з дисципліни та використання отриманих знань у практичній роботі.
	55	1. Повне знання матеріалу, передбаченого програмою навчальної дисципліни. 2. Засвоєння основної літератури та знайомство з додатковою літературою, рекомендованою кафедрою. 3. Здатність до самостійного поповнення знань з дисципліни, розуміння їх значення для практичної роботи.
	50	1. Достатньо повне знання матеріалу, передбаченого програмою навчальної дисципліни, за відсутності у відповіді суттєвих неточностей. 2. Засвоєння основної літератури, рекомендованої кафедрою. 3. Здатність до самостійного поповнення знань з дисципліни, розуміння їх значення для практичної роботи.
	45	1. Знання основного матеріалу, передбаченого програмою навчальної дисципліни, в обсязі, достатньому для подальшого навчання і майбутньої роботи за професією.

		2. Засвоєння основної літератури, рекомендованої кафедрою. 3. Помилки та суттєві неточності у відповіді на іспиті за наявності знань для їх самостійного усунення або за допомогою викладача.
	40	1. Знання основного матеріалу, передбаченого програмою навчальної дисципліни, в обсязі, достатньому для подальшого навчання і майбутньої роботи за професією. 2. Ознайомлення з основною літературою, рекомендованою кафедрою. 3. Помилки у відповіді на іспиті за наявності знань для усунення найсуттєвіших помилок за допомогою викладача.
	35	1. Прогалини в знаннях з певних частин основного матеріалу, передбаченого програмою навчальної дисципліни. 2. Наявність помилок у відповіді на іспиті.
	min 0	1. Відсутність знань значної частини основного матеріалу, передбаченого програмою навчальної дисципліни. 2. Неможливість продовжити навчання або здійснювати професійну діяльність без проходження повторного курсу з цієї дисципліни

Шкала підсумкового педагогічного контролю

Оцінка за шкалою ECTS	Визначення	Оцінка за національною шкалою	Оцінка за 100- бальною шкалою, що використовується в НІОУ
A	Відмінно – відмінне виконання, лише з незначною кількістю помилок	5	90 – 100
B	Дуже добре – вище середнього рівня з кількома помилками	4	80 – 89
C	Добре – у цілому правильна робота з певною кількістю незначних помилок		75 – 79
D	Задовільно – непогано, але зі значною кількістю недоліків	3	70 – 74
E	Достатньо – виконання задовольняє мінімальні критерії		60 – 69
FX	Незадовільно – потрібно попрацювати перед тим, як перескладати	2	35 – 59
F	Незадовільно – необхідна серйозна подальша робота, обов’язковий повторний курс		0 – 34