

Національний юридичний університет імені Ярослава Мудрого

Кафедра кримінального процесу

СИЛАБУС

навчальної дисципліни

«КРИМІНАЛЬНА ПРОЦЕСУАЛЬНА ДІЯЛЬНІСТЬ ПІДРОЗДІЛІВ СБУ»

Рівень вищої освіти – другий (магістерський) рівень

Ступінь вищої освіти – магістр

Галузь знань – К «Безпека та оборона»

Спеціальність – К9 «Правоохоронна діяльність»

Статус навчальної дисципліни – обов’язкова

Рік набору – 2025

Харків 2025

Силабус навчальної дисципліни «Кримінальна процесуальна діяльність підрозділів СБУ» для здобувачів вищої освіти другого (магістерського) рівня вищої освіти галузі знань К «Безпека та оборона» спеціальності К9 «Правоохоронна діяльність» Інституту Служби безпеки України. Харків: Нац. юрид. ун-т імені Ярослава Мудрого, 2025. 41 с.

Розробники:

Капліна О. В., докторка юридичних наук, професорка кафедри кримінального процесу Національного юридичного університету імені Ярослава Мудрого

Беспалько І. Л., кандидатка юридичних наук, доцентка, асистентка кафедри кримінального процесу Національного юридичного університету імені Ярослава Мудрого

Тищенко О.І., докторка юридичних наук, доцентка, доцентка кафедри кримінального процесу Національного юридичного університету імені Ярослава Мудрого

Затверджено на засіданні кафедри кримінального процесу
(протокол № 10 від 15 травня 2025 р.)

Завідувачка кафедри – Капліна Оксана Володимирівна, докторка юридичних наук, професорка

Дані про викладача

Назва навчальної дисципліни	Кримінальна процесуальна діяльність підрозділів СБУ
Статус навчальної дисципліни	обов'язкова
Викладач	Тищенко Ольга Ігорівна, доцентка кафедри кримінального процесу, кандидатка юридичних наук, доцентка
Контактний телефон	+ 38-057-704-93-10
E-mail	o.i.tyshchenko@nlu.edu.ua
Консультації	відповідно до розробленого графіку індивідуальних консультацій
Онлайн консультації	відповідно до розробленого графіку індивідуальних консультацій

Назва навчальної дисципліни	Кримінальна процесуальна діяльність підрозділів СБУ
Статус навчальної дисципліни	обов'язкова
Викладач	Беспалько Інна Леонідівна, асистентка кафедри кримінального процесу, кандидатка юридичних наук, доцентка
Контактний телефон	+ 38-057-704-93-10
E-mail	i.l.bespalko@nlu.edu.ua
Консультації	відповідно до розробленого графіку індивідуальних консультацій
Онлайн консультації	відповідно до розробленого графіку індивідуальних консультацій

Назва навчальної дисципліни	Кримінальна процесуальна діяльність підрозділів СБУ
Статус навчальної дисципліни	обов'язкова
Викладач	Бережний Олександр Іванович, асистент кафедри кримінального процесу, кандидат юридичних наук
Контактний телефон	+ 38-057-704-93-10
E-mail	o.i.berezhnyy@nlu.edu.ua
Консультації	відповідно до розробленого графіку індивідуальних консультацій
Онлайн консультації	відповідно до розробленого графіку індивідуальних консультацій

Назва навчальної дисципліни	Кримінальна процесуальна діяльність підрозділів СБУ
------------------------------------	---

Статус навчальної дисципліни	обов'язкова
Викладач	Зуєв Володимир Вікторович, асистент кафедри кримінального процесу, кандидат юридичних наук
Контактний телефон	+ 38-057-704-93-10
E-mail	v.v.zuyev@nlu.edu.ua
Консультації	відповідно до розробленого графіку індивідуальних консультацій
Онлайн консультації	відповідно до розробленого графіку індивідуальних консультацій

Назва навчальної дисципліни	Кримінальна процесуальна діяльність підрозділів СБУ
Статус навчальної дисципліни	обов'язкова
Викладач	Повзик Євген Вікторович, асистент кафедри кримінального процесу, кандидат юридичних наук
Контактний телефон	+ 38-057-704-93-10
E-mail	e.v.povzyk@nlu.edu.ua
Консультації	відповідно до розробленого графіку індивідуальних консультацій
Онлайн консультації	відповідно до розробленого графіку індивідуальних консультацій

Назва навчальної дисципліни	Кримінальна процесуальна діяльність підрозділів СБУ
Статус навчальної дисципліни	обов'язкова
Викладач	Тищенко Ольга Ігорівна, доцентка кафедри кримінального процесу, доктор юридичних наук
Контактний телефон	+ 38-057-704-93-10
E-mail	o.i.tyshchenko@nlu.edu.ua
Консультації	відповідно до розробленого графіку індивідуальних консультацій
Онлайн консультації	відповідно до розробленого графіку індивідуальних консультацій

Анотація навчальної дисципліни

Розкривається суть кримінального процесуального права, його основних категорій, аналізуються завдання, система, засади, загальний та особливі порядки кримінального провадження на різних його етапах, суть доказового права та теорії доказування, порядок застосування заходів забезпечення кримінального провадження, види кримінальних процесуальних рішень, вимоги до них та особливості обґрунтування і мотивування. Окреслюється коло учасників кримінального провадження, аналізується їх правовий статус.

Мета та завдання навчальної дисципліни

Мета навчальної дисципліни – формування системи знань про завдання, сутність та порядок кримінального провадження, основні категорії кримінального процесуального права; формування предметних компетентностей у сфері правового регулювання досудового розслідування в кримінальному провадженні з позицій висвітлення та аналізу проблемних питань здійснення досудового розслідування і ефективних шляхів їх вирішення; поглиблення й конкретизація знань про основні міжнародні стандарти захисту прав і свобод людини в кримінальному провадженні, основні принципи розслідування міжнародних злочинів; активізація аналітичної діяльності здобувачів вищої освіти, спрямована на усвідомлення змісту норм кримінального процесуального законодавства; розвиток умінь і навичок законного та обґрунтованого застосування норм кримінального процесуального законодавства в правничій діяльності.

Завдання:

– надання системи знань про завдання, сутність та порядок кримінального провадження, основні категорії кримінального процесуального права, доктринальні підходи до їх розуміння;

– формування навичок оперування кримінальною процесуальною термінологією;

- надання системи знань про міжнародні стандарти захисту прав і свобод людини в кримінальному судочинстві та здійснення правосуддя;
- надання знань щодо міжнародних стандартів здійснення розслідування міжнародних злочинів;
- формування навичок використання практики Європейського суду з прав людини, її аналізу, виокремлення правової позиції та застосування релевантної правової позиції під час вирішення практичних питань;
- формування навичок складання кримінальних процесуальних документів;
- формування умінь і навичок тлумачення норм кримінального процесуального права та їх правильного застосування у правничій діяльності.

Навчальна дисципліна у структурі освітньо-професійної програми.

Міждисциплінарні зв'язки:

Пререквізити -

Кореквізити: «Адміністративні засади правоохоронної діяльності СБУ», «Застосування кримінального законодавства у правоохоронній діяльності СБУ», «Організаційно-правові засади діяльності СБУ».

Постреквізити: «Взаємодія судових і правоохоронних органів», «Конституційний лад України в контексті забезпечення національної безпеки», «Кримінологія та основи кримінального аналізу», «Теорія і практика кримінального процесуального доказування»; «Контррозвідувальна та оперативно-розшукова діяльність (частина перша)», «Контррозвідувальна та оперативно-розшукова діяльність (частина друга)» «Управління оперативно-службовою діяльністю», «Виробнича практика (службове стажування)».

Очікувані результати навчання здобувача вищої освіти

У результаті засвоєння навчальної дисципліни курсант повинен

демонструвати такі основні результати навчання:

РН НД -1. Демонструвати розуміння сутності кримінального процесуального права, його взаємозв'язку з кримінальним правом та іншими галузями права і суміжними галузями знань.

РН НД -2. Демонструвати знання щодо завдань кримінального процесу під час діяльності органів СБУ і ролі в державному механізмі протидії злочинності, охорони прав, свобод і законних інтересів особи, інтересів суспільства і держави.

РН НД -3. Демонструвати навички тлумачення норм кримінального процесуального права, усвідомлювати його роль в переборенні дефектів кримінального процесуального законодавства та в розумінні оцінних понять, вміти застосовувати різні способи тлумачення у правозастосовній діяльності СБУ.

РН НД -4 Демонструвати знання норм кримінального процесуального права в частині правового регулювання порядку збирання, перевірки та оцінки доказів з урахуванням практики ЄСПЛ, в тому числі у кримінальних провадженнях, підслідних СБУ.

РН НД -5 Демонструвати знання сутності, підстав та процесуального порядку застосування заходів забезпечення кримінального провадження під час здійснення кримінальної процесуальної діяльності слідчими СБУ.

РН НД -6 Виявляти приводи та підстави для початку досудового розслідування кримінальних правопорушень, в тому числі підслідних СБУ, та визначати алгоритм процесуальних дій уповноважених осіб на цьому етапі кримінального провадження.

РН НД -7 Демонструвати знання загальних положень досудового розслідування, їх регулятивного значення на всіх етапах досудового провадження, яке здійснюється співробітниками СБУ, та застосовувати їх під час вирішення практичних кейсів з урахуванням практики Європейського суду з прав людини.

РН НД -8 Характеризувати процесуальний порядок та підстави

проведення співробітниками СБУ слідчих (розшукових) та негласних слідчих (розшукових) дій, визначати механізм забезпечення прав їх учасників.

РН НД -9 Демонструвати знання порядку повідомлення про підозру, розуміння його значення в системі кримінальної процесуальної діяльності та навички складання проекту повідомлення про підозру, в тому числі по кримінальним правопорушенням, підслідним СБУ.

РН НД -10 Демонструвати знання форм та порядку закінчення досудового розслідування.

РН НД -11 Характеризувати сутність та напрями судового контролю під час проведення співробітниками СБУ досудового розслідування та демонструвати навички обрання оптимального алгоритму процесуальної взаємодії зі слідчим суддею.

РН НД -12 Демонструвати знання та розуміння сутності судового провадження у першій інстанції та з перегляду судових рішень.

Види навчальних занять та самостійна робота для здобувачів вищої освіти:

№ п/п	Аудиторні заняття (контактні)		Самостійна робота (в годинах)
	Теми лекцій	Теми практичних занять	
1	Поняття, система і завдання кримінального процесу. Кримінальне процесуальне законодавство. Засади кримінального провадження.	Поняття, система і завдання кримінального процесу. Кримінальне процесуальне законодавство. Засади кримінального провадження.	6
2	Суд, сторони та інші учасники кримінального провадження.	Суд, сторони та інші учасники кримінального провадження.	6
3	Докази у кримінальному провадженні.	Докази у кримінальному провадженні.	6
4	Процес доказування та його елементи.	Процес доказування та його елементи.	6
5	Заходи забезпечення кримінального провадження.	Заходи забезпечення кримінального провадження.	6
6	Фіксування кримінального провадження. Процесуальні	Фіксування кримінального провадження. Процесуальні	6

	рішення. Повідомлення.	рішення. Повідомлення.	
7	Загальні положення досудового розслідування.	Загальні положення досудового розслідування.	4
8	Слідчі (розшукові) дії.	Слідчі (розшукові) дії.	4
9	Негласні слідчі (розшукові) дії.	Негласні слідчі (розшукові) дії.	4
10	Повідомлення про підозру. Зупинення досудового розслідування. Спеціальне досудового розслідування кримінальних правопорушень.		4
11	Досудове розслідування кримінальних проступків. Особливий режим досудового розслідування в умовах воєнного стану.		2
12	Закінчення досудового розслідування.	Закінчення досудового розслідування.	4
13	Судове провадження у першій інстанції.		4
14	Судове провадження з перегляду судових рішень.		4
15	Судове провадження з перегляду судових рішень.		8
	Усього		70

Самостійна робота здобувачів вищої освіти

Самостійна робота – вид позааудиторної роботи навчального характеру, яка спрямована на вивчення програмного матеріалу навчальної дисципліни. Під час самостійної роботи курсант має самостійно опрацювати конспекти лекцій, рекомендовану літературу, нормативні акти, інші джерела інформації до тем, що виносяться на практичні заняття.

Самостійна робота курсантів може бути: репродуктивна, яка здійснюється за певним зразком (вирішення завдань, виконання тренувальних тестів, тощо); реконструктивна, тобто узагальнення та доповнення отриманої інформації (складання конспектів лекцій, опорних-конспектів/планів відповідей за темами навчання, конспектування чи реферування нормативно-правових актів чи актів

судової практики, підготовка тематичних презентацій, анотування наукових тез, статей, вивчення додаткової навчальної, наукової літератури, ознайомлення із нормативно-правовими актами, вивченні практики застосування кримінального процесуального законодавства тощо); дослідницька (підготовка наукового повідомлення з вузькоспеціальною проблематикою; підготовка індивідуальних робіт (реферат, стаття, тези, есе тощо).

Самостійна робота курсантів здійснюється у таких формах:

- підбір та аналітичне дослідження рекомендованої, нової навчальної та наукової літератури, тематичних актів законодавства України, статистичних і емпіричних даних, слідчо-прокурорської та судової практики з питань досудового розслідування кримінальних правопорушень;
- опрацювання конспектів лекцій;
- підготовка до практичних занять;
- розробка кейсів з питань застосування нормативно-правових актів правоохоронними органами та судовими інстанціями;
- виконання практичних завдань;
- підготовка індивідуальних робіт (реферат, стаття, тез, есе тощо);
- участь у конкурсах студентських наукових праць, турнірах;
- підготовка до всіх видів поточних контрольних випробувань (колоквіумів, виконання тестових завдань тощо);
- самотестування;
- підготовка до семестрового іспиту згідно з переліком питань, що розроблені кафедрою, та ін.

Навчально-методичне та інформаційне забезпечення навчальної дисципліни

Нормативно-правові акти

1. Конституція України: прийнята на п'ятій сесії Верховн. Ради України 28.06. 1996 р. № 254к/96-ВР. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/254%D0%BA/96-%D0%B2%D1%80#Text>

2. Віденська конвенція про консульські зносини ООН від 24.04.1963р.
URL: <https://ips.ligazakon.net/document/MU63K02R>
3. Віденська конвенція про право міжнародних договорів від 23.05.1969 р. URL: https://ips.ligazakon.net/document/view/mu69k01?an=2&ed=1969_05_23
4. Європейська конвенція про взаємну допомогу у кримінальних справах від 20.04.1959 р. URL: https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/995_036#Text
5. Європейська конвенція про видачу правопорушників від 13.12.1957 р. URL: https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/995_033#Text
6. Женевська конвенція про поводження з військовополоненими від 12.08.1949 р. (Женевська конвенція III). URL: https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/995_153#Text
7. Женевська конвенція про захист цивільного населення під час війни від 12.08.1949 р. (Женевська конвенція IV). URL: https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/995_154#Text
8. Конвенція про запобігання та покарання злочинів проти осіб, які користуються міжнародним захистом, у тому числі дипломатичних агентів від 14.12.1973 р. URL: https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/995_389#Text.
9. Конвенція про захист прав людини і основоположних свобод від 04.11.1950. URL: https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/995_004#Text.
10. Конвенція про кіберзлочинність від 23.11.2001 р. URL: https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/994_575#Text
11. Конвенція проти катувань та інших жорстоких, нелюдських або таких, що принижують гідність, видів поводження і покарання від 10.12.1984 р. URL URL: https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/995_085.#Text
12. Конвенція проти корупції від 31.10.2003 р. URL: https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/995_c16#Text
13. Конвенція про незастосування строку давності до воєнних злочинів і злочинів проти людства від 26.11.1968 р. URL: https://zakononline.com.ua/documents/show/169709_169709

14. Кримінальний процесуальний кодекс України : Закон України від 13.04.2012 р. № 4651-VI. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/4651-17#Text>
15. Міжнародний пакт про громадянські і політичні права від 16.12.1966. URL: https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/995_043#Text
16. Мінімальні стандартні правила Організації Об'єднаних Націй, що стосуються відправлення правосуддя щодо неповнолітніх від 29.11.1985 р. URL: https://zakononline.com.ua/documents/show/158593_158593
17. Мінімальні стандартні правила поведження з в'язнями від 30.08.1955. URL: https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/995_212#Text
18. Про адвокатуру та адвокатську діяльність: Закон України від 05.07.2012 р. № 5076-VI. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/5076-17#Text>.
19. Про банки і банківську діяльність: Закон України від 07.12.2000 р. № 2121-III. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/2121-14#Text>
20. Про безоплатну правову допомогу: Закон України від 02.06.2011 р. № 3460-VI. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/3460-17#Text>.
21. Про боротьбу з тероризмом: Закон України від 20.03.2003 № 638-IV. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/638-15#Text>
22. Про Бюро економічної безпеки України : Закон України від 28 січня 2021 р. № 1150-IX. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/1150-20#Text>
23. Про виконання рішень та застосування практики Європейського суду з прав людини: Закон України від 23.02.2006. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/3477-15#Text>
24. Про Вищу раду правосуддя: Закон України від 21.12.2016 р. № 1798-VIII. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/1798-19#Text>
25. Про Державне бюро розслідувань: Закон України від 12.11.2015 р. № 794-VIII. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/794-19#Text>
26. Про державну таємницю: Закон України від 21.01.1994 р. №3855-XII. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/3855-12#Text>.
27. Про електронні комунікації: Закон України від 16.12.2020 р. №1089-IX. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/1089-20#Text>

28. Про забезпечення безпеки осіб, які беруть участь у кримінальному судочинстві: Закон України від 23.12.1993 № 3782-XII. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/3782-12#Text>
29. Про запобігання корупції: Закон України від 14.10.2014 № 1700-VII. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/1700-18#Text>
30. Про запобігання та протидію легалізації (відмиванню) доходів, одержаних злочинним шляхом, фінансуванню тероризму та фінансуванню розповсюдження зброї масового знищення: Закон України від 06.12.2019 № 361-IX. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/361-20#Text>
31. Про захист персональних даних: Закон України від 01.06.2010 р. № 2297-VI. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/2297-17#Text>
32. Про здійснення правосуддя та кримінального провадження у зв'язку з проведенням антитерористичної операції: Закон України від 12.08.2014 № 1632-VII. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/1632-18#Text>
33. Про Конституційний Суд України: Закон України від 13.07.2017 № 2136-VIII. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/2136-19#Text>
34. Про міжнародні договори України: Закон України від 29.06.2004 р. № 1906-IV. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/1906-15#Text>
35. Про Національне агентство України з питань виявлення, розшуку та управління активами, одержаними від корупційних та інших злочинів: Закон України від 10.11.2015 № 772-VIII. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/772-19#Text>
36. Про Національне антикорупційне бюро України: Закон України від 14.10.2014 № 1698-VII. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/1698-18#Text>
37. Про національну безпеку України: Закон України від 21.06.2018 № 2469-VIII. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/2469-19#Text>
38. Про Національну поліцію: Закон України від 02.07.2015 № 580-VIII. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/580-19#Text>
39. Про оперативно-розшукову діяльність: Закон України від 18.02.1992 р. №2135-XII. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/2135-12#Text>

40. Про організаційно-правові основи боротьби з організованою злочинністю: Закон України від 30.06.1993 № 3341-XII. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/3341-12#Text>
41. Про правовий режим воєнного стану : Закон України від 12 травня 2015 р № 389-VIII (в редакції від 9.06.2022 р.). URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/389-19#Text>
42. Про поштовий зв'язок: Закон України від 03.11.2022 № 2722-IX. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/2722-20#Text>
43. Про пробацію: Закон України від 05.02.2015 № 160-VIII. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/160-19#Text>
44. Про прокуратуру: Закон України від 14.10.2014 № 1697-VII. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/1697-18#Text>
45. Про Службу безпеки України: Закон України від 25.03.1992 № 2229-XII. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/2229-12#Text>
46. Про судову експертизу: Закон України від 25.02.1994 № 4038-XII. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/4038-12#Text>
47. Про судоустрій і статус суддів: Закон України від 02.06.2016 № 1402-VIII. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/1402-19#Text>
48. Інструкція з організації взаємодії органів досудового розслідування з іншими органами та підрозділами Національної поліції України в запобіганні кримінальним правопорушенням, їх виявленні та розслідуванні: наказ МВС від 07.07.2017 р. № 575. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/z0937-17#Text>
49. Інструкція з організації обліку та руху кримінальних проваджень в органах досудового розслідування Національної поліції України: наказ Міністерства внутрішніх справ України від 14.04.2016 № 296. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/z0884-16#Text>
50. Інструкція з організації реагування на заяви і повідомлення про кримінальні, адміністративні правопорушення або події та оперативного інформування в органах (підрозділах) Національної поліції України: наказ МВС України від 27.04.2020 № 357. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/z0443->

20#Text

51. Інструкція про організацію проведення негласних слідчих (розшукових) дій та використання їх результатів у кримінальному провадженні: наказ Генеральної прокуратури України, Міністерства внутрішніх справ України, Служби безпеки України, Адміністрації Державної прикордонної служби України, Міністерства фінансів України, Міністерства юстиції України від 16.11.2012 № 114/1042/516/936/1687/5 URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/v0114900-12#Text>

52. Інструкція про порядок виконання органами Національної поліції ухвал слідчого судді, суду про обрання запобіжного заходу у вигляді домашнього арешту та про зміну раніше обраного запобіжного заходу на запобіжний захід у вигляді домашнього арешту: наказ Міністерства внутрішніх справ України від 13.07.2016 № 654. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/z1087-16#Text>

53. Інструкція про порядок залучення працівників органів досудового розслідування поліції та Експертної служби Міністерства внутрішніх справ України як спеціалістів для участі в проведенні огляду місця події: наказ Міністерства внутрішніх справ України 03.11.2015 № 1339 URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/z1392-15#Text>

54. Інструкція про порядок здійснення міжнародного співробітництва з питань взаємної правової допомоги, видачі правопорушників (екстрадиції), передачі (прийняття) засуджених осіб, виконання вироків та інших питань міжнародного судового співробітництва у кримінальному провадженні під час судового провадження: затв. наказ Міністерства юстиції України від 19.08.2019 № 2599/5. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/z0956-19#Text>.

55. Наказ № 79 «Про внесення змін до наказу Директора Національного антикорупційного бюро України від 28 лютого 2019 року N 34 ("Про затвердження Інструкції про порядок розгляду звернень громадян, заяв і повідомлень про кримінальні правопорушення, депутатських запитів, звернень та вимог народних депутатів України, адвокатських запитів у Національному

антикорупційному бюро України: наказ НАБУ від 28.02.2019 №34». URL: <https://nabu.gov.ua/nakazi/nakaz-n79-pro-vnesennya-zmin-do-nakazu-dyrektora-nacionalnogo-antikorupciynogo-byuro-ukrayiny-vid-28/>

56. Положення про Єдиний реєстр досудових розслідувань, порядок його формування та ведення : затв. наказом Генерального прокурора від 17.08.2023 р. № 231. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/v0298905-20#Text>.

57. Положення про органи досудового розслідування Національної поліції України: наказ МВС від 06.07.2017 р. № 570. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/z0918-17#Text>

58. Положення про слідчі підрозділи Національної поліції України: наказ Міністерства внутрішніх справ України від 06.07.2017 № 570. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/z0918-17#Text>

59. Порядок ведення єдиного обліку в органах (підрозділах) поліції заяв і повідомлень про кримінальні правопорушення та інші події: наказ МВС України від 08.02.2019 № 100. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/z0223-19#Text>

60. Порядок внесення коштів на спеціальний рахунок у разі застосування застави як запобіжного заходу: постанова КМУ від 11.01.2012 р. № 15. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/15-2012-%D0%BF#Text>

61. Порядок застосування електронних засобів контролю: наказ МВС України від 08.06.2017 № 480. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/z0860-17#Text>

62. Порядок зберігання речових доказів стороною обвинувачення, їх реалізації, технологічної переробки, знищення, здійснення витрат, пов'язаних з їх зберіганням і пересиланням, схоронності тимчасово вилученого майна під час кримінального провадження: постанова КМУ від 19.11.2012 № 1104. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/1104-2012-%D0%BF#n19>

63. Правила застосування примусових заходів медичного характеру в спеціальному закладі з надання психіатричної допомоги: Наказ Міністерства охорони здоров'я України від 31.08.2017 № 992. URL:

<https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/z1408-17#Text>.

64. Про деякі питання здійснення кримінального провадження в суді першої інстанції судом присяжних: інформаційний лист Вищого спеціалізованого суду України з розгляду цивільних і кримінальних справ від 20.01.2017 № 223-106/0/4-17. URL: http://search.ligazakon.ua/l_doc2.nsf/link1/VRR00218.html

65. Про деякі питання здійснення кримінального провадження на підставі угод: інформаційний лист Вищого спеціалізованого суду України з розгляду цивільних і кримінальних справ від 15.11.2012 № 223-1679/0/4-12. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/v1679740-12#Text>.

66. Про деякі питання здійснення кримінального провадження щодо неповнолітніх: інформаційний лист Вищого спеціалізованого суду України з розгляду цивільних і кримінальних справ від 18.07.2013 № 223-1134/0/4-13. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/v1134740-13#Text>

67. Про деякі питання здійснення слідчим суддею суду першої інстанції судового контролю за дотриманням прав, свобод та інтересів осіб під час застосування заходів забезпечення кримінального провадження» інформаційний лист Вищого спеціалізованого суду України з розгляду цивільних і кримінальних справ від 05.04.2013 № 223-558/0/4-13. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/v0558740-13#Text>

68. Про деякі питання порядку застосування запобіжних заходів під час досудового розслідування та судового провадження відповідно до Кримінального процесуального кодексу України: інформаційний лист Вищого спеціалізованого суду України з розгляду цивільних і кримінальних справ від 04.04.2013 № 511-550/0/4-13. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/v0511740-13#Text>

69. Про деякі питання порядку оскарження рішень, дій чи бездіяльності під час досудового розслідування: інформаційний лист Вищого спеціалізованого суду України з розгляду цивільних і кримінальних справ від 09.11.2012 № 1640/0/4-12. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/v1640740-12#Text>

12#Text

70. Про загальні засади організації роботи в органах прокуратури України: наказ Офісу Генерального прокурора від 07.08.2020 № 365 URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/v0365905-20#Text>

71. Про затвердження Зводу відомостей, що становлять державну таємницю: наказ СБУ від 23.12.2020 № 383. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/z0052-21#Text>

72. Про затвердження Інструкції з організації реагування на заяви і повідомлення про кримінальні, адміністративні правопорушення або події та оперативного інформування в органах (підрозділах) Національної поліції України: наказ МВС від 27.04.2020 № 357. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/z0443-20#Text>

73. Про організацію діяльності прокурорів з протидії порушенням прав людини у правоохоронній та пенітенціарній сферах. Офіс Генерального прокурора; Наказ від 29.12.2021 № 400. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/v0400905-21#Text>

74. Про практику здійснення судами кримінального провадження на підставі угод: інформаційний лист Вищого спеціалізованого суду України з розгляду цивільних і кримінальних справ від 11.12.2015 № 13. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/v0013740-15#Text>

75. Про практику здійснення судами кримінального провадження щодо неповнолітніх: інформаційний лист Вищого спеціалізованого суду України з розгляду цивільних і кримінальних справ від 16.01.2017 №223-66/0/4-17. URL: <https://ips.ligazakon.net/document/VRR00215>

76. Про практику обрання неповнолітнім запобіжного заходу у вигляді тримання під вартою та забезпечення першочергового судового розгляду кримінальних проваджень стосовно цієї категорії: інформаційний лист Вищого спеціалізованого суду України з розгляду цивільних і кримінальних справ від 18.07.2017 №223-1346/0/4-17. URL: https://zib.com.ua/ua/129705-obrannya_zapobizhnogo_zahodu_nepovnlitnim_rozysniv_vss_do.html

77. Про судову практику в справах про зняття арешту з майна: Постанова Пленуму Вищого спеціалізованого суду України з розгляду цивільних і кримінальних справ від 03.06.2016 № 5. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/v0005740-16#Text>.

78. Про судову практику забезпечення права на захист у кримінальному провадженні: інформаційний лист Вищого спеціалізованого суду України з розгляду цивільних і кримінальних справ від 25.09.2015 URL: <https://ips.ligazakon.net/document/VRR00178>

79. Щодо визначення територіальної підсудності розгляду клопотань про застосування заходів забезпечення кримінального провадження: Лист Вищого спеціалізованого суду України з розгляду цивільних і кримінальних справ від 15.10.2013 № 1640/0/4-13. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/v1640740-13.#Text>

80. Щодо окремих питань здійснення кримінального провадження в умовах воєнного стану : Лист Верховного Суду від 03.03.2022 р. № 1/0/2-22. URL: <https://supreme.court.gov.ua/supreme/pres-centr/news/1261413/>.

Література

Основна література

1. Бабаєва О. В. Підготовче провадження у системі стадій кримінального процесу України : монографія. Харків : Право, 2020. 272 с.
2. Бабіков О. П. Негласні слідчі (розшукові) дії: теорія і практика / О. П. Бабіков; Наук.-дослід. ін-т публічного права; 2-ге вид., випр. та доповн. Київ: Норма права, 2024. 464 с.
3. Бабіков О. П., Бабікова О. С. Документи у кримінальному провадженні (теорія, практика застосування, зразки). Київ : Норма права, 2022. 374 с.
4. Велика українська юридична енциклопедія : у 20 т. Т. 19 : Кримінальний процес, судоустрій, прокуратура та адвокатура / редкол.: В. Т. Нор (голова) та ін. ; Нац. акад. прав. наук України ; Ін-т держави і права ім. В.

М. Корецького НАН України ; Нац. юрид. ун-т ім. Ярослава Мудрого. Харків : Право, 2020. 960 с.

5. Гловюк І., Дроздов О., Тетерятник Г., Фоміна Т., Рогальська В., Завтур В. Особливий режим досудового розслідування, судового розгляду в умовах воєнного стану : науково-практичний коментар Розділу IX-1 Кримінального процесуального кодексу України. Видання 2. Електронне видання. Дніпро Львів-Одеса-Харків, 2022. Станом на 03 травня 2022. 58 с. URL: <https://www.academia.edu/78447702/>

6. Закревська Т. О., Кучинська О. П., Циганюк Ю. В. Процесуальний статус свідка у кримінальному процесі України (теорія та практика) : монографія. Одеса. Видавничий дім «Гельветика», 2022. 180 с.

7. Затримання у кримінальному провадженні : навч. посіб. / А. В. Захарко, В. В. Рогальська та ін. Одеса : Гельветика, 2021. 224 с.

8. Зіньковський І. П., Гловюк І. В. Повноваження слідчого при обранні, зміні та скасуванні заходів забезпечення кримінального провадження : доктрина і практика : монографія. Одеса : Гельветика, 2020. 420 с.

9. Єдність судової практики у вимірі стандартів якості кримінального процесуального законодавства України : монографія / за заг.ред. О. Г. Шило; Нац. акад. прав. наук України, НДІ вивч. проблем злочинності ім. акад. В. В. Сташиса. Харків, 2023. 352 с.

10. Єні О. В., Кучинська О. П., Циганюк Ю. В. Європейська прокуратура: взаємодія з державами-членами ЄС та перспективи взаємодії з Україною : монографія. Київ : Норма права, 2023. 346 с.

11. Капліна О., Котова О. Процесуальний порядок арешту майна у кримінальному провадженні : монографія. Одеса : Гельветика, 2021, 288 с.

12. Ковальчук С. О., Крет Г. Р. Науково-практичний коментар до Глави 21 Кримінального процесуального кодексу України «Негласні слідчі (розшукові) дії». Київ: Прецедент, 2024. 244 с.

13. Колодчин Д. В. Кримінальний процесуальний інститут тримання під вартою як запобіжний захід : теорія і практика : монографія. Київ : Дакор,

2020. 236 с.

14. Кримінальний процес : підручник / за заг. ред. О. В. Капліної та О. Г. Шило. Харків : Право, 2019. 584 с.

15. Кримінальний процесуальний кодекс України: постатейна систематизація окремих правових позицій Верховного Суду / наук. ред.: І. В. Гловюк, М. І. Пашковський, Д. В. Пономаренко. Одеса, 2019. 960 с.

16. Кримінальний процес України : Академічний курс : у 3 т. Т. 1 : Загальна частина / [В. Т. Нор, Н. Р. Бобечко, М. В. Багрій та ін.] ; за ред. акад. НАПрН України, д-ра юрид. наук, проф. Н. Р. Бобечка. Львів : ЛНУ ім. Івана Франка, 2021. 912 с.

17. Кримінальний процес : підручник / [Л. Д. Удалова, В. В. Рожнова, Д. П. Письменний та ін.] ; за заг. Ред. Д. П. Письменного, Л. Д. Удалової, М. А. Погорецького, С. С. Чернявського. Київ : «Центр учбової літератури», 2022. 780 с.

18. Кримінальний процесуальний кодекс України. Окремі думки суддів. Постатейні матеріали. Станом на 2 квітня 2024 р. : наук.-практ. посіб. / уклад. : А. В. Столітній, С. В. Шмаленя, М. С. Туркот, М. І. Снігар ; за заг. ред. д.ю.н., проф. А. В. Столітнього; Київ : Норма права, 2024. 1464 с.

19. Кримінальний процесуальний кодекс України з постатейними матеріалами практики Конституційного Суду України, Верховного Суду України та Верховного Суду, Вищого спеціалізованого суду України з розгляду цивільних і кримінальних справ. Станом на 10 січня 2024 р. : наук.-практ. посіб. / уклад. : А. В. Столітній, С. В. Шмаленя, М. С. Туркот, М. І. Снігар ; за заг. ред. д.ю.н., проф. А. В. Столітнього; видання третє, доповн. та переробл. Київ : Норма права, 2024. 1404 с.

20. Лапкін А. В. Прокурор у кримінальному провадженні : теоретичні, правові та організаційно-методичні проблеми : монографія. Харків : Право. 2020. 1304 с.

21. Лисаченко С. Л. Засоби отримання відомостей від особи у кримінальному провадженні : монографія. Харків : Право, 2021. 280 с.

22. Олійник О. С., Бабіков О. П. Форми фіксації у кримінальному процесі України (теоретичний аспект та зразки процесуальних документів) : практ. посіб. Харків : Право, 2021. 416 с.

23. Організаційно-правові засади проведення негласних слідчих (розшукових) дій а системі Служби безпеки України: структурно-логічні схеми : практичний poradnik / Метелев О. П., Червяков О. І., Членов М. В. Харків : ІПЮК для СБУ, 2023. 36 с.

24. Особливі порядки кримінального провадження : підручник / за ред. О. В. Капліної. Харків : Право, 2024. 366 с.

25. Приймак І. В. Теорія та практика здійснення повідомлення у кримінальному провадженні в ході досудового розслідування: монографія / за наук. ред. І. І. Татарина. Львів: Львівський державний університет внутрішніх справ, 2023. 228 с. URL: <https://dspace.lvduvs.edu.ua/bitstream/1234567890/5590/1/pryjmak-mono-10-05-23%20.pdf>

26. Савенко М. Є. Апеляційне оскарження та перегляд ухвал слідчого судді, постановлених під час досудового розслідування : монографія. Нац. юрид. ун-т ім. Ярослава Мудрого. Харків : Право, 2021. 256 с.

27. Соколов О. В. Виконання оперативними підрозділами доручень слідчого, прокурора про проведення негласних слідчих (розшукових) дій : монографія. Харків : Оберіг, 2019. 256 с.

28. Скрипник А. В. Використання цифрової інформації в кримінальному процесуальному доказуванні : монографія. Нац. юрид. Ун-т ім. Ярослава Мудрого. Харків : Право, 2022. 408 с.

29. Тализіна Я. О. Використання конфіденційного співробітництва у кримінальному провадженні: монографія. Київ : Алерта, 2023. 304 с.

30. Тализіна Я. О. Негласні слідчі (розшукові) дії: науково-практичний коментар глави 21 КПК України з постатейними правовими позиціями Верховного Суду. Київ : Юрінком Інтер, 2024. 704 с.

31. Тетерятник Г. К. Кримінальне провадження в умовах надзвичайних правових режимів : теоретико-методологічна та праксеологічні основи : монографія. Одеса : Видавничий дім «Гельветика», 2021. 297 с.

32. Торбас О. О. Розсуд в кримінальному процесі України: теоретичне обґрунтування та практика реалізації : монографія. Одеса : Юридична література, 2020. 284 с.

33. Удовенко Ж. В. Процесуальні гарантії забезпечення права на невтручання в особисте і сімейне життя у кримінальному провадженні. Київ : Центр учбової літератури, 2021. 523 с.

34. Фоміна Т. Г. Застосування запобіжних заходів у кримінальному провадженні: проблеми теорії та практики : монографія. Харків : Панов, 2020. 576 с.

35. Хавронюк М. І. Кримінальні проступки : науково-практичний коментар статей Кримінального кодексу України. Київ : Дакор, 2020. 266 с.

36. Цуцкірідзе М. С. Кримінальна процесуальна діяльність слідчого: теорія та практика : монографія. Київ : Алерта, 2020. 562 с.

37. Шаренко С. Л. Теоретико-прикладні основи діяльності слідчого судді в кримінальному провадженні : монографія. Харків : Право, 2021. 480 с.

38. Шумейко Д. О. Здійснення спеціального кримінального провадження в Україні : теорія і практика : монографія. Київ : Алерта, 2020. 438 с.

Додаткова література

1. Аббасова Д. Л. Етичні норми у кримінальному процесі України: монографія / Нац. юрид. ун-т ім. Ярослава Мудрого. Київ: Юрінком Інтер, 2024. 328 с.

2. Антонюк Н. О., Новаковська І. Ю. Правові висновки об'єднаної та Великої палат у кримінальній юрисдикції. Київ: Алерта, 2024. 212 с.

3. Басиста І. В., Галаган В. І., Удовенко Ж. В. Повноваження прокурора на проведення процесуальних дій у кримінальному провадженні:

окремі проблеми. *Науковий вісник ХДУ Серія Юридичні науки*. 2023. № 1. С. 16-25 URL: <https://lj.journal.kspu.edu/index.php/lj/article/view/365/338>

4. Беспалько І. Л. Особливості застосування заходів забезпечення кримінального провадження у процесі кримінального процесуального доказування. *Науковий вісник Ужгородського Національного Університету, Серія Право*. 2023. Вип. 75: Ч. 2. С. 151-157. URL: <http://visnyk-pravo.uzhnu.edu.ua/article/view/276172/271035>

5. Беспалько І. Л., Вапнярчук В. В. Щодо окремих особливостей оцінки доказування в різних правових системах та в практиці Європейського Суду з прав людини. *Науковий вісник Ужгородського національного університету. Сер. Право*. 2022. Вип. 73. Ч. 2. С. 115-122. URL: chrome-extension://efaidnbmnnnibpcajpcgclefindmkaj/https://visnyk-juris-uzhnu.com/wp-content/uploads/2022/11/73_part-2.pdf

6. Вапнярчук В. В. Щодо особливостей окремих способів збирання доказів у кримінальному провадженні. *Науковий вісник Ужгородського національного університету. Сер. Право*. 2022. Вип. 70. С. 405-410. URL: <http://visnyk-pravo.uzhnu.edu.ua/article/view/259161>

7. Варченко О. О. Забезпечення поваги до людської гідності в кримінальному провадженні : монографія. Харків : Юрайт, 2023. 280 с.

8. Відшкодування майнової шкоди і збитків, що завдані під час воєнних дій / Упорядники : Дрозд В. Г., Дрозд О. Ю., Журавльов Д. В., Петков С. В. Київ : ВД Професіонал, 2022. 224 с.

9. Гловюк І. В., Стоянов М. М., Завтур В. А. Використання практики Європейського суду з прав людини у кримінальному провадженні : навч.-практ. компендіум. Одеса : Гельветика, 2020. 420 с.

10. Давиденко С. В. Домашній арешт як ізоляційний запобіжний захід: порівняльно-правове дослідження. *Актуальні проблеми держави і права. Збірник наукових праць*. 2020. Вип. 86. С. 62-70.

11. Давиденко С. В. Тимчасовий та екстрадиційний арешт у кримінальному провадженні: окремі проблеми правозастосування. *Юридичний*

науковий електронний журнал. 2020. № 4. С. 294-298. URL: http://www.lsej.org.ua/4_2020/73.pdf

12. Давиденко С. В. Щодо питання про дію принципу презумпції невинуватості у дисциплінарному провадженні. *Проблеми законності*. 2022. Вип. 156. С. 130-142. URL: <http://plaw.nlu.edu.ua/issue/current>

13. Демура М. І., Клепка Д. І., Крицька І. О. Забезпечення прав та законних інтересів особи в умовах «діджиталізації» кримінального провадження. *Часопис Київського університету права*. 2020. № 1. С. 295-301.

14. Доказування в сучасному кримінальному провадженні : навч.-метод. посібник [Електронне видання] / Л. І. Аркуша, Ю. П. Аленін, В. К. Волошина, Л. М. Гуртієва, Т. В. Лукашкіна, А. В. Мурзановська, О. О. Торбас, Д. В. Шилін; Національний університет «Одеська юридична академія». Одеса : Фенікс, 2021. 108 с. URL: <http://dspace.onua.edu.ua/handle/11300/16149?locale-attribute=en>

15. Дроздов О. М., Басиста І. В., Глинська Н. В. Межі судового розгляду у разі встановлення в діях обвинуваченого складу більш тяжкого кримінального правопорушення, ніж інкриміноване в обвинувальному акті. *Юридичний науковий електронний журнал*, 2024. № 1 С. 592-597 URL: http://www.lsej.org.ua/1_2024/143.pdf

16. Завтур В. А. Особливості доказування при застосуванні заходів забезпечення кримінального провадження слідчим суддею та судом : теорія і практика : монографія. Одеса : «Гельветика», 2020. 248 с.

17. Зіньковський І. П. Керівник органу прокуратури як суб'єкт доказування Аналітично-порівняльне правознавство. 2023. № 5. С. 525-531. URL: <http://journal-app.uzhnu.edu.ua/article/view/290788/284417>

18. Етика прокурора, судді, слідчого : навчальний посібник = Ethics of public prosecutor, judge, investigator / Л. М. Гуртієва, О. В. Капліна, А. В. Лапкін, М. Р. Мазур, Х. Р. Слюсарчук. Одеса : Видавничий дім «Гельветика», 2023. 284 с. URL: <https://doi.org/10.32837/11300.24746>

19. Капліна О. В. Військова юстиція у фокусі Європейського суду з прав людини. *Науковий вісник публічного та приватного права*. 2022. № 2. С. 181-191. URL: <http://www.nvppp.in.ua/vip/2022/2/29.pdf>
20. Капліна О. В., Маринів В. І., Демура М. І. Тимчасовий доступ до речей і документів: проблеми застосування. *Проблеми законності*. 2020. Вип. 149. С. 200-212. URL: <http://plaw.nlu.edu.ua/article/view/201401>
21. Капліна О. В., Шаренко С. Л. Проблеми відшкодування збитків, завданих громадянину внаслідок збройної агресії: кримінальний процесуальний аспект. *Теорія та практика судової експертизи і криміналістики*. 2022. № 2. С. 12-31. URL: <https://khrife-journal.org/index.php/journal/issue/archive>
22. Kaplina O., Shylo O., Titko I. Using the samples of human biological materials in the criminal procedure: the practice of the European court of human rights [Використання зразків біологічних матеріалів людини в кримінальному процесі: практика Європейського суду з прав людини]. *Wiadomości Lekarskie*. 2019, tom LXXII, nr. 8. P. 1576–1581.
23. Kaplina O., Tumanians A. ECTHR decisions that influenced the criminal procedure of Ukraine [Рішення Європейського суду з прав людини, які змінили кримінальний процес України]. *Access to Justice in Eastern Europe*. 2021. Iss. 1. P. 102–121. URL: <https://ajee-journal.com/ecthr-decisions-that-influenced-the-criminal-procedure-of-ukraine>.
24. Kaplina Oksana, Fomin Serhiy. Proportionality of Interference with the Right to Peaceful Enjoyment of Property During the Seizure of Property in Criminal Proceedings in Ukraine [Пропорційність втручання у право на мирне володіння майном під час арешту майна у кримінальному провадженні в Україні]. *Access to Justice in Eastern Europe*. Issue 4 (8) December 2020. P. 246–264. URL: http://ajee-journal.com/upload/attaches/att_1606849435.pdf.
25. Kaplina O.V. Prisoners of war: special status in the criminal proceedings of Ukraine and the right to exchange [Військовополонені: спеціальний статус в кримінальному провадженні України та право на обмін]. *Access to Justice in*

Eastern Europe. 15 Dec. 2022. P. 8–24. URL: https://ajee-journal.com/upload/attaches/att_1671006820.pdf.

26. Kaplina, O.V., Kuchynska, O.P., Krukevych, O.M. Interrogation of minor and juvenile witnesses in criminal proceedings: current state and prospects for improvement [Допит неповнолітніх та малолітніх свідків у кримінальному процесі: сучасний стан та перспективи вдосконалення]. *Journal of the National Academy of Legal Sciences of Ukraine*. 2021, 28 (3). P. 268–276. URL: <http://visnyk.kh.ua/en/article/dopit-malolitnikh-ta-nepovnolitnikh-svidkiv-u-kriminalnomu-provadhenni-aktualny-stand-ta-perspektivi-udoskonalennya>

27. Кримінальний процес : навч. посіб. для підготовки до іспиту / О. В. Капліна, М. О. Карпенко, В. І. Маринів, В. М. Трофименко, А. Р. Туманянц, О. Г. Шило. Харків : Право, 2022. 296 с.

28. Кримінальний процес : підручник / за ред. С. В. Ківалова та М. С. Цуцкірідзе. Одеса : Видавництво «Юридика», 2023. 1104 с.

29. Крицька І. О. Дослідження окремих різновидів речових доказів у судовому розгляді: деякі питання правозастосування. *Питання боротьби зі злочинністю*. 2022. № 43. С. 119-127.

30. Кузніченко С. О. Воєнний стан: закордонний досвід та українська модель (досвід комплексного дослідження) : монографія / за заг. ред. О. В. Гуляка. Одеса : Гельветика, 2019. 244 с.

31. Макбрайд Д. Європейська конвенція з прав людини та кримінальний процес. 2-е вид. Вид-во «Рада Європи», 2019. 576 с.

32. Марочкін О. І. До питання про роль судової практики у регулюванні кримінальної процесуальної діяльності. *Право і суспільство*. 2020. № 5. С. 193-200.

33. Марочкін О. І. До питання про становлення системи кримінального процесуального законодавства України. *Право і суспільство*. 2020. № 6. С. 209-218.

34. Моторигіна М. Г. Стандарти здійснення ефективного захисту захисником у кримінальному провадженні. *Питання боротьби зі злочинністю*.

2020. Вип. 40. С. 33-39.

35. Навроцька В. В. Особливі порядки кримінального провадження: монографія. Львів : Львівський державний університет внутрішніх справ, 2021. 169 с.

36. Огляд судової практики Касаційного кримінального суду у складі Верховного Суду щодо недопустимості доказів, отриманих внаслідок істотного порушення прав та свобод людини (Рішення, внесені до ЄДРСР за період з 2018 року по жовтень 2020 року). URL: https://supreme.court.gov.ua/userfiles/media/new_folder_for_uploads/supreme/Oglyad_KKS_VS.pdf

37. Огляд судової практики Касаційного кримінального суду у складі Верховного Суду щодо визнання доказів недопустимими (рішення, внесені до ЄДРСР за період з 2018 року по червень 2021 року). URL: https://supreme.court.gov.ua/userfiles/media/new_folder_for_uploads/supreme/Oglyad_2021_07_19.pdf

38. Огляд судової практики Верховного Суду щодо застосування Глави 21 Кримінального процесуального кодексу України «Негласні слідчі (розшукові) дії та провокація вчинення злочину: 100 актуальних правових позицій. Комітет з кримінального права та процесу НААУ. 2021. URL: <https://bkadvisers.com.ua/wp-content/uploads/2021/03/Oglyad-sudovoyi-praktiki-VS.pdf>

39. Підтримання прокурором публічного обвинувачення в суді присяжних: наук.-практ. посіб. / Мустеца І. В., Антоненко О. В., Кулаківський К. О., Троян О. Л., Бутенко А. М., Шмаленя С. В., Туркот М. С. та ін.; за ред. І. В. Мустеци, М. С. Туркота, О. Л. Трояна. Київ: Норма права, 2024. 146 с.

40. Повзик Є. В. Особливості судового розгляду кримінального провадження на підставі угоди про примирення. *Міжнародний науковий електронний журнал «Логос. ONLINE»*. Серія: «Юридичні науки». 2020. № 16. URL: <https://www.ukrlogos.in.ua/10.11232-2663-4139.16.10.html>

41. Посібник із застосування статті 5 Європейської конвенції з прав

людини. Право на свободу та особисту недоторканність (оновлено 31 грудня 2019 року). Рада Європи / Європейський суд з прав людини, 2020 р. URL: https://www.echr.coe.int/Documents/Guide_Art_5_UKR.pdf.

42. Сидій Я. В. Деякі проблемні питання забезпечення укладення угоди про визнання винуватості. *Науковий вісник Ужгородського Національного Університету*, 2023. Серія ПРАВО. Випуск 77: частина 2. С. 251-257. URL: <http://visnyk-pravo.uzhnu.edu.ua/article/view/284242/278413>

43. Столітній А. В., Севрук Ю. Г., Геселев О. В., Нестеренко С. Д. Негласні слідчі (розшукові) дії : наук.-практ. посіб. Київ : Норма права, 2021. 336 с.

44. Тищенко О. І., Тітко І. А. Особливості застосування запобіжних заходів щодо осіб, які страждають на психічні розлади: національний вимір. *Вісник Академії правових наук України*. 2020. № 1. С. 147-161.

45. Тищенко О. І. Щодо питання повернення прокурору клопотання про застосування примусових заходів медичного характеру. *Аналітично-порівняльне правознавство*. 2023. № 4. С. 337-342. URL: <https://app-journal.in.ua/wp-content/uploads/2022/03/60.pdf1>.

46. Трофименко В. М., Зуєв В. В. Забезпечення прав особи під час прийняття рішення про її видачу. *Питання боротьби зі злочинністю*. 2020. № 40. С.40-46. URL: <http://pbz.nlu.edu.ua/article/view/237701>

47. Туркот М. С., Столітній А. В., Шмаленя С. В., Снігар М. І. Кримінальний процесуальний кодекс України з постатейними матеріалами практики Конституційного Суду України, Верховного Суду України та Верховного Суду, Вищого спеціалізованого суду України з розгляду цивільних і кримінальних справ. Київ : Норма права, 2020. 1504 с.

48. Туманянц А. Р., Крицька І. О. Стандарти забезпечення законності здійснення негласної діяльності у кримінальному процесі крізь призму практики Європейського суду з прав людини. *Проблеми законності*. 2021. № 152. С. 111-123.

49. Туманянц А. Р. Окремі проблеми практики накладення арешту на

особисті документи в кримінальному провадженні. *Право і суспільство*. 2020. № 2. Ч. 3. С. 171-178.

50. Туманянц А. Р., Крицька І. О. Реалізація Україною права на відступ від статті 5 Конвенції про захист прав людини і основоположних свобод: прецедентна практика Європейського суду з прав людини у кримінальному провадженні та вітчизняні реалії в умовах воєнного стану. *Юридичний науковий електронний журнал*. 2022. №5. С. 603-607.
URL: http://www.lsej.org.ua/5_2022/145.pdf

51. Шаповалова І. С., Рогальська В. В. Застосування практики Європейського суду з прав людини слідчим суддею місцевого загального суду під час здійснення судового контролю : монографія. Одеса : Гельветика, 2020. 274 с.

52. Шаренко С.Л. Проблемні питання діяльності слідчого судді при здійсненні судового контролю щодо захисту прав людини. *Право України*. 2020. № 9. С. 256-270.

53. Шило О. Г., Глинська Н. В. Правові засоби забезпечення єдності застосування кримінального процесуального закону. *Вісник Національної академії правових наук*. 2020. Том 27. № 2. С.210-228.

54. Шило О. Г., Глинська Н. В. Роль Верховного Суду в механізмі забезпечення сталості та єдності судової практики: окремі аспекти. *Вісник Національної академії правових наук*. 2020. Том 27. № 4. С.157-174.

Інтернет-ресурси:

1. Офіційний веб-портал Верховної Ради України - <http://rada.gov.ua/>
2. Офіційний веб-портал Конституційного Суду України - <https://ccu.gov.ua/>
3. Офіційний веб-портал «Судова влада України» - <http://court.gov.ua/>
4. Офіційний веб-портал Верховного Суду - https://supreme.court.gov.ua/supreme/gromadyanam/perelik_sprav/

5. Офіційний веб-портал Кабінету Міністрів України - <http://www.kmu.gov.ua>
6. Офіційний веб-портал Міністерства юстиції України - <https://minjust.gov.ua/>
7. Офіційний веб-портал Міністерства внутрішніх справ України - <https://mvs.gov.ua/uk>
8. Офіційний веб-портал Офісу Генерального прокурора - www.gp.gov.ua/
9. Офіційний веб-портал Національного антикорупційного бюро України - <https://nabu.gov.ua/>
10. Офіційний веб-портал Державного бюро розслідувань - <https://dbr.gov.ua/>
11. Офіційний сайт Європейського суду з прав людини - <http://www.echr.coe.int/Pages/home.aspx?p=home>
12. Єдиний державний реєстр судових рішень - <http://www.reyestr.court.gov.ua/>
13. Офіційний сайт газети «Закон і Бізнес» - <http://zib.com.ua/>

СЕНМК

Стандартизований електронний навчально-методичний комплекс кафедри кримінального процесу. URL: <https://library.nlu.edu.ua/senmk/itemlist/category/192-kafedra-kriminalnogo-proczesu.html>

НЕІК

Навчальний електронно-інформаційний комплекс «Кримінальна процесуальна діяльність підрозділів СБУ». Портал навчальних електронно-інформаційних комплексів. URL: <https://neik.nlu.edu.ua/moodle/course/index.php?categoryid=44>

Вимоги викладача

Курсанти *повинні*: регулярно відвідувати лекції та практичні заняття; систематично й активно працювати на них; брати участь в обговоренні дискусійних питань, використовувати наявні офіційні джерела, доктринальні напрацювання задля продуктивної полеміки та формування власної позиції щодо проблемних питань, які виникають під час кримінальної процесуальної діяльності; переконливо наводити аргументацію при розв'язанні кейсів; якісно виконувати письмові завдання, контрольні роботи тощо. Практичні заняття, пропущені з поважних причин, можуть бути відпрацьовані за попереднім узгодженням із викладачем.

Курсантам *рекомендується*: брати участь в наукових (науково-практичних) конференціях, конкурсах наукових праць, роботі наукового гуртка кафедри, готувати тези наукових доповідей тощо.

Обов'язковою вимогою є дотримання курсантами норм «Кодексу академічної доброчесності Національного юридичного університету імені Ярослава Мудрого» (https://nlu.edu.ua/wp-content/uploads/2022/01/kodeks_akademichnoi%CC%88_dobrochesnosti-1.pdf).

Під час аудиторних занять дозволяється використовувати гаджети тільки у навчальних цілях (приміром, для перегляду презентацій лекції, цитування актів, судової практики, статистичних звітів тощо). Курсанти також мають можливість користуватися ноутбуками, планшетами, телефонами для ведення конспектів лекцій та відстеження потрібної інформації.

Контрольні заходи

Оцінювання результатів засвоєння навчальної дисципліни передбачає проведення поточного та підсумкового контролю і здійснюється на основі накопичувальної бально-рейтингової системи.

Поточний контроль знань включає:

- контроль якості засвоєння курсантами програмного матеріалу навчальної дисципліни *на практичних заняттях* із застосуванням таких засобів: усне,

письмове чи експрес-опитування, вирішення практичних завдань або задач, розробка кейсів й ін. У ході практичного заняття курсант може отримати оцінку за чотирибальною шкалою (0; 0,3; 0,7; 1);

- контроль якості засвоєння курсантами програмного матеріалу навчальної дисципліни, що проводиться наприкінці модулів у формі колоквиумів і виконання тестових завдань. За підсумками модульного контролю курсант може отримати оцінку за шестибальною шкалою (0, 1, 2, 3, 4, 5 балів).

Впродовж семестру курсанти виконують самостійну роботу, в тому числі, у формі підготовки *індивідуальної роботи* (реферат, стаття, тези, есе тощо) . Максимальна кількість балів за індивідуальну роботу – 15 балів.

Формою *підсумкового контролю* знань курсантів з навчальної дисципліни є *іспит*.

Мінімальна оцінка результатів поточного контролю й самостійної роботи у формі підготовки індивідуальної роботи, за якої курсант допускається до складання іспиту, становить 25 балів.

Максимальна кількість балів, яку курсант може отримати за результатами підсумкового контролю, становить 60 балів.

Критерії оцінювання результатів навчання

Розподіл балів між формами організації освітнього процесу і видами контрольних заходів:

Поточний контроль						Індивідуальна робота курсантів (реферат, стаття, тези доповіді, есе тощо)	Підсумковий контроль (іспит)	Підсумкова оцінка знань
Модуль № 1		Модуль № 2		Модуль № 3				
п/з	Колоквіум	п/з	Тестове завдання	п/з	Тестове завдання			
max 6	max 5	max 4	max 5	max 0	max 5	max 15	max 60	max 100

Критерії оцінювання результатів навчання:

Вид контролю	Кількість балів	Критерії (за кожною з оцінок)
Поточний контроль на практичному занятті	Max 1	Відмінне засвоєння навчального матеріалу з теми, можливі окремі несуттєві недоліки.
	0,7	Добре засвоєння матеріалу з теми, але є окремі помилки.
	0,3	Задовільний рівень засвоєння матеріалу, значна кількість помилок.
	Min 0	Незадовільний рівень засвоєння матеріалу.
Колоквіум	Max 5	Результати опрацювання матеріалу високі, можлива незначна кількість несуттєвих помилок.
	4	Добре засвоєння матеріалу з теми, але є окремі помилки.
	3	Задовільний рівень засвоєння матеріалу, значна кількість несуттєвих помилок.
	2	Задовільний рівень засвоєння матеріалу, значна кількість суттєвих помилок.
	1	Прогалини в знаннях, здобувач слабо володіє матеріалом.
	Min 0	Незадовільний рівень засвоєння матеріалу.
Тестове завдання	Max 5	Відмінне засвоєння навчального матеріалу з тем, можливі окремі несуттєві недоліки.
	4	Результати опрацювання матеріалу високі, але є незначна кількість несуттєвих помилок.
	3	Добре засвоєння матеріалу з тем, але є окремі помилки.
	2	Задовільний рівень засвоєння матеріалу, значна кількість помилок.
	1	Мінімальні результати, достатні для отримання позитивної оцінки.
	Min 0	Незадовільний рівень засвоєння матеріалу.
Оцінка індивідуальної роботи курсантів: Наукова доповідь	Max 10	Послідовно, систематизовано, логічно, грамотно, повно викладені результати проведеного наукового дослідження за певною темою. Ґрунтовно вивчена сучасна вітчизняна та зарубіжна наукова література, нормативні джерела, судова практика, практика органів охорони правопорядку, офіційна статистика. Проведено соціологічне дослідження – опитування, анкетування тощо. Наведені посилання на використані джерела. Обрана тема є актуальною як з практичної, так і з теоретичної точок зору. Робота правильно структурована, має вступ (обґрунтування актуальності дослідження, постановка його мети та завдання), повно висвітлено стан наукової розробленості проблеми, наведено узагальнення наукової літератури, законодавства та інших джерел. Окрім викладення матеріалу робота містить власний авторський підхід до вирішення розглядуваної проблеми та висновки. Наукова

		доповідь ілюструється за допомогою презентації.
	8	Послідовно, систематизовано, логічно, грамотно викладені результати проведеного наукового дослідження за певною темою. Автор використав основні сучасні вітчизняні та зарубіжні наукові літературні джерела, законодавство, релевантну правозастосовну практику. В роботі наведені посилання на використані інформаційні джерела. Обрана тема є актуальною як з практичної, так і з теоретичної точок зору. Робота добре структурована, має обґрунтування актуальності дослідження; висвітлюється загальний стан наукової розробленості проблеми. Окрім викладення матеріалу робота містить аргументовані авторські висновки. Наукова доповідь ілюструється за допомогою презентації.
	6	Послідовно та грамотно викладені результати проведеного наукового дослідження за певною темою. Автор використав незначну кількість сучасних вітчизняних та зарубіжних наукових літературних джерел, законодавство, правозастосовну практику. В роботі наведені посилання на використані джерела. Обрана тема є актуальною як з практичної, так і з теоретичної точок зору. Робота структурована, має обґрунтування актуальності дослідження, висвітлюється стан наукової розробленості проблеми. Окрім викладення матеріалу робота містить окремі авторські висновки.
	4	Робота недостатньо структурована, не має послідовності та логічності викладення матеріалу. Автор використав сучасні вітчизняні джерела. Наявна незначна кількість посилань на судову та / або правозастосовну практику. Представлена робота не повністю відповідає вимогам, які висуваються до робіт такого рівня, не містить достатнього обсягу, який би дозволив усвідомити сутність питання чи проблеми, задля розкриття яких вона виконувалася. Обрана тема є актуальною, але відсутній авторський підхід при дослідженні більшості питань.
	2	Робота недостатньо структурована, не має змістовної логічності у викладенні матеріалу. Автор використав сучасні вітчизняні джерела, але не звернувся до правозастосовної практики. Представлена робота не в повній мірі відповідає вимогам, які висуваються до робіт такого рівня, виконана неакуратно, не містить достатнього обсягу, який би дозволив усвідомити сутність питання чи проблеми, задля розкриття яких вона виконувалася; відсутні авторські висновки.
	Min 0	Представлена робота не відповідає вимогам, які

		висуваються до робіт такого рівня; містить ознаки академічної недоброчесності.
Реферат	Max 10	Питання плану реферату висвітлені повно. Проаналізовані представлені в навчальній та науковій літературі погляди щодо предмета дослідження; на основі їх порівняльної оцінки висловлене особисте ставлення автора до кожного з них, а також надана власна оцінка запропонованим у літературі пропозиціям стосовно шляхів вирішення таких проблемних питань, які стосуються теми, та (або) висловлені авторські пропозиції. Реферат виконаний самостійно та не містить некоректних запозичень. Реферат ілюструється за допомогою презентації.
	7	Переважна більшість питань плану реферату висвітлена повно та точно. Одне з питань розкрито недостатньо повно або при його висвітленні допущена суттєва помилка. Проаналізовані основні літературні джерела, рекомендовані кафедрою при написанні роботи на відповідну тему. Реферат виконаний самостійно та не містить некоректних запозичень. Реферат ілюструється за допомогою презентації.
	3	Питання плану теми висвітлені поверхово. При написанні реферату використана незначна кількість монографічних та нормативних джерел із числа рекомендованих кафедрою. При розкритті питань плану допущені грубі помилки.
	Min 0	Представлена робота не відповідає вимогам, які висуваються до робіт такого рівня; містить ознаки академічної недоброчесності.
Написання та опублікування наукової статті	Max 15	Наукова стаття є логічно завершеною, ґрунтовною, в ній досліджено найбільш актуальні проблеми чи певне питання, яке є важливим для поглиблення знань курсанта з навчальної дисципліни, що ним вивчається. Стаття має науковий стиль викладу. Змістовно їй притаманні точність, зрозумілість, зв'язаність (логічна несуперечливість), цілісність, грамотність, довершеність матеріалу та його високий науковий рівень. Структурні елементи статті відповідають вимогам видання, до якого вона подається. Максимальний бал виставляється за умови опублікування підготовленої статті видавництвом.
	Min 0	Стаття оформлена неналежним чином, без посилання на джерела та містить змістовні та методологічні помилки. Текст статті є виключною копією. Посилання на джерела зроблені з грубими порушеннями вимог ДСТУ. Робота виконана з порушенням вимог академічної доброчесності.

Анотування прочитаної додаткової літератури з курсу	Max 4	В роботі здійснена анотація обраних за погодженням з викладачем-науковим керівником джерел. Наведено бібліографічний опис анотованого джерела, надана характеристика його змісту, виділена головна ідея, ключові положення. Анотація містить не лише огляд прочитаного матеріалу, а й аналітичну позицію курсанта з приводу отриманої інформації. Здобувач продемонстрував уміння працювати з літературою, аналізувати норми чинного законодавства, використовувати наукові джерела та правозастосовну практику, робити обґрунтовані висновки. Анотація відповідає вимогам, які пред'являються до такого виду робіт. Вказуються причини обрання певної теми, джерел, робіт конкретних авторів, обґрунтовується актуальність теми, наводиться думка здобувача щодо усвідомленого матеріалу та формулюється висновок.
	2	Анотація здійснена поверхнево, містить лише огляд прочитаного матеріалу. Курсант не продемонстрував уміння працювати з літературою, ґрунтовно аналізувати норми чинного законодавства, використовувати у необхідній кількості наукові джерела та правозастосовну практику, виокремлювати проблеми правозастосування та головну думку. Зроблені висновки не в повній мірі відображають зміст анотованого матеріалу або є помилковими.
	Min 0	Анотація містить лише загальний огляд дослідженого матеріалу. Зроблені висновки не відображають його зміст, є помилковими або містять ознаки академічного плагіату.
Узагальнення правозастосовної практики	Max 10	Курсант проаналізував 30-50 судових рішень, процесуальних документів тощо, які були узагальнені ним особисто чи отримані з відповідних реєстрів. Узагальнення належним чином оформлено, наведені посилання на джерела інформації, містить вступ, в якому вказується на актуальність та мету роботи, змістовну частину, яка структурує процесуальні документи відповідно до правової позиції, та висновки. У висновках зроблено акцент на проблемах правозастосування, наявності розбіжностей у тлумаченні норми та/або у правозастосуванні, недоліках і похибках у діяльності правозастосовних органів, існуванні прогалин у законодавстві, неоднаковості у тлумаченні оцінних понять тощо. Узагальнення

		ілюструється за допомогою презентації.
	8	Курсант проаналізував не більше 30 судових рішень, процесуальних документів тощо, які були узагальнені ним особисто чи отримані з відповідних реєстрів. Узагальнення оформлено належним чином, має вступ, змістовну частину та висновки. Втім, змістовна частина містить просте перерахування джерел без виокремлення правової позиції правозастосовника, не систематизовані належним чином проблеми правозастосування або це здійснено неповно чи неточно. У висновках вказано на проблеми правозастосування, наявність розбіжностей у тлумаченні норми та/або у правозастосуванні, недоліки та похибки правозастосовних органів, існування прогалин у законодавстві, неоднаковість у тлумаченні оцінних понять та ін.
	6	Курсант проаналізував не більше 20 судових рішень, процесуальних документів тощо, які були узагальнені ним особисто чи отримані з відповідних реєстрів. Узагальнення оформлено належним чином, має вступ, змістовну частину та висновки. Втім, змістовна частина складається з простого перерахування джерел без виокремлення правової позиції правозастосовника, належним чином не систематизовані проблеми правозастосування або це здійснено неповно чи неточно. У висновках не визначені проблеми правозастосування, не наведено розбіжностей, які мають місце у правозастосовній практиці.
	4	Курсант проаналізував не більше 10 судових рішень, процесуальних документів тощо, які були узагальнені ним особисто чи отримані з відповідних реєстрів. Узагальнення оформлено належним чином, має вступ, змістовну частину та висновки. Втім, змістовна частина складається з простого перерахування джерел без виокремлення правової позиції правозастосовника, не систематизовані належним чином проблеми правозастосування або це здійснено неповно чи неточно. У висновках не виокремлено проблеми правозастосування, не наведено розбіжностей, які мають місце у правозастосовній практиці, задля чого здійснювалося узагальнення.
	2	Курсант проаналізував не більше 5 судових рішень, процесуальних документів тощо, які були узагальнені ним особисто чи отримані з

		відповідних реєстрів. Узагальнення оформлено належним чином, має вступ, змістовну частину та висновки. Втім, змістовна частина складається з простого перерахування джерел без виокремлення правової позиції правозастосовника, належним чином не систематизовані проблеми правозастосування або це здійснено неповно чи неточно. У висновках не виокремлено проблеми правозастосування, не наведено розбіжностей, які мають місце у правозастосовній практиці, задля чого здійснювалося узагальнення.
	Min 0	Відсутній аналіз обраних судових рішень або відповідних процесуальних документів, викладено лише зміст зібраних матеріалів. Узагальнення належним чином не оформлене та не структуроване; не наведені посилання на використані джерела інформації.
Есе	Max 6	Есе виконано самостійно, сумлінно та добросовісно. Містить ключову ідею, що розкривається у змісті роботи на конкретних прикладах із судової практики, прецедентах Європейського суду з прав людини, підходах науковців, але з формуванням та наведенням автором власного ставлення до досліджуваного питання.
	4	Есе фрагментарно розкриває ключову ідею, містить методологічні помилки, недостатнє обґрунтування досліджуваного питання.
	2	Есе фрагментарно розкриває ключову ідею, не відповідає стилю есе, не містить авторського висновку щодо розглядуваного питання.
	Min 0	Тема есе не розкрита або в ній виявлено некоректні запозичення (плагіат).
Розробка схем, таблиць, діаграм	3	Розроблено схему, таблицю, діаграму на основі комплексного аналізу чинного законодавства, узагальнення правозастосовної практики, опанування літературних джерел з навчальної дисципліни, яку вивчає здобувач вищої освіти. Належна систематизація матеріалу дозволила ґрунтовно проаналізувати взаємозв'язки, відмінності тощо. Цей вид індивідуальної роботи бажано проілюструвати презентацією, що значно підвищує її ілюстративність. Робота виконана акуратно, ретельно, ґрунтовно, самостійно.
	2	Схема, таблиця, діаграма відповідає вимогам, що пред'являються до такого виду робіт. Але при захисті виникли труднощі щодо розкриття змісту теми, наведення аргументів стосовно окремих положень роботи та обґрунтованості висновків.

	0	Схема, таблиця, діаграма оформлена неналежним чином і містить змістовні та методологічні помилки. При захисті автор роботи не може продемонструвати знання з обраної теми, навести аргументацію понять та здійснити аналіз інформації. Робота виконана з порушенням вимог академічної доброчесності.
Написання та опублікування тез доповіді на конференції	Max 5	Тези виступу на науково-практичній чи науковій конференції відповідають вимогам, які висуваються до такого виду роботи. Вони лаконічно формулюють ключові моменти, що презентують доповідь, з якою здобувач вищої освіти виступив або бажає виступити на конференції. Тези оформлені відповідно до вимог, що висуваються організаторами конференції чи видавництвом. Максимальний бал виставляється за умови їх опублікування.
	Min 0	Тези оформлені неналежним чином, недбало та містять змістовні й методологічні помилки. Текст статті є виключною компіляцією. Робота виконана з порушенням вимог академічної доброчесності.
Іспит	Max 60	1. Всебічне, систематичне і глибоке знання матеріалу, передбаченого програмою навчальної дисципліни, у тому числі орієнтація в основних наукових доктринах і концепціях навчальної дисципліни. 2. Засвоєння основної та додаткової літератури, рекомендованої кафедрою. 3. Здатність до самостійного поповнення знань з навчальної дисципліни й використання отриманих знань у практичній роботі.
	55	1. Повне знання матеріалу, передбаченого програмою навчальної дисципліни. 2. Засвоєння основної літератури та знайомство з додатковою літературою, рекомендованою кафедрою. 3. Здатність до самостійного поповнення знань з дисципліни, розуміння їх значення для практичної роботи.
	50	1. Достатньо повне знання матеріалу, передбаченого програмою навчальної дисципліни, за відсутності у відповідях суттєвих помилок. 2. Засвоєння основної літератури, рекомендованої кафедрою. 3. Здатність до самостійного поповнення знань з дисципліни, розуміння їх значення для практичної роботи.
	45	1. Знання основного матеріалу, передбаченого програмою навчальної дисципліни, в обсязі,

		достатньому для подальшого навчання і майбутньої роботи за професією. 2. Засвоєння основної літератури, рекомендованої кафедрою. 3. Помилки й суттєві неузгодженості у відповідях за наявності знань для їх самостійного усунення або за допомогою викладача.
	40	1. Знання основного матеріалу, передбаченого програмою навчальної дисципліни, в обсязі, достатньому для подальшого навчання і майбутньої роботи за професією. 2. Ознайомлення з основною літературою, рекомендованою кафедрою. 3. Помилки у відповідях за наявності знань для усунення найсуттєвіших помилок за допомогою викладача.
	35	1. Прогалини в знаннях з певних частин основного матеріалу, передбаченого програмою навчальної дисципліни. 2. Наявність помилок у відповідях на питання.
	Min 0	1. Відсутність знань значної частини основного матеріалу, передбаченого програмою навчальної дисципліни. 2. Неможливість продовжити навчання або здійснювати професійну діяльність без проходження повторного курсу з цієї дисципліни.

Шкала підсумкового педагогічного контролю

Оцінка за шкалою ECTS	Визначення	Оцінка за національною шкалою	Оцінка за 100-бальною шкалою, що використовується в НІОУ
A	Відмінно – відмінне виконання, лише з незначною кількістю помилок	5	90 – 100
B	Дуже добре – вище середнього рівня з кількома помилками	4	80 – 89
C	Добре – у цілому правильна робота з певною кількістю незначних помилок		75 – 79
D	Задовільно – непогано, але зі значною кількістю недоліків	3	70 – 74
E	Достатньо – виконання задовольняє мінімальні критерії		60 – 69
FX	Незадовільно – потрібно попрацювати перед тим, як перескладати	2	35 – 59
F	Незадовільно – необхідна серйозна		

	подаляша работа, обов'язковий повторний курс		0 – 34
--	--	--	--------