

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

Заклад вищої освіти	Національний юридичний університет імені Ярослава Мудрого
Освітня програма	10628 Право
Рівень вищої освіти	Бакалавр
Спеціальність	081 Право

Цей експертний висновок складений за результатами розгляду галузевою експертною радою (ГЕР) акредитаційної справи. Розгляд справи ГЕР є частиною акредитаційної процедури Національного агентства і здійснюється на основі поданих закладом відомостей про самооцінювання освітньої програми, а також звіту експертної групи про результати акредитаційної експертизи.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ГЕР - галузева експертна рада

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

03.05.2023 р.

Справа № 0606/АС-23

Галузева експертна рада Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти з галузі знань 08 "Право" у складі:

Беніцький Андрій Сергійович – головуєчий,

Ващенко Юлія Вячеславівна,

Волошин Юрій Олексійович,

Гуржій Тарас Олександрович,

Зверев Євген Олександрович,

Лапчевська Катерина Вячеславівна,

Мочульська Марта Євгенівна,

Торбас Олександр Олександрович,

за участі запрошених осіб:

Риженко Ірина Миколаївна – керівник експертної групи,

розглянула на своєму засіданні матеріали акредитаційної справи щодо акредитації освітньої програми:

Назва ЗВО	Національний юридичний університет імені Ярослава Мудрого
Назва ВСП ЗВО	<i>не застосовується</i>
ID освітньої програми в ЄДЕБО	10628
Назва ОП	Право
Галузь знань	08 Право
Спеціальність	081 Право
Спеціалізація (за наявності)	<i>відсутня</i>
Рівень вищої освіти	Бакалавр
Вид освітньої програми	Освітньо-професійна

За результатами розгляду акредитаційної справи галузева експертна рада

РЕКОМЕНДУЄ

ухвалити рішення про акредитацію.

За – 8, Проти – 0

1. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку ГЕР

підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, або для призначення повторної акредитаційної експертизи, відсутні

наявні підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

наявні підстави для призначення повторної акредитаційної експертизи

2. Обґрунтування ГЕР

У цьому розділі ГЕР надає власну оцінку відповідності освітньої програми, базуючись на змісті звіту експертної групи та інших матеріалах акредитаційної справи.

Заповнення полів «Обґрунтування» є обов'язковим, якщо ГЕР змінює рівень відповідності, визначений експертною групою, або підтверджує рівень відповідності А, Е чи F. У цих випадках необхідно заповнити обґрунтування не менше як за одним підкритерієм у межах відповідного критерію.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень B

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень B

Обґрунтування ГЕР

1.1 Освітня програма має чітко сформульовані цілі, які відповідають місії та стратегії закладу вищої освіти

Цілі освітньої програми бакалаврського рівня вищої освіти 081 «Право» повністю корелюються із місією, візією та стратегією розвитку Національного юридичного університету імені Ярослава Мудрого на 2018–2024 рр. (URL : <http://surl.li/dhyqu>).

1.2 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням позицій та потреб заінтересованих сторін

не застосовується

1.3 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм

Університет продемонстрував, що при визначенні цілей та програмних результатів навчання було враховано тенденції розвитку та потреби ринку праці, галузевий та регіональний контекст. При формулюванні цілей та програмних результатів навчання проектною групою було враховано досвід провідних вітчизняних юридичних закладів вищої освіти, зокрема Київського національного університету імені Тараса Шевченка, Львівського національного університету імені Івана Франка та Чернівецького національного університету імені Юрія Федьковича. Водночас рекомендуємо враховувати не тільки вітчизняні освітні програми, за якими здійснюється підготовка здобувачів бакалаврського рівня вищої освіти зі спеціальності 081 «Право», але й програми провідних європейських закладів вищої освіти.

1.4 Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти (за наявності).

За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня

Освітня програма забезпечує досягнення здобувачами вищої освіти результатів навчання, передбачених Національною рамкою кваліфікацій та Стандарту вищої освіти України першого (бакалаврського) рівня вищої освіти зі спеціальності 081 «Право», затвердженого наказом МОН України № 644 від 20.07.2022 р. Привертає увагу, що в освітній програмі ПРН 1.9–1.10 не забезпечуються обов'язкові ОК, які передбачені для підготовки фахівців практично-професійної підготовки (здобувачі факультетів прокуратур, приватного права і підприємництва, слідчої та детективної діяльності, юстиції, адвокатури, а також міжнародно-правового факультету), а ПРН 1.7 не забезпечується обов'язковими ОК, які передбачені для підготовки фахівців військово-професійної підготовки (курсанти Військово-юридичного інституту). Крім того, СК 1.8–1.10 не забезпечуються обов'язковими ОК, які передбачені для підготовки фахівців практично-професійної підготовки, а СК 10 не забезпечується обов'язковими ОК, які передбачені для підготовки фахівців професійно-службової підготовки (курсанти Інституту підготовки юридичних кадрів для СБУ) (URL : <http://surl.li/gokxb>). Рекомендація: при оновленні освітньої програми в Матриці відповідності програмних компетентностей компонентам ОПП вказати обов'язкові освітні компоненти для всіх програмних результатів навчання, які передбачені ОПП.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

2.1 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)

Обсяг освітньої програми відповідає вимогам ЗУ «Про вищу освіту» та Стандарту вищої освіти України першого (бакалаврського) рівня вищої освіти зі спеціальності 081 «Право», затверджений наказом МОН України № 644 від 20.07.2022 р., та складає 240 кредитів ЄКТС.

2.2 Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання

У структурі ОПП в розділі «Обов'язкові компоненти» включено чотири блоки освітніх компонентів, зокрема: 1) «Навчальні дисципліни фундаментально-професійної підготовки»; 2) «Навчальні дисципліни практично-професійної підготовки (крім ІПЮК для СБУ та ВЮІ)»; 3) «Навчальні дисципліни професійно-службової підготовки (для курсантів ІПЮК для СБУ)» та 4) «Навчальні дисципліни військово-професійної підготовки (для курсантів ВЮІ)». У структурі ОПП передбачено обов'язкові компоненти, які викладаються для певних категорій здобувачів. 1. Фундаментально-професійні (ОК 1–25) та практично-професійні (ОК 25–36) – для 6 факультетів (прокуратури; приватного права і підприємництва; слідчої та детективної діяльності; юстиції; адвокатури; міжнародно-правового). 2. Фундаментально-професійні (ОК 1–25) та професійно-службові (ОК 25–36) – для курсантів ІПЮК для СБУ. 3. Фундаментально-професійні (ОК 1–25) та військово-професійні (ОК 25–36) – для курсантів ВЮІ. ОПП фактично має три основних фокуси, кожен з яких передбачено персонально для певної категорії здобувачів, зокрема: 1) для 6 факультетів (прокуратури; приватного права і підприємництва; слідчої та детективної діяльності; юстиції; адвокатури; міжнародно-правового); 2) для курсантів ІПЮК для СБУ та 3) для курсантів ВЮІ. Вибраний розробниками підхід у формулюванні переліку обов'язкових ОК не в повній мірі відповідає чіткості структури ОПП. При оновленні ОПП необхідно уникнути завуальованої побудови в одній освітній програмі декількох програм, які відрізняються за напрямом підготовки (практично-професійна, професійно-службова та військово-професійна) фахівців. У випадку, коли існує необхідність врахувати спеціалізацію підготовки курсантів ІПЮК для СБУ та ВЮІ, то доцільно розробити окремі ОПП бакалаврського рівня 081 Право, які б спрямовували фокус програми на оволодіння відповідних професійних компетентностей. Тим більше, що розробники в розділі 3 «Характеристика ОП» звернули увагу на існування різних фокусів підготовки фахівців в залежності від виду професійних напрямків. Включення до кожної окремої ОПП необхідного переліку обов'язкових ОК забезпечувало б набуття відповідних предметних компетентностей в залежності від напрямку підготовки. В розділі 1.1. «Структурно-логічна схема ОП» відсутня ОК 36 серед обов'язкових ОК практично-професійної підготовки. У цьому ж розділі відсутня ОК 35, яка передбачена для курсантів ВЮІ та ІПЮК для СБУ. На с. 32 ОП відсутня структурно-логічна побудова схеми освітніх компонентів, які викладаються у курсантів ВЮІ та ІПЮК для СБУ. ОК 27 «Українська культура» доцільно розмістити у блоці дисциплін фундаментально-професійної підготовки, а не практично-професійної підготовки (URL : <http://surl.li/gokxb>). Так, розробники Силабусу «Українська культура» зазначають, що мета викладання цієї дисципліни є надання студентам систематизованих знань саме з фундаментальних питань. Виникає сумнів щодо доцільності розміщення ОК 29–33 в блоці практично-професійної підготовки.

2.3 Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностям, якщо освітня програма є міждисциплінарною)

не застосовується

2.4 Структура освітньої програми передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством

не застосовується

2.5 Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності

не застосовується

2.6 Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (softskills), що відповідають заявленим цілям

не застосовується

2.7 Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідного професійного стандарту (за наявності)

Професійний стандарт відсутній

2.8 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає фактичному навантаженню здобувачів, досягненню цілей та програмних результатів навчання

не застосовується

2.9 Структура освітньої програми та навчальний план підготовки здобувачів вищої освіти за дуальною формою у разі її здійснення узгоджені із завданнями та особливостями цієї форми здобуття освіти

Підготовка здобувачів вищої освіти за дуальною формою не здійснюється.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

3.1 Правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти

Доступ до освітньої програми забезпечується чіткими Правилами прийому на навчання за освітньою програмою. Заклад вищої освіти надав коментар щодо висновків експертної групи й запропонував підняти оцінку, аргументуючи це тим, що увесь процес для вступників ОП 2022 р. вступу було організовано максимально в режимі онлайн. Дистанційним форматом було створено завдяки використанню платформи Zoom та іншим інформаційним ресурсам. ЗВО в коментарях звернув увагу на те, що при проходженні вступниками індивідуальної усної співбесіди в офлайн-режимі місце для роботи комісії було облаштоване у сховищі Університету з метою мінімізації ризиків та оптимізації використання часу без перерв на численні повітряні тривоги. До сховища був проведений високошвидкісний інтернет-зв'язок, що дозволяло тій самій комісії проводити співбесіди як зі вступниками, що з'явилися на неї особисто, так і в режимі он-лайн. Проте обставини, на які звертає увагу ЗВО, мають відношення до матеріально-технічних ресурсів, якими володіє університет, тобто до 7 Критерію, а не питань доступу до освітньої програми та визнання результатів навчання (Критерій 3). Експертна група справедливо звернула увагу на сильні сторони та позитивні практики в контексті 7 Критерію й зазначила про потужну матеріально-технічну базу університету, створення освітнього середовища безпечним для життя та здоров'я учасників освітнього процесу й оцінила цей критерій на рівні А.

3.2 Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують особливості самої освітньої програми

не застосовується

3.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, що відповідають Конвенції про визнання кваліфікацій з вищої освіти в Європейському регіоні (Лісабон, 1997 р.), є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Погоджуємось із висновками експертної групи про те, що в університеті реалізується політика щодо забезпечення міжнародної та внутрішньої академічної мобільності учасників освітнього процесу.

3.4 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Положенням про порядок визнання результатів неформальної та/або інформальної освіти регламентовано процедури визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, які є чіткими та прозорими. Університетом запроваджені сертифікатні освітні професійні програми як цикл вибіркових позакредитних навчальних дисциплін, навчання за якими здійснюється на платній основі. Здобувачі долучаються до цих програм, про що свідчать сертифікати, які були ними отримані за результатами успішного проходження відповідних курсів. Експертна група зазначила, що практики визнання результатів з неформального навчання за освітньою програмою не було, оскільки здобувачі не ініціювали відповідних процесів. Рекомендуємо на початку навчального року розробити план заходів із популяризації участі здобувачів вищої освіти в програмах неформальної освіти, що запроваджені в закладах освіти України й у іноземних освітніх закладах, які є партнерами університету.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

4.1 Форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи

Зазначені в освітній програмі форми та методи навчання і викладання достатньою мірою сприяють досягненню цілей та програмних результатів навчання. Згідно з навчальним планом на 2022–2023 н.р., затвердженим рішенням вченої Ради від 30.08.2022 р. (протокол № 164), встановлено лише такі види аудиторних занять, як лекції та практичні заняття. Навчальним планом не передбачено семінарські заняття. Проте згідно з п. 3.1 Положення про організації освітнього процесу (URL : <http://surl.li/dhyul>) семінар є видом аудиторних занять, який є одним із основних видів навчальних занять разом із лекціями та практичними заняттями. В пункті 3.6 зазначеного Положення вказано, що семінарське заняття є формою навчального заняття, при якій викладач організує дискусію навколо попередньо визначених тем, до котрих студенти готують тези виступів на підставі індивідуально виконаних завдань (рефератів) або здійснюють у письмовій формі вирішення відповідних завдань. Відсутність у структурі навчального плану семінарських занять обмежує можливості для учасників освітнього процесу використовувати всі форми навчальних занять, передбачені внутрішніми документами університету та право вибору здобувачами певних видів аудиторних занять до освітніх компонентів, передбачених ОПП. Зазначені обставини можуть сформувати уявлення про їх відсутність в освітньому процесі університету та вплинути на реалізацію концепту студентоцентрованого навчання та викладання в університеті. Привертає увагу те, що Силабуси навчальних дисциплін «Історія держави і права зарубіжних країн» та «Історія держави і права України» містять тематику саме семінарських занять, а не практичних. Хоча згідно з навчальним планом для цих дисциплін передбачено лише практичні заняття. Рекомендуємо передбачити в структурі навчального плану в графі «аудиторні заняття» семінарські заняття.

4.2 Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі силабуса або в інший подібний спосіб)

У Силабусах навчальних дисциплін «Філософія», «Іноземна мова», «Логіка», «Соціально-політичні студії», «Українська культура», «Теорія права», «Економічна теорія», «Державне будівництво і місцеве самоврядування в Україні», «Військова підготовка та психологія (у тому числі лідерство)» відсутня інформація про обсяг аудиторних годин, які визначені навчальним планом. Проте в п. 3.3 Структури навчально-методичного комплексу навчальної дисципліни, затвердженого на засіданні Науково-методичної ради (протокол № 2 від 23.02.2021 р.) зазначено, що Силабус навчальної дисципліни є нормативний документ, що розробляється для кожної навчальної дисципліни відповідно до навчального плану освітньо-професійної програми, програми навчальної дисципліни, за якою здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти (URL : <http://surl.li/dpgqk>). Рекомендація: у Силабусах навчальних дисциплін «Філософія», «Іноземна мова», «Логіка», «Соціально-політичні студії», «Українська культура», «Теорія права», «Економічна теорія», «Державне будівництво і місцеве самоврядування в Україні», «Військова підготовка та психологія (у тому числі лідерство)» зазначити інформацію про обсяг аудиторних годин навчальної дисципліни відповідно до навчального плану ОПП.

4.3 Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та цілей освітньої програми

не застосовується

4.4 Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі - викладачі) оновлюють зміст освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі

Зміст ОПП та окремих освітніх компонентів регулярно оновлюється на основі наукових досягнень та сучасних юридичних практик.

4.5 Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності закладу вищої освіти

не застосовується

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Обґрунтування ГЕР

5.1 Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому, а також оприлюднюються заздалегідь

Форми контролю та критерії оцінювання навчальних досягнень здобувачів у межах окремої дисципліни визначаються робочою програмою (силабусом) та доводяться до їх відома на першому занятті. Водночас деякі Силабуси не містять інформацію про форми поточного контролю, а в деяких не чітко визначено, яка саме форма підсумкового контролю передбачена навчальним планом. Так, у Силабусі навчальної дисципліни «Філософія» на с. 12 вказано: «Для підсумкового контролю у вигляді іспиту надається наступна шкала оцінювання знань», і на цій сторінці зазначається, що «Підсумковий контроль здійснюється у вигляді заліку». Проте навчальним планом передбачено для цієї дисципліни підсумковий контроль лише у формі заліку. В Силабусах навчальних дисциплін «Іноземна мова» та «Конституційне право України» відсутня інформація щодо проведення поточного контролю у формі заліку, хоча навчальним планом він передбачений. Рекомендація: в Силабусах навчальних дисциплін «Іноземна мова» та «Конституційне право України» розмістити інформацію про проведення поточного контролю у формі заліку, який передбачено навчальним планом.

5.2 Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності)

Погоджуємось із висновками експертної групи про те, що форма атестації здобувачів відповідають вимогам стандарту вищої освіти та здійснюється у формі атестаційного екзамену, який передбачає оцінювання досягнень результатів навчання, визначених в ОПП.

5.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, які забезпечують об'єктивність екзаменаторів, зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Правила проведення контрольних заходів в цілому є чіткими, зрозумілими та доступними для учасників освітнього процесу. Вони передбачають можливість повторного проходження контрольних заходів та оскарження здобувачами їх результатів.

5.4 У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через імплементацію цієї політики у внутрішню культуру якості) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності

В НЮУ є нормативно-правові документи, якими визначено політику щодо принципів академічної доброчесності, зокрема: Кодекс академічної доброчесності, Положення про Комісію з академічної доброчесності, Положення про організацію освітнього процесу та ін. Погоджуємось із рекомендаціями експертної групи про запровадження на початку навчального року освітніх зустрічей зі здобувачами та необхідності доведення інформації щодо розміщення локальних нормативних документів про процедуру оскарження контрольних заходів.

Критерій 6. Людські ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень А

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень А

Обґрунтування ГЕР

6.1 Академічна та/або професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми, забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання

Погоджуємось із висновками експертів, які засвідчили високий рівень професійної та академічної кваліфікації науково-педагогічних працівників університету та їх відповідність освітнім компонентам, які вони забезпечують при реалізації освітньої програми на бакалаврському рівні вищої освіти зі спеціальності 081 Право.

6.2 Процедури конкурсного добору викладачів є прозорими і дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми

Університет активно сприяє розвитку професійної, викладацької майстерності НПП. Взірцевим показником є створена в університеті практика закріплення освітніх компонентів за НПП з урахуванням їхніх сфер наукових інтересів, проведених досліджень, напрацьованого наукового доробку, а також ступеня їхньої професійної активності.

6.3 Заклад вищої освіти залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу

не застосовується

6.4 Заклад вищої освіти залучає до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців

не застосовується

6.5 Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями

не застосовується

6.6 Заклад вищої освіти стимулює розвиток викладацької майстерності

не застосовується

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень А

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень А

Обґрунтування ГЕР

7.1 Фінансові та матеріально-технічні ресурси (бібліотека, інша інфраструктура, обладнання тощо), а також навчально-методичне забезпечення освітньої програми гарантують досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання

Погоджуємось із висновками експертної групи стосовно того, що ЗВО має унікальну матеріально-технічну базу та сильну інфраструктуру, яку ефективно використовує в освітньому процесі. НЮУ має взірцевий бібліотечний комплекс з сучасно оснащеним приміщенням, що містить близько півтора мільйона видань, серед яких є рідкісні книги другої половини XVIII ст. При викладанні навчальних дисциплін науково-педагогічні працівники використовують інноваційні технології в залах та аудиторіях із сучасним аудіо та відео оснащенням (у тому числі інтерактивними дошками). Так, на базі університету діє модельна зала судових засідань, інтерактивні кімнати та ін. В університеті є унікальний музей криміналістики, який є осередком освіти, науки та виховання. Взірцевим є наявність унікального криміналістичного полігону для проведення занять із криміналістики, що оснащений новітньою криміналістичною технікою та іншим обладнанням, яке дозволяє демонструвати фрагменти навчальних відеофільмів і використовувати мультимедійні засоби; ілюстративним наочним матеріалом; спеціальними техніко-криміналістичні засобами тощо. З урахуванням воєнного стану на території України та постійних обстрілів Харкова державою-агресором за ініціативою адміністрації університету підвальні приміщення гуртожитків було переобладнано у бомбосховища, забезпечено їх належним устаткуванням та речами першої необхідності.

7.2 Заклад вищої освіти забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми

Взірцевим показником є наявність в університеті унікального культурного осередку – Палацу студента, де відбуваються найбільш масові заходи міста Харкова. У процесі вступної кампанії ЗВО використовує широку мережу комунікаційних інформаційних систем з метою надання необхідної супроводжуючої інформації для вступників, починаючи від створення електронного кабінету вступника до ознайомлення та обрання майнорів. В університеті функціонує інноваційна інформаційна система АСУ та НЕІК як єдиний навчальний електронний простір. Учасники освітнього процесу безоплатно можуть відвідувати спортивні секції, наукові товариства, дебатний клуб, юридичний кіноклуб, гуртки художньої самодіяльності та ін. ЗВО має культурно-просвітницький центр, зал історії та розвитку університету, завдяки яким здійснюється виховання здобувачів в дусі патріотизму, відданості обраній правничій професії, поваги до своєї Альма-матер, вчителів тощо.

7.3 Освітнє середовище є безпечним для життя і здоров'я здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою, та дає можливість задовольнити їхні потреби та інтереси

не застосовується

7.4 Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою

не застосовується

7.5 Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою

не застосовується

7.6 Наявні чіткі і зрозумілі політика та процедури вирішення конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних із сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією тощо), які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень А

Обґрунтування ГЕР

8.1 Заклад вищої освіти послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми

В університеті процедури розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми передбачено низкою внутрішніх документів, зокрема Положенням про організацію освітнього процесу; Положенням про систему забезпечення якості освітньої діяльності та якості вищої освіти (система внутрішнього забезпечення якості); Методичними рекомендаціями щодо розробки освітніх програм (URL : <http://surl.li/dpilp>) та ін. Проектною групою, яку очолює гарант ОПП, проводиться постійний моніторинг освітньої програми та з урахуванням пропозицій здобувачів, НПП, зовнішніх експертів, роботодавців та інших стейкхолдерів і зацікавлених сторін вносяться зміни до освітніх компонентів ОПП та надаються рекомендації адміністрації ЗВО щодо покращення освітнього процесу. Залучення до процедур оновлення освітньої програми стейкхолдерів-роботодавців різних галузей права та представників академічної спільноти є позитивним фактором, що впливає на якість оновлення освітньої програми, кореляції освітніх компонентів із урахуванням їхньої затребуваності здобувачами, зовнішніми експертами, роботодавцями та іншими стейкхолдерами. Було надано рекомендації та пропозиції щодо удосконалення ОПП від голови Ради адвокатів Харківської області, голови Охтирського міськрайонного суду Сумської області, голови Шевченківського відділу державної виконавчої служби у місті Харкові, завідувача сектору «Українська школа законотворчості» відділу теорії та практики законотворчої діяльності Інституту законодавства ВРУ, завідувача восьмої Київської державної нотаріальної контори, заступника прокурора Полтавської області та ін. Унікальною в університеті є інформаційна платформа «Перший (бакалаврський) рівень» (URL : <http://surl.li/gofuq>), де можна відслідкувати динаміку періодичного перегляду освітньої програми, її корегування з урахуванням рекомендацій стейкхолдерів, що розміщені на цьому ресурсі, тощо. Взірцевим показником є функціонування в університеті Центру внутрішнього забезпечення якості освітньої діяльності, який долучається до процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду ОПП. Центром періодично проводиться анкетування здобувачів щодо організації навчального процесу в умовах воєнного стану та організації підсумкового семестрового контролю знань в умовах віялових та аварійних відключень електроенергії. Рекомендації та пропозиції щодо покращення освітньої програми та діяльності, які надходять на платформу (URL : <http://surl.li/gofuq>), розглядаються представниками проектної групи на періодичних засіданнях, куди запрошуються здобувачі, роботодавці та інші стейкхолдери. НЮУ послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду ОПП, водночас оперативно реагує на сучасні виклики для вищої освіти, в тому числі пов'язані зі специфікою реалізації освітнього процесу в умовах воєнного стану шляхом запровадження унікальних практик.

8.2 Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через органи студентського самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Позиція здобувачів вищої освіти береться до уваги під час перегляду освітньої програми

Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через органи студентського самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Погоджуємось із висновками ЕГ, які звертають увагу на систематичне залучення здобувачів до процесу перегляду ОПП та на те, що їх позиція береться до уваги. Взірцевим є функціонування в університеті різних осередків студентського самоврядування та активна участь у них представників студентської спільноти. Положенням про студентське самоврядування Національного юридичного університету імені Ярослава Мудрого (<http://surl.li/dhyua>) регламентовано діяльність органів студентського самоврядування. Вони наділені правами брати участь в обговоренні та вирішенні питань з удосконалення освітнього процесу; у процесах забезпечення якості вищої освіти; вносити пропозиції щодо змісту навчальних планів та освітніх програм тощо. Через Студентський Сенат, Раду студентського самоврядування факультетів та Студентський Омбудсман здобувачі беруть участь в управлінні університетом. Вони входять до складу робочих та дорадчих органів ЗВО тощо. Так, здобувачка К. Тверезовська у своїй рецензії на ОПП звертає увагу на те, що органи студентського самоврядування в НЮА здійснюють діяльність в інтересах усього студентства, що надає

змогу брати участь в обговоренні та вирішенні питань удосконалення освітнього процесу та реалізовувати заходи щодо забезпечення якості вищої освіти (URL : <http://surl.li/goghr>). Під час фокус-груп із представниками студентського самоврядування експертною групою було відмічено, що керівництво університету, гарант та структурні підрозділи здійснюють постійну комунікацію з органами студентського самоврядування, а також те, що представники студентського самоврядування беруть участь та є постійними членами вченої ради ЗВО, факультету, входять до складу комісій, робочих груп, проєктної групи та долучаються до розробки анкет. Результати анкетування здобувачів, які періодично проводяться Центром внутрішнього забезпечення якості освітньої діяльності, за висновками експертної групи ЗВО, враховуються.

8.3 Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери

Погоджуємось із експертною групою щодо існування в університеті тісних зв'язків з широким колом роботодавців. Значна кількість угод про співпрацю та проходження практики із представниками адвокатури, суду, прокуратори та інших галузей права свідчить про те, що роботодавці активно залучаються до освітнього процесу. В університеті створена взірцева система комунікації із стейкхолдерами-роботодавцями щодо оновлення освітньої програми та вдосконалення освітнього процесу. Під час фокус груп роботодавці підтвердили, що вони залучаються до засідань проєктних груп, кафедр, круглих столів та інших наукових та освітянських заходів, де обговорюються питання покращення освітніх програм. Вони періодично беруть участь в анкетуванні, який проводить Центр внутрішнього забезпечення якості освітньої діяльності, щодо задоволеності здобувачами, які проходять навчальну практику та у подальшому працевлаштовуються, а також щодо покращення освітньої програми та освітньої діяльності в університеті (URL : <http://surl.li/gohgn>). На інформаційній платформі «Перший (бакалаврський) рівень» (URL : <http://surl.li/gofuq>) роботодавці можуть розмістити свої відгуки та рецензії на освітню програму. При оновленні у 2022 р. освітньої програми було враховано їхні рекомендації щодо збільшення кількості кредитів на практичну складову та певні вибіркові компоненти, поділ на майнори тощо. Вважаємо, що в ЗВО наявна системна тісна співпраця з роботодавцями, які залучені до процедури розроблення, затвердження та моніторингу освітньої програми, а також в освітньому процесі. В університеті існує регулярна практика залучення роботодавців в якості гостей лекторів, керівників баз практики для здобувачів тощо. Під час спілкування з роботодавцями експертна група відзначила, що останні надали позитивну оцінку підготовки майбутніх правників, які навчаються на бакалаврському рівні ОПП.

8.4 Наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми

В університеті створені інноваційні інституції у сфері організації працевлаштування випускників, зокрема Центр рекрутингу, маркетингу та комунікацій; Відділ кар'єрної підтримки та працевлаштування, діяльність якого спрямована на допомогу випускникам знайти перше місце роботи та відслідковування їхнього кар'єрного зростання; проводяться рекрутингові кампанії із залученням роботодавців-стейкхолдерів для підтримки майбутніх випускників ОПП. Взірцевим показником є наявність в університеті інноваційного відділу кар'єрної підтримки та працевлаштування, в межах діяльності якого передбачені «ярмарки вакансій», «дні кар'єри», включені до плану роботи тренінги роботодавців зі співбесід та написання резюме тощо. Позитивним є утворення Асоціації випускників Національного юридичного університету імені Ярослава Мудрого (URL : <http://surl.li/dpiud>). Завдяки діяльності такого об'єднання створюється дієва комунікація між університетом та випускниками освітніх програм. Як засвідчили експерти, в університеті гарною традицією є щорічні зустрічі з випускниками, що дають змогу налагодження кар'єрних зв'язків. НЮУ всіляко сприяє таким заходам із випускниками різних ОП й планово організовує подібні зустрічі (URL : <http://surl.li/dpovu>). Взірцевою практикою випускників НЮУ, які працевлаштовані за кордоном, є існування зарубіжних Клубів випускників, зокрема в Чехії, Франції, Азербайджані, Іспанії, Австрії, США та ін. (URL : <http://surl.li/gohpn>). ЗВО підтримує тісні зв'язки із цими Клубами з метою об'єднання випускників різних поколінь в різних країнах в співтовариство, яке сприятиме збереженню і примноженню університетських традицій, збереженню нерозривності зв'язків з академічною та студентською спільнотою ЗВО. Унікальною є практика утворення Вісника Асоціації випускників Національного юридичного університету імені Ярослава Мудрого, в якому висвітлюється інформація про відомих випускників та новини Асоціації (URL : <http://surl.li/dpivs>).

8.5 Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на виявлені недоліки в освітній програмі та/або освітній діяльності з реалізації освітньої програми

Система внутрішнього забезпечення якості в ЗВО є ключовим інструментом контролю за освітньою діяльністю. В університеті систематично проводиться робота щодо виявлення недоліків ОПП, про що свідчать щорічні анкетування стейкхолдерів, постійні зустрічі з учасниками освітнього процесу та заінтересованими сторонами, тісний контакт з представниками органів студентського самоврядування та зворотній зв'язок із роботодавцями. Систематично здійснюється моніторинг задоволеності здобувачів бакалаврського рівня, які навчаються за ОПП. Результати їх опитування показали в цілому позитивне ставлення до освітньої програми. Як зазначає ЗВО в коментарях на висновок ЕГ, усі результати анкетування здобувачів систематично обговорюються на кафедрах та проєктною групою, що дає можливість своєчасного реагування. Університет своєчасно реагує на сучасні виклики, зокрема, пандемії, а також воєнну агресію російської федерації. Для повного задоволення потреб учасників освітнього процесу в ЗВО було розроблено регламент проведення контрольних заходів, які проводяться в онлайн-режимі. На офіційному сайті та інших інформаційних ресурсах НПП розміщують відео-, аудіолекції, які є у вільному доступі, тощо. Положенням про систему забезпечення якості освітньої діяльності та якості вищої освіти (система внутрішнього забезпечення якості) передбачено систему реагування на виявлені недоліки в освітній програмі. В університеті існують зразкові практики своєчасного реагування на зауваження та пропозиції здобувачів щодо покращення освітнього процесу. Так, після проведеного анкетування щодо організації навчального процесу в умовах воєнного стану ЗВО оперативно відреагував на результати опитування здобувачів та виявив нагальну потребу створення ефективної системи дистанційного навчання. В умовах аварійних та віялових відключень електропостачання та численних проблем з інтернет-зв'язком адміністрацією НЮУ було своєчасно прийнято рішення щодо започаткування унікального алгоритму проведення підсумкового семестрового контролю знань (зимової сесії). Так, здобувач освіти у випадку

відсутності технічної можливості приєднатися до іспиту в режимі Zoom-конференції відповідно до встановленого розкладу мав право приєднатися до аналогічного іспиту у зазначеного викладача в інший день (але не пізніше завершення екзаменаційної сесії). ЗВО було оперативним внесено зміни до внутрішніх документів, зокрема, зазначений алгоритм встановлено п. 10 Регламенту проведення семестрового контролю дистанційно, затвердженого розпорядженням проректора з науково-педагогічної роботи та стратегічного розвитку № 223 від 22.11.2022 р. Зразковість реалізації норм Регламенту проведення семестрового контролю дистанційно підтверджують результати опитування здобувачів, які позитивно оцінили організацію ЗВО підсумкового семестрового контролю знань в умовах віялових та аварійних відключень електропостачання. Так, 81 % респондентів зазначали про високий рівень ефективності використання зазначеного алгоритму.

8.6 Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та пропозиції, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

Освітньо-професійна програма підлягає первинній акредитації, однак під час її розробки проектною групою було враховано досвід іноземних ЗВО, у тому числі університетів-партнерів. Проектною групою зроблено акцент на розвитку soft skills, використано досвід здобувачів, які брали участь в академічній мобільності. Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та пропозиції, сформульовані під час попередніх акредитацій), беруться до уваги під час перегляду освітньої програми. На підставі аналізу результатів проведених опитувань адміністрацією ЗВО було прийнято рішення започаткувати унікальний проект «NLU together forever», сутність якого полягає у офлайн-зустрічах викладачів ЗВО із здобувачами освітньої програми в різних містах України з метою соціалізації здобувачів освіти, підтримки їхнього морально-психологічного стану та надання консультацій з професійних питань та задоволення потреби здобувачів у «живому» спілкуванні з викладачами (про яку свідчили результати проведених опитувань). Позитивною практикою є участь Центру внутрішнього забезпечення якості освітньої діяльності в розробці щорічних планів заходів з розвитку та вдосконалення освітньої програми за результатами її акредитації.

8.7 В академічній спільноті закладу вищої освіти сформована культура якості, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою

В університеті створена атмосфера взаємодопомоги та співпраці кафедр, відділів, центрів та інших університетських інституцій щодо покращення внутрішнього забезпечення, покращення освітньої програми та освітньої діяльності. В ЗВО сформована та розвивається корпоративна культура якості та академічної доброчесності, яка сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності. Експертна група відзначила постійну співпрацю гаранта з усіма учасниками освітнього процесу на різних інституційних рівнях. За здійснення процесів і процедур внутрішнього забезпечення якості освіти в університеті відповідає Центр внутрішнього забезпечення якості освітньої діяльності, який взаємодіє з гарантом освітньої програми, навчально-методичним відділом, науково-педагогічними працівниками кафедр, задіяних для реалізації ОПП, з органами студентського самоврядування та іншими інституціями, що залучаються до моніторингу якості освітньої програми та освітньої діяльності в університеті. Взірцевим показником є створення на офіційному сайті університету веб-сторінки «Корпоративна культура та академічна доброчесність» (<http://surl.li/dporg>), де міститься інформація щодо функціонування Центру внутрішнього забезпечення якості освітньої діяльності, а також Комісії з академічної доброчесності; інформація стосовно запобігання, попередження та боротьби з сексуальними домаганнями і дискримінацією; інформація щодо розгляду випадків булінгу (цькування) тощо.

Критерій 9. Прозорість та публічність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

9.1 Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Правила та процедури освітнього процесу в університеті врегульовано внутрішніми документами, зокрема Статутом НЮУ; Правилами внутрішнього трудового розпорядку НЮУ; Положенням про організацію освітнього процесу в НЮУ та ін. Вони є чіткими та зрозумілими, знаходяться у відкритому доступі на офіційному сайті університету. Погоджуємось із пропозицією експертної групи удосконалити на наступний навчальний рік офіційний сайт університету таким чином, щоб особам з вадами зору було зручно користуватись його веб-сторінками. Такі заходи будуть відповідати вимогам статті 21 Закону України «Про основи соціальної захищеності осіб з інвалідністю в Україні», згідно з якою навчальні заклади надають освітні послуги особам з інвалідністю на рівні з іншими громадянами, і навіть шляхом створення належного забезпечення розумного пристосування. Рекомендуємо університету модернізувати офіційний сайт університету з метою його адаптування для учасників освітнього процесу з вадами зору. На інформаційних платформах можливо встановити спеціальні програми скрін-рідерів (читачів екрану) для розпізнання та інтерпретування тексту на екрані. Застосування таких програм буде сприяти

безперешкодному використанню особами з вадами зору інформаційних ресурсів на веб-сторінках офіційного сайту університету.

9.2 Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозиції заінтересованих сторін

НЮУ на інформаційній платформі «Перший (бакалаврський) рівень» (URL : <http://surl.li/gofuq>) завчасно оприлюднив проєкт освітньої програми з метою отримання зауважень та пропозицій стейкхолдерів та інших зацікавлених сторін.

9.3 Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (включаючи її цілі, очікувані результати навчання та компоненти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства

не застосовується

Критерій 10. Навчання через дослідження

Рівень відповідності (експертна група)

не застосовується

Рівень відповідності (ГЕР)

не застосовується

Обґрунтування ГЕР

10.1 Зміст освітньо-наукової програми відповідає науковим інтересам аспірантів (ад'юнктів) і забезпечує їх повноцінну підготовку до дослідницької та викладацької діяльності в закладах вищої освіти за спеціальністю та/або галуззю

не застосовується

10.2 Наукова діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряму досліджень наукових керівників

не застосовується

10.3 Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує в межах освітньо-наукової програми можливості для проведення й апробації результатів наукових досліджень відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквіумів, доступ до використання лабораторій, обладнання тощо)

не застосовується

10.4 Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, участь у спільних дослідницьких проєктах тощо

не застосовується

10.5 Найважливіша практика участі наукових керівників аспірантів у дослідницьких проєктах, результати яких регулярно публікуються та/або практично впроваджуються

не застосовується

10.6 Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення наукового керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності

не застосовується

3. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми

У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків. Заповнення цих полів є обов'язковим у всіх випадках, коли ГЕР погодилася або визначила рівень відповідності критерію В, Е чи F.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

При оновленні освітньої програми врахувати досвід провідних країн Європейського Союзу, які здійснюють підготовку фахівців в галузі права бакалаврського рівня вищої освіти.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

При оновленні освітньої програми необхідно врахувати наявність різних фокусів, які відрізняються за напрямом підготовки (практично-професійна, професійно-службова та військово-професійна) фахівців. Доцільно розробити окремі ОП, які б спрямовували фокус програм на оволодіння відповідних професійних компетентностей здобувачами, які навчаються за практично-професійним напрямом (факультети прокуратури, приватного права і підприємництва, слідчої та детективної діяльності, юстиції, адвокатури та міжнародно-правового факультету), професійно-службовим напрямом (Інститут підготовки юридичних кадрів для СБУ) та військово-професійним напрямом (Військово-юридичний інститут). Включення до кожної окремої ОП необхідного переліку обов'язкових ОК забезпечувало б набуття відповідних фахових (предметних) компетентностей в залежності від напрямку підготовки здобувачів. У розділ 1.1. «Структурно-логічна схема ОП» включити всі обов'язкові освітні компоненти, які передбачені ОПП.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

На початку навчального року розробити план заходів із популяризації участі здобувачів вищої освіти в програмах неформальної освіти, що запроваджені в закладах освіти України й у іноземних освітніх закладах, які є партнерами університету.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

У структурі навчального плану в графі «аудиторні заняття» передбачити семінарські заняття. При оновленні силабусів навчальних дисциплін дотримуватись вимог, які встановлені внутрішніми документами ЗВО. У Силабусах навчальних дисциплін «Філософія», «Іноземна мова», «Логіка», «Соціально-політичні студії», «Українська культура», «Теорія права», «Економічна теорія», «Державне будівництво і місцеве самоврядування в Україні», «Військова підготовка та психологія (у тому числі лідерство)» зазначити інформацію про обсяг аудиторних годин навчальної дисципліни відповідно до навчального плану ОПП.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

В Силабусах навчальних дисциплін «Іноземна мова» та «Конституційне право України» розмістити інформацію про проведення поточного контролю у формі заліку, який передбачено навчальним планом.

Критерій 6. Людські ресурси

-

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

-

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

-

Критерій 9. Прозорість та публічність

Модернізувати офіційний сайт університету з метою його адаптування для учасників освітнього процесу з вадами зору. На інформаційних платформах встановити спеціальні програми для розпізнання та інтерпретування тексту на екрані.

Критерій 10. Навчання через дослідження

не застосовується

4. Додатки

Відсутні

Шляхом підписання цього експертного висновку я підтверджую, що внесені до нього відомості про присутніх на засіданні ГЕР і результати голосування членів ГЕР є достовірними, а експертний висновок було схвалено на засіданні ГЕР так, як його викладено вище.

Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом.

Головуючий на засіданні ГЕР

БЕНЦЬКИЙ АНДРІЙ СЕРГІЙОВИЧ