

Національний юридичний університет імені Ярослава Мудрого

Військово-юридичний інститут

Кафедра адміністративного права та адміністративної діяльності

ПРОГРАМА

навчальної дисципліни

«Кваліфікація адміністративних правопорушень»

Рівень вищої освіти – перший (бакалаврський) рівень

Ступінь вищої освіти – бакалавр

Галузь знань – 26 «Цивільна безпека»

Спеціальність – 262 «Правоохоронна діяльність»

Спеціалізація – «Правоохоронна діяльність»

Статус навчальної дисципліни – обов'язкова

Затверджено на засіданні

Вченої ради

протокол № 13 від 27 червня 2024 р.



Ректор

Анатолій Гетьман

Харків 2024

Програма навчальної дисципліни «Кваліфікація адміністративних правопорушень» для здобувачів вищої освіти першого (бакалаврського) рівня вищої освіти галузі знань 26 «Цивільна безпека» спеціальності 262 «Правоохоронна діяльність» спеціалізації «Правоохоронна діяльність». Харків: Нац. юрид. ун-т імені Ярослава Мудрого, 2024. 37 с.

Розробник:
Мартинівський Володимир Володимирович,
кандидат юридичних наук, доцент, доцент кафедри адміністративного права
та адміністративної діяльності

Затверджено на засіданні кафедри адміністративного права та адміністративної діяльності (протокол № 8 від 18 травня 2022 р.)

Оновлену редакцію (зі змінами та доповненнями) затверджено на засіданні кафедри адміністративного права та адміністративної діяльності (протокол № 12 від 8 червня 2023 р.)

Оновлену редакцію (зі змінами та доповненнями) затверджено на засіданні кафедри адміністративного права та адміністративної діяльності (протокол № 12 від 27 червня 2024 р.)

Завідувач кафедри – Шаповал Роман Володимирович, доктор юридичних наук, професор

Зміст

| | |
|---|----|
| 1. Вступ..... | 4 |
| 2. Опис навчальної дисципліни (навчальні одиниці)..... | 9 |
| 3. Зміст програми навчальної дисципліни..... | 9 |
| 4. Ресурсне забезпечення навчальної дисципліни..... | 13 |
| 4.1. Форми організації освітнього процесу та види навчальних занять..... | 13 |
| 4.2. Самостійна робота здобувачів вищої освіти..... | 13 |
| 4.3. Освітні технології та методи навчання | 14 |
| 4.4. Форми педагогічного контролю та система оцінювання якості сформованих компетентностей за результатами засвоєння навчальної дисципліни | 15 |
| 4.5. Навчально-методичне та інформаційне забезпечення навчальної дисципліни..... | 24 |
| Додаток 1. Карта предметних компетентностей з навчальної дисципліни | 30 |
| Додаток 2. Карта результатів навчання здобувача вищої освіти, сформульованих у термінах компетентностей..... | 34 |
| Додаток 3. Матриця зв'язків модулів навчальної дисципліни, результатів навчання та предметних компетентностей в програмі навчальної дисципліни..... | 37 |

1. Вступ

1.1. Мета та завдання навчальної дисципліни.

Мета навчальної дисципліни – формування знань про кваліфікацію адміністративних правопорушень та основних умінь по застосуванню законодавства, що регулює розгляд справ про адміністративні правопорушення; особливості складів адміністративних правопорушень по різних категоріям справ; особливості складання протоколів про адміністративні правопорушення, формування інших документів та доказів по справі, дослідження доказів; аналіз матеріалів адміністративної справи, з'ясування всіх обставин та винесення обґрунтованого рішення.

Завдання:

- формування системи теоретичних знань щодо завдань, законодавчих та процесуальних положень кваліфікації адміністративних проступків;
- формування знань зі встановлення і процесуального закріплення тотожності юридично значущих ознак конкретного посягання ознакам делікту, передбаченого адміністративним законодавством;
- навчання грамотного формулювання необхідних питань з оцінки суб'єктами адміністративно-правової кваліфікації певного юридичного факту;
- вироблення знань про види та особливості провадження у справах про адміністративні правопорушення;
- формування знань про організацію і методику проведення всебічного, повного та об'єктивного встановлення всіх фактичних обставин справи, точного й достовірного визначення юридичного значення фактичних обставин вчинених протиправних дій та особистості порушника при розгляді справи про адміністративне правопорушення;
- вироблення знань про практичний досвід роботи щодо розгляду справ про адміністративні правопорушення та застосування адміністративної відповідальності.

1.2. Статус навчальної дисципліни у структурі освітньо-професійної програми: обов'язкова.

1.3. *Пререквізити:* «Теорія права», «Адміністративне право».

1.4. *Кореквізити:* «Адміністративно-процесуальна діяльність правоохоронних органів», «Основи митного права».

1.5. *Постреквізити:* «Практикум зі складання адміністративно-процесуальних документів», «Інформаційно-аналітичне забезпечення правоохоронної діяльності».

1.6. *Перелік предметних компетентностей здобувача вищої освіти:*

ПК1. Розуміння сутності, базових категорій кваліфікації адміністративних правопорушень.

ПК2. Здатність аналізувати концепцію адміністративно-деліктного права, європейські стандарти прийняття адміністративних актів.

ПК3. Здатність аналізувати та оцінювати вплив Конвенції про захист прав людини і основоположних свобод, а також практики Європейського суду з прав людини на становлення інституту адміністративно-деліктного права.

ПК4. Здатність орієнтуватися в системі кваліфікуючих ознак для правильного вирішення справи про адміністративне правопорушення.

ПК5. Розуміння змісту визначення адміністративного проступку, його ознак, складу та значення для кваліфікації адміністративних правопорушень.

ПК6. Здатність надавати характеристику елементам складу адміністративного правопорушення.

ПК7. Знання загальних правил та строків накладення стягнень за адміністративні правопорушення.

ПК8. Здатність самостійно готувати проекти рішень по справі про адміністративні правопорушення, враховуючи вимоги щодо їх законності, обґрунтованості та вмотивованості.

ПК9. Розуміння особливостей прийняття рішень по окремим категоріям справ про адміністративні правопорушення.

ПК10. Здатність орієнтуватися в системі кваліфікуючих ознак адміністративних правопорушень за окремими видами адміністративних справ.

ПК11. Розуміння кваліфікуючих ознак адміністративних правопорушень в галузі охорони праці і здоров'я населення.

ПК12. Знання кваліфікації адміністративних правопорушень, що посягають на власність.

ПК13. Знання й розуміння кваліфікації адміністративних правопорушень у сфері охорони природи, використання природних ресурсів, охорони культурної спадщини.

ПК14. Розуміння кваліфікуючих ознак адміністративних правопорушень на транспорті, в галузі шляхового господарства і зв'язку.

ПК15. Знання кваліфікації адміністративних правопорушень в галузі житлових прав громадян.

ПК16. Здатність орієнтуватися в системі кваліфікуючих ознак адміністративних правопорушень в галузі публічного управління.

ПК17. Розуміння кваліфікуючих ознак адміністративних правопорушень, пов'язаних з корупцією.

ПК18. Знання кваліфікації військових адміністративних правопорушень.

ПК19. Знання й розуміння кваліфікації адміністративних правопорушень, що посягають на громадський порядок і громадську безпеку.

ПК20. Розуміння кваліфікуючих ознак адміністративних правопорушень, що посягають на встановлений порядок управління.

ПК21. Знання кваліфікації адміністративних правопорушень, що посягають на здійснення народного волевиявлення.

Експлікація загальних і спеціальних компетентностей визначається в карті предметних компетентностей (Додаток 1).

1.7. Перелік результатів навчання здобувача вищої освіти:

РН НД 1.1. Аналізувати природу та зміст провадження у справах про адміністративні правопорушення.

РН НД 1.2. Дискутувати зі складних правових проблем кваліфікації адміністративних правопорушень.

РН НД 1.3. Обґрунтовано формулювати свою правову позицію щодо кваліфікації адміністративних правопорушень.

РН НД 1.4. Активно використовувати інформаційні технології та бази даних для правильного винесення рішень у справах про адміністративні правопорушення.

РН НД 1.5. Розуміти значення елементів складу адміністративного проступку та його ознаки.

РН НД 1.6. Демонструвати здатність забезпечувати дотримання вимог законодавства при розгляді справи про адміністративне правопорушення.

РН НД 1.7. Вміти аналізувати заходи щодо виконання постанови про накладення адміністративного стягнення.

РН НД 2.1. Володіти навичками визначення кваліфікуючих ознак адміністративних правопорушень за окремими видами адміністративних справ.

РН НД 2.2. Уміти застосовувати кваліфікуючі ознаки адміністративних правопорушень в галузі охорони праці і здоров'я населення.

РН НД 2.3. Розуміти особливості кваліфікації адміністративних правопорушень, що посягають на власність.

РН НД 2.4. Уміти використовувати знання та вміння для кваліфікації адміністративних правопорушень у сфері охорони природи, використання природних ресурсів, охорони культурної спадщини.

РН НД 2.5. Володіти навичками правильно розуміти кваліфікуючі ознаки адміністративних правопорушень на транспорті, в галузі шляхового господарства і зв'язку.

РН НД 2.6. Застосовувати у юридичній практиці знання кваліфікуючих ознак адміністративних правопорушень в галузі житлових прав громадян.

РН НД 2.7. Аналізувати особливості доказування за окремими видами адміністративних правопорушень.

РН НД 3.1. Знати систему кваліфікуючих ознак адміністративних правопорушень в галузі публічного управління.

РН НД 3.2. Володіти навичками збирати документи, інші матеріали для правильної кваліфікації адміністративних правопорушень, пов'язаних з корупцією.

РН НД 3.3. Мати навички з підготовки актів застосування норм права при кваліфікації військових адміністративних правопорушень.

РН НД 3.4. Характеризувати систему кваліфікуючих ознак адміністративних правопорушень, що посягають на громадський порядок і громадську безпеку.

РН НД 3.5. Правильно визначати кваліфікуючі ознаки адміністративних правопорушень, що посягають на встановлений порядок управління.

РН НД 3.6. Аналізувати особливості доказування у справах про адміністративні правопорушення в галузі публічного управління.

РН НД 3.7. Знати кваліфікацію адміністративних правопорушень, що посягають на здійснення народного волевиявлення.

Експлікація результатів освоєння навчальної дисципліни і результатів навчання за спеціальністю і спеціалізацією визначається в карті результатів навчання, сформульованих у термінах компетентностей (Додаток 2).

1.8. Модулі програми навчальної дисципліни.

Модуль 1. Кваліфікація адміністративних правопорушень в структурі адміністративно-деліктного процесу.

Модуль 2. Особливості кваліфікації адміністративних правопорушень за окремими видами адміністративних справ.

Модуль 3. Особливості кваліфікації адміністративних правопорушень в галузі публічного управління.

Експлікація модулів компетентнісно-орієнтованої програми навчальної дисципліни визначається у матриці зв'язків між модулями навчальної дисципліни, результатами навчання та предметними компетентностями (Додаток 3).

2. Опис навчальної дисципліни (навчальні одиниці)

| Найменування показників | Рівень освіти, галузь знань, спеціальність, спеціалізація | Дидактична структура та кількість годин |
|--|--|--|
| Кількість кредитів ЄКТС: 5,0 Кількість модулів: 3 Загальна кількість годин: 150 Тижневих годин: аудиторних – 2-4, самостійної роботи здобувача вищої освіти – 4-8 | Рівень освіти – перший (бакалаврський) Галузь знань – 26 «Цивільна безпека» Спеціальність – 262 «Правоохоронна діяльність» Спеціалізація – «Правоохоронна діяльність» | Модуль 1 Лекції: 10 Практичні заняття: 10 Самостійна робота: 30 Модуль 2 Лекції: 10 Практичні заняття: 12 Самостійна робота: 28 Модуль 3 Лекції: 10 Практичні заняття: 12 Самостійна робота: 28 Види контролю: поточний контроль; підсумковий контроль знань (іспит) |

3. Зміст програми навчальної дисципліни

Модуль 1. Кваліфікація адміністративних правопорушень в структурі адміністративно-деліктного процесу

Предмет, завдання курсу «Кваліфікація адміністративних правопорушень». Поняття та зміст адміністративно-правової кваліфікації. Значення адміністративно-правової кваліфікації. Види адміністративно-правової кваліфікації. Принципи адміністративно-правової кваліфікації.

Адміністративний проступок, його ознаки, склад та значення для кваліфікації адміністративних правопорушень. Поняття та ознаки адміністративного проступку. Склад адміністративного правопорушення. Структура адміністративно-правової кваліфікації. Стадії адміністративно-правової кваліфікації. Підстави та правила адміністративно-правової кваліфікації.

Загальні правила та строки накладення стягнення за адміністративне правопорушення. Правила накладення стягнення за адміністративне правопорушення. Обставини, що пом'якшують відповідальність за

адміністративне правопорушення. Обставини, що обтяжують відповідальність за адміністративне правопорушення. Накладення адміністративних стягнень при вчиненні кількох адміністративних правопорушень. Обчислення строків адміністративного стягнення. Строки накладення адміністративного стягнення. Покладення обов'язку відшкодувати заподіяну шкоду.

Розгляд справи про адміністративне правопорушення та винесення рішення. Місце розгляду справи про адміністративне правопорушення. Строки розгляду справ про адміністративні правопорушення. Порядок розгляду справи про адміністративне правопорушення. Особливості розгляду справи про адміністративне правопорушення у сфері безпеки на автомобільному транспорті. Обставини, що підлягають з'ясуванню при розгляді справи про адміністративне правопорушення. Зміст постанови по справі про адміністративне правопорушення. Види постанов по справі про адміністративне правопорушення.

Виконання постанови про накладення адміністративного стягнення. Звернення постанови до виконання. Порядок виконання постанови про накладення адміністративного стягнення. Відстрочка виконання постанови про накладення адміністративного стягнення. Давність виконання постанов про накладення адміністративних стягнень. Контроль за виконанням постанови про накладення адміністративного стягнення.

Модуль 2. Особливості кваліфікації адміністративних правопорушень за окремими видами адміністративних справ

Кваліфікація адміністративних правопорушень в галузі охорони праці і здоров'я населення. Порушення вимог законодавства про працю та про охорону праці. Порушення санітарних норм. Незаконні виробництво, придбання, зберігання, перевезення, пересилання наркотичних засобів або психотропних речовин без мети збуту в невеликих розмірах. Ухилення від медичного огляду чи медичного обстеження.

Кваліфікація адміністративних правопорушень, що посягають на власність. Порушення права державної власності на надра. Порушення права

державної власності на води. Порушення права державної власності на ліси. Порушення права державної власності на тваринний світ. Дрібне викрадення чужого майна.

Кваліфікація адміністративних правопорушень у сфері охорони природи, використання природних ресурсів, охорони культурної спадщини. Псування і забруднення сільськогосподарських та інших земель. Порушення правил використання земель. Самовільне зайняття земельної ділянки. Перекручення або приховування даних державного земельного кадастру. Зняття та перенесення ґрунтового покриву земельних ділянок з порушенням умов зняття, збереження і використання родючого шару ґрунту.

Кваліфікація адміністративних правопорушень на транспорті, в галузі шляхового господарства і зв'язку. Порушення правил по охороні порядку і безпеки руху на залізничному транспорті. Порушення правил користування засобами залізничного транспорту. Порушення правил безпеки польотів. Порушення правил поведінки на повітряному судні. Порушення правил охорони порядку та безпеки плавання на морському і внутрішньому водному транспорті.

Кваліфікація адміністративних правопорушень в галузі житлових прав громадян. Порушення порядку взяття на облік та строків заселення жилих будинків і жилих приміщень. Порушення порядку ведення єдиного державного реєстру громадян, які потребують поліпшення житлових умов. Порушення правил користування жилими будинками і жилими приміщеннями. Самоправне зайняття жилого приміщення. Порушення державних стандартів, норм і правил у сфері благоустрою населених пунктів, правил благоустрою територій населених пунктів.

Модуль 3. Особливості кваліфікації адміністративних правопорушень в галузі публічного управління

Кваліфікація адміністративних правопорушень, пов'язаних з корупцією. Порушення обмежень щодо сумісництва та суміщення з іншими видами діяльності. Порушення встановлених законом обмежень щодо одержання

подарунків. Порушення вимог фінансового контролю. Порушення вимог щодо запобігання та врегулювання конфлікту інтересів. Незаконне використання інформації, що стала відома особі у зв'язку з виконанням службових або інших визначених законом повноважень.

Кваліфікація військових адміністративних правопорушень. Відмова від виконання законних вимог командира (начальника). Самовільне залишення військової частини або місця служби. Необережне знищення або пошкодження військового майна. Зловживання військовою службовою особою владою або службовим становищем. Перевищення військовою службовою особою влади чи службових повноважень.

Кваліфікація адміністративних правопорушень, що посягають на громадський порядок і громадську безпеку. Дрібне хуліганство. Поширення неправдивих чуток. Вчинення домашнього насильства, насильства за ознакою статі, невиконання термінового заборонного припису або неповідомлення про місце свого тимчасового перебування. Виготовлення та пропаганда георгіївської (гвардійської) стрічки. Булінг (цькування) учасника освітнього процесу. Мобінг (цькування) працівника.

Кваліфікація адміністративних правопорушень, що посягають на встановлений порядок управління. Неправомірне використання державного майна. Порушення порядку або строків подання інформації про дітей-сиріт і дітей, які залишилися без опіки (піклування) батьків. Незаконне використання найменування та ознак належності до Національної поліції України, Бюро економічної безпеки України, Державного бюро розслідувань, Національного антикорупційного бюро України, Служби безпеки України. Злісна непокора законному розпорядженню або вимозі поліцейського, члена громадського формування з охорони громадського порядку і державного кордону, військовослужбовця. Порушення порядку організації і проведення зборів, мітингів, вуличних походів і демонстрацій.

Кваліфікація адміністративних правопорушень, що посягають на здійснення народного волевиявлення. Порушення порядку ведення Державного

реєстру виборців. Порушення права громадянина на ознайомлення з відомостями Державного реєстру виборців, зі списком виборців. Порушення порядку ведення передвиборної агітації, агітації під час підготовки і проведення референдуму з використанням засобів масової інформації та порядку участі в інформаційному забезпеченні виборів. Порушення обмежень щодо ведення передвиборної агітації, агітації референдуму. Виготовлення або розповсюдження друкованих матеріалів передвиборної агітації, які не містять відомостей про установу, що здійснила друк, їх тираж, інформацію про осіб, відповідальних за випуск.

4. Ресурсне забезпечення навчальної дисципліни

4.1. Форми організації освітнього процесу та види навчальних занять:

- форми організації освітнього процесу: навчальні заняття; самостійна робота; практична підготовка; контрольні заходи;
- види навчальних занять: лекції, практичні заняття, консультації.

4.2. Самостійна робота здобувачів вищої освіти

Самостійна робота – основний вид поза аудиторної роботи навчального характеру, що спрямована на засвоєння програмного матеріалу навчального курсу.

Зміст самостійної роботи здобувачів вищої освіти визначається програмою навчальної дисципліни, методичними матеріалами, завданнями, порадами та настановами викладача. Самостійна робота забезпечується комплексом навчально-методичних засобів: підручниками, навчальними та методичними посібниками, конспектами лекцій, збірниками завдань, методичними рекомендаціями з організації самостійної роботи й ін.

Призначенням самостійної роботи є: (1) формування цілісних знань стосовно порядку проведення процесуальних дій під час проваджень щодо різних видів адміністративних правопорушень та спеціальних компетентностей в частині прийняття рішень і складання процесуальних документів відповідно

до ситуації; (2) усвідомлення значення міжнародних стандартів захисту прав і свобод учасників провадження у справах про адміністративні правопорушення.

Самостійна робота здобувачів вищої освіти здійснюється у таких формах: підбір та аналітичне дослідження рекомендованої, нової навчальної та наукової літератури, тематичних актів законодавства України, статистичних і емпіричних даних, а також судової практики з питань розгляду справ про адміністративні правопорушення; опрацювання конспектів лекцій; підготовка до практичних занять; розробка кейсів з питань застосування нормативно-правових актів правоохоронними органами та судовими інстанціями; виконання практичних завдань; підготовка індивідуальних робіт (реферат, стаття, тези тощо); участь у конкурсах студентських наукових праць, турнірах; підготовка до всіх видів поточних контрольних випробувань (колоквіумів, виконання тестових завдань тощо); самотестування; підготовка до іспиту згідно з переліком питань, що розроблені кафедрою, та ін.

Види індивідуальних робіт, вимоги до виконання та критерії їх оцінювання закріплені у Положенні про види та критерії оцінювання індивідуальних робіт здобувачів вищої освіти кафедри адміністративного права та адміністративної діяльності.

4.3. Освітні технології та методи навчання:

- освітні технології: аудіовізуальні, інтерактивні та ІТ-технології; технологія студентоцентрованого навчання тощо;

- методи навчання: звичайний (традиційний) комунікативний метод; дискусія; практичний метод (моделювання ситуацій); наочний метод (демонстрація матеріалу за допомогою ілюстрацій, презентацій); творчий метод; коуч-метод (тренінг перед виступом на наукових заходах із науковими доповідями та повідомленнями); метод міні-дослідження (робота з окремого питання навчальної дисципліни); кейс-метод (аналіз і розв'язання конкретних практичних завдань); інформаційно-пошуковий метод; метод самооцінювання (вироблення навичок об'єктивного оцінювання власних компетенцій) та ін.

*4.4. Форми педагогічного контролю та система оцінювання
якості сформованих компетентностей за результатами засвоєння
навчальної дисципліни*

Формами контролю знань здобувачів вищої освіти є поточний та підсумковий контроль.

Поточний контроль знань включає:

- контроль якості засвоєння здобувачами вищої освіти програмного матеріалу навчальної дисципліни *на практичних заняттях* із застосуванням таких засобів: усне, письмове чи експрес-опитування, вирішення практичних завдань або задач, розробка кейсів, захист есе/реферату за ініціативи здобувача освіти й ін. У ході практичного заняття здобувач може отримати оцінку за чотирибальною шкалою (0; 0,3; 0,7; 1);

- контроль якості засвоєння здобувачами вищої освіти програмного матеріалу навчальної дисципліни, що проводиться наприкінці модулів у формі колоквіумів, виконання тестових завдань тощо. Поточний контроль має на меті перевірку рівня підготовки здобувача у вивченні поточного матеріалу.

Впродовж семестру здобувачі вищої освіти виконують самостійну роботу, в тому числі, у формі підготовки *індивідуальної роботи*. Максимальна кількість балів за індивідуальну роботу – 10 балів.

Формою *підсумкового контролю* знань здобувачів вищої освіти з навчальної дисципліни є *іспит*.

Мінімальна оцінка результатів поточного контролю й індивідуальної роботи, за якої здобувач допускається до складання іспиту, становить 25 балів.

Максимальна кількість балів, яку здобувач вищої освіти може отримати за результатами підсумкового контролю, становить 60 балів.

*Розподіл балів між формами організації освітнього процесу
і видами контрольних заходів навчальної дисципліни
«Кваліфікація адміністративних правопорушень»
при підсумковому контролі у формі іспиту:*

| Поточний контроль | | | | | | Індивідуальна робота здобувачів | Підсумковий контроль (іспит) | Підсумкова оцінка знань |
|-------------------|-----------|------------|---------------------|------------|---------------------|---------------------------------------|------------------------------------|-------------------------------|
| Модуль № 1 | | Модуль № 2 | | Модуль № 3 | | | | |
| п/з | Колоквіум | п/з | Тестове завдання | п/з | Тестове завдання | | | |
| max 5 | max 3 | max 6 | max 5 | max 6 | max 5 | max 10 | max 60 | max 100 |

Критерії оцінювання (іспит):

| Вид контролю | Кількість балів | Критерії (за кожною з оцінок) |
|--|-----------------|---|
| Поточний контроль на практичному занятті | Max 1 | Відмінне засвоєння навчального матеріалу з теми, можливі окремі несуттєві недоліки. |
| | 0,7 | Добре засвоєння матеріалу з теми, але є окремі помилки. |
| | 0,3 | Задовільний рівень засвоєння матеріалу, значна кількість помилок. |
| | Min 0 | Незадовільний рівень засвоєння матеріалу. |
| Колоквіум | Max 3 | Результати опрацювання матеріалу високі, можлива незначна кількість несуттєвих помилок. |
| | 2,5 | Добре засвоєння матеріалу з теми, але є окремі помилки. |
| | 2 | Задовільний рівень засвоєння матеріалу, значна кількість несуттєвих помилок. |
| | 1,5 | Задовільний рівень засвоєння матеріалу, значна кількість суттєвих помилок. |
| | 1 | Прогалини в знаннях, здобувач слабо володіє матеріалом. |
| | Min 0 | Незадовільний рівень засвоєння матеріалу. |
| Тестове завдання | Max 5 | Відмінне засвоєння навчального матеріалу з тем, можливі окремі несуттєві недоліки. |
| | 4 | Результати опрацювання матеріалу високі, але є незначна кількість несуттєвих помилок. |
| | 3 | Добре засвоєння матеріалу з тем, але є окремі помилки. |
| | 2 | Задовільний рівень засвоєння матеріалу, значна кількість помилок. |
| | 1 | Мінімальні результати, достатні для отримання позитивної оцінки. |
| | Min 0 | Незадовільний рівень засвоєння матеріалу. |

| | |
|---|--|
| Оцінка індивідуальної роботи здобувачів вищої освіти: | Послідовно, систематизовано, логічно, грамотно, повно викладені результати проведеного наукового дослідження за певною темою. Ґрунтовно вивчена сучасна вітчизняна та зарубіжна наукова література, нормативні |
|---|--|

| | | |
|------------------|--------|---|
| Наукова доповідь | Мах 10 | джерела, судова практика, практика органів охорони правопорядку, офіційна статистика. Проведено соціологічне дослідження – опитування, анкетування тощо. Наведені посилання на використані джерела. Обрана тема є актуальною як з практичної, так і з теоретичної точок зору. Робота правильно структурована, має вступ (обґрунтування актуальності дослідження, постановка його мети та завдання), повно висвітлено стан наукової розробленості проблеми, наведено узагальнення наукової літератури, законодавства та інших джерел. Окрім викладення матеріалу робота містить власний авторський підхід до вирішення розглядуваної проблеми та висновки. Наукова доповідь ілюструється за допомогою презентації. |
| | 8 | Послідовно, систематизовано, логічно, грамотно викладені результати проведеного наукового дослідження за певною темою. Автор використав основні сучасні вітчизняні та зарубіжні наукові літературні джерела, законодавство, релевантну правозастосовну практику. В роботі наведені посилання на використані інформаційні джерела. Обрана тема є актуальною як з практичної, так і з теоретичної точок зору. Робота добре структурована, має обґрунтування актуальності дослідження; висвітлюється загальний стан наукової розробленості проблеми. Окрім викладення матеріалу робота містить аргументовані авторські висновки. Наукова доповідь ілюструється за допомогою презентації. |
| | 6 | Послідовно та грамотно викладені результати проведеного наукового дослідження за певною темою. Автор використав незначну кількість сучасних вітчизняних та зарубіжних наукових літературних джерел, законодавство, правозастосовну практику. В роботі наведені посилання на використані джерела. Обрана тема є актуальною як з практичної, так і з теоретичної точок зору. Робота структурована, має обґрунтування актуальності дослідження, висвітлюється стан наукової розробленості проблеми. Окрім викладення матеріалу робота містить окремі авторські висновки. |
| | 4 | Робота недостатньо структурована, не має послідовності та логічності викладення матеріалу. Автор використав сучасні вітчизняні джерела. Наявна незначна кількість посилань на судову та / або правозастосовну практику. Представлена робота не повністю відповідає вимогам, які висуваються до робіт такого рівня, не містить достатнього обсягу, який би дозволив |

| | | |
|---------|--------|--|
| | | усвідомити сутність питання чи проблеми, задля розкриття яких вона виконувалася. Обрана тема є актуальною, але відсутній авторський підхід при дослідженні більшості питань. |
| | 2 | Робота недостатньо структурована, не має змістовної логічності у викладенні матеріалу. Автор використав сучасні вітчизняні джерела, але не звернувся до правозастосовної практики. Представлена робота не в повній мірі відповідає вимогам, які висуваються до робіт такого рівня, виконана неакуратно, не містить достатнього обсягу, який би дозволив усвідомити сутність питання чи проблеми, задля розкриття яких вона виконувалася; відсутні авторські висновки. |
| | Min 0 | Представлена робота не відповідає вимогам, які висуваються до робіт такого рівня; містить ознаки академічної недоброчесності. |
| Реферат | Max 10 | Питання плану реферату висвітлені повно. Проаналізовані представлені в навчальній та науковій літературі погляди щодо предмета дослідження; на основі їх порівняльної оцінки висловлене особисте ставлення автора до кожного з них, а також надана власна оцінка запропонованим у літературі пропозиціям стосовно шляхів вирішення таких проблемних питань, які стосуються теми, та (або) висловлені авторські пропозиції. Реферат виконаний самостійно та не містить некоректних запозичень. Реферат ілюструється за допомогою презентації. |
| | 7 | Переважає більшість питань плану реферату висвітлена повно та точно. Одне з питань розкрито недостатньо повно або при його висвітленні допущена суттєва помилка. Проаналізовані основні літературні джерела, рекомендовані кафедрою при написанні роботи на відповідну тему. Реферат виконаний самостійно та не містить некоректних запозичень. Реферат ілюструється за допомогою презентації. |
| | 3 | Питання плану теми висвітлені поверхово. При написанні реферату використана незначна кількість монографічних та нормативних джерел із числа рекомендованих кафедрою. При розкритті питань плану допущені грубі помилки. |
| | Min 0 | Тема реферату не розкрита або в ній виявлено некоректні запозичення (плагіат). |

| | | |
|---|--------|--|
| Анотування прочитаної додаткової літератури з курсу | Max 4 | <p>В роботі здійснена анотація обраних за погодженням з викладачем-науковим керівником джерел. Наведено бібліографічний опис анотованого джерела, надана характеристика його змісту, виділена головна ідея, ключові положення.</p> <p>Анотація містить не лише огляд прочитаного матеріалу, а й аналітичну позицію здобувача вищої освіти з приводу отриманої інформації.</p> <p>Здобувач продемонстрував уміння працювати з літературою, аналізувати норми чинного законодавства, використовувати наукові джерела та правозастосовну практику, робити обґрунтовані висновки. Анотація відповідає вимогам, які пред'являються до такого виду робіт. Вказуються причини обрання певної теми, джерел, робіт конкретних авторів, обґрунтовується актуальність теми, наводиться думка здобувача щодо усвідомленого матеріалу та формулюється висновок.</p> |
| | 2 | <p>Анотація здійснена поверхнево, містить лише огляд прочитаного матеріалу. Здобувач не продемонстрував уміння працювати з літературою, ґрунтовно аналізувати норми чинного законодавства, використовувати у необхідній кількості наукові джерела та правозастосовну практику, виокремлювати проблеми правозастосування та головну думку. Зроблені висновки не в повній мірі відображають зміст анотованого матеріалу або є помилковими.</p> |
| | Min 0 | <p>Анотація містить лише загальний огляд дослідженого матеріалу. Зроблені висновки не відображають його зміст, є помилковими або містять ознаки академічного плагіату.</p> |
| Узагальнення правозастосовної практики | Max 10 | <p>Здобувач вищої освіти проаналізував 30-50 судових рішень, процесуальних документів тощо, які були узагальнені ним особисто чи отримані з відповідних реєстрів.</p> <p>Узагальнення належним чином оформлено, наведені посилання на джерела інформації, містить вступ, в якому вказується на актуальність та мету роботи, змістовну частину, яка структурує процесуальні документи відповідно до правової позиції, та висновки.</p> <p>У висновках зроблено акцент на проблемах правозастосування, наявності розбіжностей у тлумаченні норми та/або у правозастосуванні, недоліках і похибках у діяльності правозастосовних органів, існуванні прогалін у законодавстві, неоднаковості у тлумаченні оцінних понять тощо. Узагальнення</p> |

| | | |
|--|---|--|
| | | ілюструється за допомогою презентації. |
| | 8 | <p>Здобувач вищої освіти проаналізував не більше 30 судових рішень, процесуальних документів тощо, які були узагальнені ним особисто чи отримані з відповідних реєстрів.</p> <p>Узагальнення оформлено належним чином, має вступ, змістовну частину та висновки. Втім, змістовна частина містить просте перерахування джерел без виокремлення правової позиції правозастосовника, не систематизовані належним чином проблеми правозастосування або це здійснено неповно чи неточно.</p> <p>У висновках вказано на проблеми правозастосування, наявність розбіжностей у тлумаченні норми та/або у правозастосуванні, недоліки та похибки правозастосовних органів, існування прогалин у законодавстві, неоднаковість у тлумаченні оцінних понять та ін.</p> |
| | 6 | <p>Здобувач вищої освіти проаналізував не більше 20 судових рішень, процесуальних документів тощо, які були узагальнені ним особисто чи отримані з відповідних реєстрів.</p> <p>Узагальнення оформлено належним чином, має вступ, змістовну частину та висновки. Втім, змістовна частина складається з простого перерахування джерел без виокремлення правової позиції правозастосовника, належним чином не систематизовані проблеми правозастосування або це здійснено неповно чи неточно. У висновках не визначені проблеми правозастосування, не наведено розбіжностей, які мають місце у правозастосовній практиці.</p> |
| | 4 | <p>Здобувач вищої освіти проаналізував не більше 10 судових рішень, процесуальних документів тощо, які були узагальнені ним особисто чи отримані з відповідних реєстрів.</p> <p>Узагальнення оформлено належним чином, має вступ, змістовну частину та висновки. Втім, змістовна частина складається з простого перерахування джерел без виокремлення правової позиції правозастосовника, не систематизовані належним чином проблеми правозастосування або це здійснено неповно чи неточно. У висновках не виокремлено проблеми правозастосування, не наведено розбіжностей, які мають місце у правозастосовній практиці, задля чого здійснювалося узагальнення.</p> |
| | 2 | <p>Здобувач вищої освіти проаналізував не більше 5 судових рішень, процесуальних документів тощо, які були узагальнені ним особисто чи отримані з відповідних реєстрів.</p> <p>Узагальнення оформлено належним чином, має</p> |

| | | |
|-------------------------------------|-------|--|
| | | вступ, змістовну частину та висновки. Втім, змістовна частина складається з простого перерахування джерел без виокремлення правової позиції правозастосовника, належним чином не систематизовані проблеми правозастосування або це здійснено неповно чи неточно. У висновках не виокремлено проблеми правозастосування, не наведено розбіжностей, які мають місце у правозастосовній практиці, задля чого здійснювалося узагальнення. |
| | Min 0 | Відсутній аналіз обраних судових рішень або відповідних процесуальних документів, викладено лише зміст зібраних матеріалів. Узагальнення належним чином не оформлене та не структуроване; не наведені посилання на використані джерела інформації. |
| Есе | Max 6 | Есе виконано самостійно, сумлінно та добросовісно. Містить ключову ідею, що розкривається у змісті роботи на конкретних прикладах із судової практики, прецедентах Європейського суду з прав людини, підходах науковців, але з формуванням та наведенням автором власного ставлення до досліджуваного питання. |
| | 4 | Есе фрагментарно розкриває ключову ідею, містить методологічні помилки, недостатнє обґрунтування досліджуваного питання. |
| | 2 | Есе фрагментарно розкриває ключову ідею, не відповідає стилю есе, не містить авторського висновку щодо розглядуваного питання. |
| | Min 0 | Тема есе не розкрита або в ній виявлено некоректні запозичення (плагіат). |
| Складання термінологічного словника | 3 | Здобувач вищої освіти повністю виконав завдання стосовно створення заздалегідь узгодженого переліку термінів, що відображають термінологію галузі (кількох галузей) знань або лексику спеціальної сфери. Складено список термінів, пов'язаних із певною тематикою дисципліни, що вивчається, та надано їх визначення. Підготовлений словник містить не менше 10 термінів. Здобувач спирався при підготовці словника на чинне законодавство, міжнародні нормативні акти, практику Європейського суду з прав людини, Конституційного Суду України та Верховного Суду, а також сучасну вітчизняну та зарубіжну наукову літературу за обраною темою. |
| Розробка схем, таблиць, діаграм | 3 | Розроблено схему, таблицю, діаграму на основі комплексного аналізу чинного законодавства, узагальнення правозастосовної практики, опанування літературних джерел з навчальної дисципліни, яку вивчає здобувач вищої освіти. |

| | | |
|--|--------|--|
| | | Належна систематизація матеріалу дозволила ґрунтовно проаналізувати взаємозв'язки, відмінності тощо. Цей вид індивідуальної роботи бажано проілюструвати презентацією, що значно підвищує її ілюстративність. Робота виконана акуратно, ретельно, ґрунтовно, самостійно. |
| Створення презентації | 3 | За допомогою програми Microsoft PowerPoint або за вибором здобувача іншого зручного програмного забезпечення підготовлено презентацію однієї з тем навчальної дисципліни, що вивчається. Подача матеріалу повинна бути динамічною, цікавою, ілюстративною, з використанням різних видів зображень. Презентація має містити не менше 10 слайдів та повністю розкривати питання. |
| Створення короткометражного фільму | 10 | Презентується фільм тривалістю не менш 2-3 хвилин аудіо-відео або відео контенту. Сюжет фільму ґрунтується єдиною метою, містить ідею, яка заздалегідь обговорена з науковим керівником. Фільм виконаний якісно, звук чіткий, є доступним для перегляду. |
| Написання та опублікування наукової статті | 10 | Наукова стаття є логічно завершеною, ґрунтовною, в ній досліджено найбільш актуальні проблеми чи певне питання, яке є важливим для поглиблення знань здобувача вищої освіти з навчальної дисципліни, що ним вивчається. Стаття має науковий стиль викладу. Змістовно їй притаманні точність, зрозумілість, зв'язаність (логічна несуперечливість), цілісність, грамотність, довершеність матеріалу та його високий науковий рівень. Структурні елементи статті відповідають вимогам видання, до якого вона подається. Максимальний бал виставляється за умови опублікування підготовленої статті видавництвом. |
| Написання та опублікування тез доповіді на конференції | 5 | Тези виступу на науково-практичній чи науковій конференції відповідають вимогам, які висуваються до такого виду роботи. Вони лаконічно формулюють ключові моменти, що презентують доповідь, з якою здобувач вищої освіти виступив або бажає виступити на конференції. Тези оформлені відповідно до вимог, що висуваються організаторами конференції чи видавництвом. Максимальний бал виставляється за умови їх опублікування. |
| Іспит | Max 60 | <ol style="list-style-type: none"> 1. Всебічне, систематичне і глибоке знання матеріалу, передбаченого програмою навчальної дисципліни, у тому числі орієнтація в основних наукових доктринах і концепціях навчальної дисципліни. 2. Засвоєння основної та додаткової літератури, рекомендованої кафедрою. 3. Здатність до самостійного поповнення знань з |

| | | |
|--|-------|---|
| | | навчальної дисципліни й використання отриманих знань у практичній роботі. |
| | 55 | 1. Повне знання матеріалу, передбаченого програмою навчальної дисципліни. 2. Засвоєння основної літератури та знайомство з додатковою літературою, рекомендованою кафедрою. 3. Здатність до самостійного поповнення знань з дисципліни, розуміння їх значення для практичної роботи. |
| | 50 | 1. Достатньо повне знання матеріалу, передбаченого програмою навчальної дисципліни, за відсутності у відповідях суттєвих помилок. 2. Засвоєння основної літератури, рекомендованої кафедрою. 3. Здатність до самостійного поповнення знань з дисципліни, розуміння їх значення для практичної роботи. |
| | 45 | 1. Знання основного матеріалу, передбаченого програмою навчальної дисципліни, в обсязі, достатньому для подальшого навчання і майбутньої роботи за професією. 2. Засвоєння основної літератури, рекомендованої кафедрою. 3. Помилки й суттєві неузгодженості у відповідях за наявності знань для їх самостійного усунення або за допомогою викладача. |
| | 40 | 1. Знання основного матеріалу, передбаченого програмою навчальної дисципліни, в обсязі, достатньому для подальшого навчання і майбутньої роботи за професією. 2. Ознайомлення з основною літературою, рекомендованою кафедрою. 3. Помилки у відповідях за наявності знань для усунення найсуттєвіших помилок за допомогою викладача. |
| | 35 | 1. Прогалини в знаннях з певних частин основного матеріалу, передбаченого програмою навчальної дисципліни. 2. Наявність помилок у відповідях на питання. |
| | Min 0 | 1. Відсутність знань значної частини основного матеріалу, передбаченого програмою навчальної дисципліни. 2. Неможливість продовжити навчання або здійснювати професійну діяльність без проходження повторного курсу з цієї дисципліни. |

*4.5. Навчально-методичне та інформаційне забезпечення
навчальної дисципліни
Нормативно-правові акти*

1. Господарський кодекс України : Закон України від 16.01.2003 № 436-IV. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/436-15#Text>
2. Господарський процесуальний кодекс України : Закон України від 06.11.1991 № 1798-XII. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/1798-12#Text>
3. Деякі питання проведення антикорупційної експертизи : Наказ Міністерства юстиції України від 18.03.2015 № 383/5. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/z0303-15#Text>
4. Кодекс адміністративного судочинства України : Закон України від 06.07.2005 № 2747-IV. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/2747-15#Text>
5. Кодекс законів про працю України : Закон України від 10.12.1971 № 322-VIII. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/322-08#Text>
6. Кодекс України про адміністративні правопорушення : Закон України від 07.12.1984 № 8073-X. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/80731-10#Text> та <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/80732-10#Text>
7. Конвенція Організації Об'єднаних Націй проти корупції : Міжнародний документ від 31.10.2003, ратифікація від 18.10.2006. URL: https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/995_c16#Text
8. Конституція України : Закон України від 28.06.1996 № 254к/96-ВР. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/254к/96-вр#Text>
9. Методологія управління корупційними ризиками : затв. наказом Національного агентства з питань запобігання корупції від 28.12.2021 № 830/21. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/z0219-22#n9>
10. Про адміністративні послуги : Закон України від 06.09.2012 № 5203-VI. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/5203-17#Text>
11. Про Вищий антикорупційний суд : Закон України від 07.06.2018 № 2447-VIII. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/2447-19#Text>

12. Про Державне бюро розслідувань : Закон України від 12.11.2015 № 794-VIII. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/794-19#Text>
13. Про державні лотереї в Україні : Закон України від 06.09.2012 № 5204-VI. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/5204-17#Text>
14. Про державну службу : Закон України від 10.12.2015 № 889-VIII. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/889-19#Text>
15. Про доступ до публічної інформації : Закон України від 13.01.2011 № 2939-VI. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/2939-17#Text>
16. Про запобігання впливу корупційних правопорушень на результати офіційних спортивних змагань : Закон України від 03.11.2015 № 743-VIII. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/743-19#Text>
17. Про запобігання корупції : Закон України від 14.10.2014 № 1700-VII. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/1700-18#Text>
18. Про затвердження Загальних правил етичної поведінки державних службовців та посадових осіб місцевого самоврядування : Наказ Національного агентства України з питань державної служби від 05.08.2016 № 158. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/z1203-16#Text>
19. Про затвердження Методології проведення антикорупційної експертизи : Наказ Міністерства юстиції України від 24.04.2017 № 1395/5. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/v1395323-17#n8>
20. Про затвердження Переліку посад з високим та підвищеним рівнем корупційних ризиків : Наказ Національного агентства з питань запобігання корупції від 06.11.2023 № 249/23. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/z1966-23#n7>
21. Про затвердження Положення про Єдиний державний реєстр осіб, які вчинили корупційні або пов'язані з корупцією правопорушення : Рішення Національного агентства з питань запобігання корупції від 09.02.2018 № 166. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/z0345-18#Text>
22. Про затвердження Порядку проведення антикорупційної експертизи Національним агентством з питань запобігання корупції : Наказ Національного

агентства з питань запобігання корупції від 29.07.2020 № 325/20. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/z0787-20#n7>

23. Про захист персональних даних : Закон України від 01.06.2010 № 2297-VI. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/2297-17#Text>

24. Про інформацію : Закон України від 02.10.1992 № 2657-XII. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/2657-12#Text>

25. Про Національне антикорупційне бюро України : Закон України від 14.10.2014 № 1698-VII. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/1698-18#Text>

26. Про Національну поліцію : Закон України від 02.07.2015 № 580-VIII. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/580-19#Text>

27. Про прокуратуру : Закон України від 14.10.2014 № 1697-VII. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/1697-18#Text>

Література

Основна література

1. Адміністративна процедура : навч. посіб. / за заг. ред. І. В. Бойко. Харків : Право, 2019. 206 с.

2. Адміністративне право : навч. посіб. для здобувачів вищої освіти / Ю. П. Битяк, В. М. Гаращук, В. В. Зуй та ін. Харків : Право, 2020. 192 с.

3. Адміністративне право України : підручник / за заг. ред. Ю. П. Битяка. Харків : Право, 2021. 392 с.

4. Адміністративне право України. Адміністративне судочинство в Україні : посіб. для підгот. до зовн. незалеж. оцінювання / за заг. ред. Н. Б. Писаренко. Харків : Право, 2020. 190 с.

5. Битяк Ю. П., Лученко Д. В. Еволюція адміністративного права за роки незалежності України. *Правова наука України: сучасний стан, виклики та перспективи розвитку* : монографія / редкол.: О. В. Петришин, Н. С. Кузнецова та ін. ; Нац. акад. прав. наук України. Харків : Право, 2021. С. 323–341.

6. Бойко І. В. Право на належне адміністрування: розуміння сутності та змісту. *Сучасні аспекти науки* : монографія / за ред. Є. О. Романенка, І. В. Жукової. Київ; Братислава : ФОП КАНДИБА Т.П., 2021. С. 122–138.

7. Бойко І. В., Соловійова О. М. Новітні парадигми в адміністративному праві. *Новітні досягнення та вектори розвитку сучасної юриспруденції* : монографія. Ч. 1 / за заг. ред. Т. О. Коломоєць. Львів-Торунь : Ліга-Прес, 2021. С. 117–142.

8. Бойко І. В., Соловійова О. М., Ченереллі А. Цифровізація адміністративної процедури як спосіб забезпечення права на належне адміністрування. *Права людини в умовах цифрової трансформації суспільства* : монографія / за ред. Д. В. Лученка. Харків : НЮУ імені Ярослава Мудрого, 2022. С. 127–148.

9. Захист прав, приватності та безпеки людини в інформаційну епоху : монографія / за заг. ред. В. Г. Пилипчука. Київ-Одеса : Фенікс, 2020. 260 с.

10. Лученко Д. В. Електронна петиція як форма оскарження рішень, дій або бездіяльності суб'єктів публічної влади. *Правове забезпечення публічного адміністрування в Україні (теоретико-правовий аспект)* : монографія. Одеса : Гельветика, 2021. С. 392–406.

11. Настюк В. Я., Коропаткін І. М., Карелін В. В. Розвиток та становлення механізму реалізації адміністративно-правового режиму цивільно-військового співробітництва в Україні. *Актуальні проблеми держави і права*. 2020. Вип. 86. С. 145–153.

12. Поштаренко О. Поняття, сутність та зміст адміністративної відповідальності в умовах нової парадигми адміністративного права. *Підприємництво, господарство і право*. 2020. № 3. С. 174–179.

13. Тарасюк А. В. Кібербезпека України на сучасному етапі державотворення: теоретико-правові основи : монографія. Київ; Одеса : Фенікс, 2020. 404 с.

14. Червякова О. Б., Мех Ю. В. Зобов'язання держави щодо захисту інформації про стан здоров'я пацієнтів: європейські стандарти та українські реалії. *Право і суспільство*. 2021. № 1. С. 158–168.

15. Чишко К. Зарубіжний досвід адміністративно-правової кваліфікації правопорушень. *Підприємництво, господарство і право*. 2020. № 3. С. 185–191.

Додаткова література

1. Bortnyk N. P., Zharovska I., Lisna I., Valetska O., Panfilova T. Judicial practice of protecting human rights: problems of the rule of law in a postmodern society. *Postmodern Openings*. 2021. Vol. 12, iss. 1. P. 102–114.

2. Дудоров О. О., Мовчан Р. О., Сенік В. Г. Кваліфікація адміністративних правопорушень, пов'язаних з корупцією (коментар судової практики). Київ : ВД «Дакор», 2020. 508 с.

3. Held M. The Development of the Administrative Court Systems in Transition Countries and Their Role in Democratic, Economic and Societal Transition. *HKJU-CCPA*. 2022. № 22(2). P. 209–236. URL: <https://hrcak.srce.hr/file/406413>.

4. Jean Paul de Jorio. The Administrative justice system. *Public Law and Administrative Law in the Italian Legal System* : Collected essays. Jovene. 2019. P. 81–95.

5. Kolomoiets T., Kolpakov V. Legal Identification of Administrative Procedure. *Право / Країни*. 2019. № 4. С. 14–26.

6. Кравчук О. О. Адміністративна та (або) кримінальна відповідальність за порушення карантину людей. *Публічне право*. 2020. № 1. С. 102–115.

7. Мартиновський В. В. Обмеження щодо сумісництва та суміщення з іншими видами діяльності як засіб запобігання конфлікту інтересів. *Актуальні питання у сучасній науці*. 2023. № 3(9). С. 342–352.

8. Мартиновський В. В. Щодо питання реалізації обов'язків врегулювання конфлікту інтересів. *Юридичний науковий електронний журнал*.

2023. № 1. С. 307–310.

Інтернет-ресурси:

- Офіційний веб-портал Верховної Ради України. URL: <http://rada.gov.ua/>
- Офіційний веб-портал Президента України. URL: <http://www.president.gov.ua>
- Офіційний веб-портал Кабінету Міністрів України. URL: <http://www.kmu.gov.ua>
- Офіційний веб-портал Верховного Суду. URL: https://supreme.court.gov.ua/supreme/gromadyanam/perelik_sprav/
- Офіційний веб-портал Конституційного Суду України. URL: <https://ccu.gov.ua/>
- Офіційний веб-портал Міністерства юстиції України. URL: <https://minjust.gov.ua/>
- Єдиний державний реєстр судових рішень. URL: <http://www.reyestr.court.gov.ua>
- Офіційний веб-портал Національного антикорупційного бюро України. URL: <https://nabu.gov.ua>
- Офіційний веб-портал Національного агентства з питань запобігання корупції. URL: <https://nazk.gov.ua>
- Офіційний веб-портал наукової бібліотеки НЮУ імені Ярослава Мудрого. URL: <http://library.nlu.edu.ua>

СЕНМК

Стандартизований електронний навчально-методичний комплекс кафедри адміністративного права та адміністративної діяльності. URL: <https://library.nlu.edu.ua/senmk/itemlist/category/236-kafedra-administrativnogo-prava2.html>

НЕІК

Навчальний електронний інформаційний комплекс «Кваліфікація адміністративних правопорушень». URL: <https://neik.nlu.edu.ua/moodle/course/view.php?id=949>

Карта предметних компетентностей з навчальної дисципліни

| Шифр та назва компетентностей за спеціальністю і/або спеціалізацією | Шифр та назва компетентностей з навчальної дисципліни |
|--|---|
| ЗК – загальні (універсальні) компетентності (обрати компетентності згідно зі змістом навчальної дисципліни) | ПК – предметні компетентності з навчальної дисципліни |
| ЗК1. Здатність застосовувати знання у практичних ситуаціях. | ПК4. Здатність орієнтуватися в системі кваліфікуючих ознак для правильного вирішення справи про адміністративне правопорушення. ПК6. Здатність надавати характеристику елементам складу адміністративного правопорушення. ПК10. Здатність орієнтуватися в системі кваліфікуючих ознак адміністративних правопорушень за окремими видами адміністративних справ. |
| ЗК2. Знання та розуміння предметної області та розуміння професійної діяльності. | ПК1. Розуміння сутності, базових категорій кваліфікації адміністративних правопорушень. ПК5. Розуміння змісту визначення адміністративного проступку, його ознак, складу та значення для кваліфікації адміністративних правопорушень. ПК7. Знання загальних правил та строків накладення стягнень за адміністративні правопорушення. ПК11. Розуміння кваліфікуючих ознак адміністративних правопорушень в галузі охорони праці і здоров'я населення. ПК12. Знання кваліфікації адміністративних правопорушень, що посягають на власність. ПК13. Знання й розуміння кваліфікації адміністративних правопорушень у сфері охорони природи, використання природних ресурсів, охорони культурної спадщини. ПК14. Розуміння кваліфікуючих ознак адміністративних правопорушень на транспорті, в галузі шляхового господарства і зв'язку. ПК15. Знання кваліфікації адміністративних правопорушень в галузі житлових прав громадян. ПК18. Знання кваліфікації військових адміністративних правопорушень. ПК20. Розуміння кваліфікуючих ознак адміністративних правопорушень, що посягають на встановлений порядок управління. |

| | |
|---|--|
| ЗК5. Здатність вчитися і оволодівати сучасними знаннями. | ПК16. Здатність орієнтуватися в системі кваліфікуючих ознак адміністративних правопорушень в галузі публічного управління. |
| ЗК8. Здатність приймати обґрунтовані рішення. | ПК8. Здатність самостійно готувати проекти рішень по справі про адміністративні правопорушення, враховуючи вимоги щодо їх законності, обґрунтованості та вмотивованості. |
| ЗК10. Здатність реалізувати свої права і обов'язки як члена суспільства, усвідомлювати цінності громадянського (вільного демократичного) суспільства та необхідність його сталого розвитку, верховенства права, прав і свобод людини і громадянина в Україні. | ПК19. Знання й розуміння кваліфікації адміністративних правопорушень, що посягають на громадський порядок і громадську безпеку. ПК21. Знання кваліфікації адміністративних правопорушень, що посягають на здійснення народного волевиявлення. |
| ЗК12. Здатність ухвалювати рішення та діяти, дотримуючись принципу неприпустимості корупції та будь-яких інших проявів недоброчесності. | ПК17. Розуміння кваліфікуючих ознак адміністративних правопорушень, пов'язаних з корупцією. |
| ЗК 1.1. Здатність удосконалювати свій професійний рівень та набувати нові знання. | ПК2. Здатність аналізувати концепцію адміністративно-деліктного права, європейські стандарти прийняття адміністративних актів. ПК3. Здатність аналізувати та оцінювати вплив Конвенції про захист прав людини і основоположних свобод, а також практики Європейського суду з прав людини на становлення інституту адміністративно-деліктного права. |
| ЗК 1.2. Здатність до пошуку альтернативних рішень у професійній діяльності. | ПК9. Розуміння особливостей прийняття рішень по окремим категоріям справ про адміністративні правопорушення. |
| СК – фахові компетентності за спеціальністю (обрати компетентності згідно зі змістом навчальної дисципліни) | |
| СК3. Здатність до критичного мислення та системного аналізу правових явищ. | ПК4. Здатність орієнтуватися в системі кваліфікуючих ознак для правильного вирішення справи про адміністративне правопорушення. ПК10. Здатність орієнтуватися в системі кваліфікуючих ознак адміністративних правопорушень за окремими видами адміністративних справ. ПК16. Здатність орієнтуватися в системі кваліфікуючих ознак адміністративних правопорушень в галузі публічного управління. |
| СК4. Здатність самостійно збирати та критично опрацьовувати, аналізувати та узагальнювати правову інформацію з різних джерел. | ПК1. Розуміння сутності, базових категорій кваліфікації адміністративних правопорушень. ПК2. Здатність аналізувати концепцію |

| | |
|--|--|
| | <p>адміністративно-деліктного права, європейські стандарти прийняття адміністративних актів.</p> <p>ПК5. Розуміння змісту визначення адміністративного проступку, його ознак, складу та значення для кваліфікації адміністративних правопорушень.</p> <p>ПК6. Здатність надавати характеристику елементам складу адміністративного правопорушення.</p> <p>ПК7. Знання загальних правил та строків накладення стягнень за адміністративні правопорушення.</p> |
| <p>СК5. Здатність визначати придатні для юридичного аналізу факти, систематизувати одержані результати, встановлювати причинно-наслідкові зв'язки, формулювати аргументовані висновки та рекомендації.</p> | <p>ПК8. Здатність самостійно готувати проекти рішень по справі про адміністративні правопорушення, враховуючи вимоги щодо їх законності, обґрунтованості та вмотивованості.</p> <p>ПК9. Розуміння особливостей прийняття рішень по окремим категоріям справ про адміністративні правопорушення.</p> |
| <p>СК10. Здатність до аналізу та оцінки причин, умов та факторів, що впливають на вчинення кримінальних та адміністративних правопорушень.</p> | <p>ПК11. Розуміння кваліфікуючих ознак адміністративних правопорушень в галузі охорони праці і здоров'я населення.</p> <p>ПК12. Знання кваліфікації адміністративних правопорушень, що посягають на власність.</p> <p>ПК14. Розуміння кваліфікуючих ознак адміністративних правопорушень на транспорті, в галузі шляхового господарства і зв'язку.</p> <p>ПК15. Знання кваліфікації адміністративних правопорушень в галузі житлових прав громадян.</p> <p>ПК17. Розуміння кваліфікуючих ознак адміністративних правопорушень, пов'язаних з корупцією.</p> <p>ПК18. Знання кваліфікації військових адміністративних правопорушень.</p> <p>ПК19. Знання й розуміння кваліфікації адміністративних правопорушень, що посягають на громадський порядок і громадську безпеку.</p> <p>ПК20. Розуміння кваліфікуючих ознак адміністративних правопорушень, що посягають на встановлений порядок управління.</p> <p>ПК21. Знання кваліфікації адміністративних правопорушень, що посягають на здійснення народного волевиявлення.</p> |
| <p>СК – фахові компетентності за спеціалізацією (обрати компетентності згідно зі змістом навчальної дисципліни)</p> | |

| | |
|--|--|
| СК 1.1. Здатність до реалізації міжнародних стандартів прав і свобод людини у правоохоронній діяльності. | ПКЗ. Здатність аналізувати та оцінювати вплив Конвенції про захист прав людини і основоположних свобод, а також практики Європейського суду з прав людини на становлення інституту адміністративно-деліктного права. |
| СК 1.4. Здатність використовувати спеціальні знання в різних сферах правоохоронної діяльності. | ПК13. Знання й розуміння кваліфікації адміністративних правопорушень у сфері охорони природи, використання природних ресурсів, охорони культурної спадщини. |

Карта результатів навчання здобувача вищої освіти, сформульованих у термінах компетентностей

| Шифр та назва РН за спеціальністю і / або спеціалізацією | Модуль НД | Шифр та назва РН з навчальної дисципліни |
|---|-----------|--|
| РН – результати навчання за спеціальністю / спеціалізацією (обрати результати навчання згідно зі змістом навчальної дисципліни) | | Результати навчання з навчальної дисципліни |
| РН2. Вести міжособистісний діалог та превентивну комунікацію з метою виконання завдань професійної діяльності. | № 1 | РН НД 1.2. Дискутувати зі складних правових проблем кваліфікації адміністративних правопорушень. |
| РН3. Розуміти та професійно застосовувати понятійний апарат права та правоохоронної діяльності. | № 1 | РН НД 1.1. Аналізувати природу та зміст провадження у справах про адміністративні правопорушення. РН НД 1.5. Розуміти значення елементів складу адміністративного проступку та його ознаки. |
| РН4. Формулювати і перевіряти гіпотези, виокремлювати юридично значущі факти, виявляти причинно-наслідкові зв'язки в діях і явищах для прийняття оптимального рішення в конкретних ситуаціях. | № 1, 2 | РН НД 1.3. Обґрунтовано формулювати свою правову позицію щодо кваліфікації адміністративних правопорушень. РН НД 2.1. Володіти навичками визначення кваліфікуючих ознак адміністративних правопорушень за окремими видами адміністративних справ. |
| РН5. Розробляти тексти, документи з питань професійної діяльності, вільно спілкуватися українською та іноземною мовами. | № 3 | РН НД 3.3. Мати навички з підготовки актів застосування норм права при кваліфікації військових адміністративних правопорушень. |
| РН8. Здійснювати пошук інформації у доступних джерелах, аналізувати і оцінювати її для повного та всебічного встановлення обставин, необхідних для виконання професійних завдань. | № 2, 3 | РН НД 2.7. Аналізувати особливості доказування за окремими видами адміністративних правопорушень. РН НД 3.6. Аналізувати особливості доказування у справах про адміністративні правопорушення в галузі публічного управління. |
| РН10. Виокремлювати юридично значущі факти і формувати обґрунтовані | № 3 | РН НД 3.5. Правильно визначати кваліфікуючі ознаки адміністративних правопорушень, що посягають на |

| | | |
|--|--------------|--|
| <p>правові висновки.</p> <p>РН13. Знати і розуміти вимоги законодавства, здійснювати кваліфікацію адміністративних та кримінальних правопорушень, грамотно оформлювати процесуальні документи, що використовуються під час провадження у справах про адміністративні та кримінальні правопорушення, застосовувати превентивні та примусові поліцейські заходи.</p> | <p>№ 1-3</p> | <p>встановлений порядок управління.</p> <p>РН НД 1.6. Демонструвати здатність забезпечувати дотримання вимог законодавства при розгляді справи про адміністративне правопорушення.</p> <p>РН НД 2.2. Уміти застосовувати кваліфікуючі ознаки адміністративних правопорушень в галузі охорони праці і здоров'я населення.</p> <p>РН НД 2.3. Розуміти особливості кваліфікації адміністративних правопорушень, що посягають на власність.</p> <p>РН НД 2.4. Уміти використовувати знання та вміння для кваліфікації адміністративних правопорушень у сфері охорони природи, використання природних ресурсів, охорони культурної спадщини.</p> <p>РН НД 2.5. Володіти навичками правильно розуміти кваліфікуючі ознаки адміністративних правопорушень на транспорті, в галузі шляхового господарства і зв'язку.</p> <p>РН НД 2.6. Застосовувати у юридичній практиці знання кваліфікуючих ознак адміністративних правопорушень в галузі житлових прав громадян.</p> <p>РН НД 3.1. Знати систему кваліфікуючих ознак адміністративних правопорушень в галузі публічного управління.</p> <p>РН НД 3.4. Характеризувати систему кваліфікуючих ознак адміністративних правопорушень, що посягають на громадський порядок і громадську безпеку.</p> <p>РН НД 3.7. Знати кваліфікацію адміністративних правопорушень, що посягають на здійснення народного волевиявлення.</p> |
| <p>РН18. Застосовувати вогнепальну зброю та спеціальні засоби (штатне та бойове озброєння), фізичну силу; інформаційні системи та технології, технології захисту даних, методи обробки, накопичення та аналізу інформації, інформаційно-аналітичні системи, бази даних (в тому числі міжвідомчі та міжнародні), криміналістичні та оперативно-технічні засоби,</p> | <p>№ 1</p> | <p>РН НД 1.4. Активно використовувати інформаційні технології та бази даних для правильного винесення рішень у справах про адміністративні правопорушення.</p> |

| | | |
|--|-----|---|
| безпілотну авіацію, іншу спеціальну та військову техніку і спорядження. | | |
| РН 1.2. Демонструвати навички верифікації отриманої під час здійснення правоохоронної діяльності інформації. | № 3 | РН НД 3.2. Володіти навичками збирати документи, інші матеріали для правильної кваліфікації адміністративних правопорушень, пов'язаних з корупцією. |
| РН 1.3. Ефективно реагувати на заяви і повідомлення про кримінальні, адміністративні правопорушення та інші події. | № 1 | РН НД 1.7. Вміти аналізувати заходи щодо виконання постанови про накладення адміністративного стягнення. |

