

**Національний юридичний університет імені Ярослава Мудрого**

**Військово-юридичний інститут**

Кафедра філософії

**СИЛАБУС**

**навчальної дисципліни**

**«Філософія»**

**Рівень вищої освіти – перший (бакалаврський) рівень**

**Ступінь вищої освіти – бакалавр**

**Галузь знань – 26 «Цивільна безпека»**

**Спеціальність – 262 «Правоохоронна діяльність»**

**Спеціалізація – «Правоохоронна діяльність»**

**Статус навчальної дисципліни – обов'язкова**

**Рік набору – 2022**

Харків – 2022

**Силабус навчальної дисципліни «Філософія»** для здобувачів вищої освіти першого (бакалаврського) рівня вищої освіти галузі знань 26 «Цивільна безпека» спеціальності 262 «Правоохоронна діяльність» спеціалізації «Правоохоронна діяльність». Харків: Нац. юрид. ун-т імені Ярослава Мудрого, 2022. 19 с.

**Розробники:**

Данильян Олег Геннадійович, доктор філософських наук, професор,  
завідувач кафедри філософії;

Дзьобань Олександр Петрович, доктор філософських наук, професор,  
професор кафедри філософії;

Опанасенко Наталія Олегівна, кандидатка юридичних наук, професорка  
кафедри загальновійськових дисциплін Військово-юридичного інституту

Затверджено на засіданні кафедри філософії  
(протокол № 16 від 08 червня 2022 р.)

Оновлено на засіданні кафедри філософії  
(протокол № 18 від 05 червня 2023 р.)

Оновлену редакцію (зі змінами та доповненнями)  
затверджено на засіданні кафедри філософії  
(протокол № 13 від 05 червня 2024 р.)

**Завідувач кафедри** – Данильян Олег Геннадійович, доктор філософських наук,  
професор

### Дані про викладачів

<b>Назва навчальної дисципліни</b>	Філософія
<b>Статус навчальної дисципліни</b>	Обов'язкова
<b>Викладач</b>	Данильян Олег Геннадійович, доктор філософських наук, професор, завідувач кафедри філософії
<b>Контактний телефон</b>	+ 38-057-757-72-84
<b>E-mail</b>	<a href="mailto:o.g.danilyan@nlu.edu.ua">o.g.danilyan@nlu.edu.ua</a>
<b>Консультації</b>	Відповідно до розробленого графіку індивідуальних консультацій
<b>Онлайн консультації</b>	<a href="https://us04web.zoom.us/j/3987826123?pwd=Z1E3bXBsdUx1U1FLUII4WThEdWtnUT09&amp;omn=76177077280">https://us04web.zoom.us/j/3987826123?pwd=Z1E3bXBsdUx1U1FLUII4WThEdWtnUT09&amp;omn=76177077280</a> Ідентифікатор конференції: 398 782 6123 Код доступу: 4tUib2
<b>Назва навчальної дисципліни</b>	Філософія
<b>Статус навчальної дисципліни</b>	Обов'язкова
<b>Викладач</b>	Дзьобань Олександр Петрович, доктор філософських наук, професор, професор кафедри філософії
<b>Контактний телефон</b>	+ 38-057-757-72-84
<b>E-mail</b>	<a href="mailto:o.p.dzoban@nlu.edu.ua">o.p.dzoban@nlu.edu.ua</a>
<b>Консультації</b>	Відповідно до розробленого графіку індивідуальних консультацій
<b>Онлайн консультації</b>	<a href="https://us02web.zoom.us/j/8096334900?pwd=eXU0eEc1bVJTeGxmZH44dnRvTi9ldz09">https://us02web.zoom.us/j/8096334900?pwd=eXU0eEc1bVJTeGxmZH44dnRvTi9ldz09</a> Ідентифікатор конференції: 809 633 4900 Код доступу: 9s3TRG
<b>Назва навчальної дисципліни</b>	Філософія
<b>Статус навчальної дисципліни</b>	Обов'язкова
<b>Викладач</b>	Опанасенко Наталія Олегівна, кандидатка юридичних наук, професорка кафедри загальновійськових дисциплін Військово-юридичного інституту
<b>Контактний телефон</b>	+ 38 057 704 90 61
<b>E-mail</b>	<a href="mailto:n.o.opanasenko@nlu.edu.ua">n.o.opanasenko@nlu.edu.ua</a>
<b>Консультації</b>	Відповідно до розробленого графіку індивідуальних консультацій
<b>Онлайн консультації</b>	Під час дистанційного навчання проводяться консультації з використанням платформ Moodle, Zoom та ін.

### **Анотація навчальної дисципліни**

Вивчаються питання світоглядної орієнтації людини, усвідомлення нею свого місця і ролі в житті суспільства, проблеми її буття, сенсу існування. Обґрунтовується вирішальна роль філософії у становленні світоглядної культури людини. Максимально всебічно аналізуються нові способи суспільного буття: «інформаційне суспільство», «віртуальне суспільство», «мережеве суспільство», «суспільство постмодерну» та ін. Створюється світоглядне підґрунтя для усвідомлення фундаментальних проблем права, таких як справедливість, свобода і рівність, вина і відповідальність тощо на підставі усвідомлення сутності людини і змісту її життя, онтологічної структури світу і засобів його пізнання.

### **Мета та завдання навчальної дисципліни**

**Мета навчальної дисципліни** – формування плюралістичного наукового світогляду шляхом реалізації виховної, світоглядної, методологічної, аксіологічної та комунікативної функцій філософії; розвиток навичок критичного мислення й набуття знань сучасних парадигм розуміння людини, суспільства, світу.

#### **Завдання:**

- забезпечення усвідомлення здобувачами вищої освіти сутності, змісту й особливостей філософії як світоглядної науки, основних етапів її розвитку, ролі в житті суспільства;
- формування й розвиток у здобувачів вищої освіти сучасного системного наукового мислення;
- ознайомлення здобувачів вищої освіти з внеском мислителів різних філософських шкіл та напрямків, у тому числі й вітчизняних філософів, у розвиток філософської культури;

- забезпечення оволодіння системою філософських знань, які виступають методологічними засобами для аналізу природничих та гуманітарних наук;

- формування у здобувачів вищої освіти високих моральних якостей і традицій, зразків поведінки, які засновані на цінностях загальнолюдської моральності, свідомості й почутті відповідальності за виконання професійного обов'язку.

### **Навчальна дисципліна у структурі освітньо-професійної програми.**

#### **Міждисциплінарні зв'язки**

*Пререквізити:* - .

*Кореквізити:* «Теорія права», «Історія держави і права України», «Конституційне право України», «Академічна доброчесність».

*Постреквізити:* «Професійна відповідальність правоохоронця», «Юридична психологія», «Міжнародне право», «Кримінологія».

#### **Очікувані результати навчання здобувача вищої освіти**

У результаті засвоєння навчальної дисципліни здобувач вищої освіти повинен демонструвати такі результати навчання:

РН НД-1. Виявляти стійкі знання й розуміння основних принципів формування ціннісних основ суспільного й правового життя на внутрішньо-суспільному й міждержавному рівнях.

РН НД-2. Застосовувати історичний досвід філософської рефлексії прав людини та її свобод.

РН НД-3. Екстраполювати надбання філософів-класиків на правову сферу.

РН НД-4. Знати основні історичні засади кореляції сутності людини і способів нормативного регулювання суспільних відносин.

РН НД-5. Обґрунтовувати свої світоглядні позиції на підставі історико-філософських зразків.

РН НД-6. Демонструвати знання генези держави і позитивного права та його диференціації.

РН НД-7. Усвідомлювати сутність основних історичних підходів до наукового дослідження текстової інформації.

РН НД-8. Демонструвати здатність реалізовувати на практиці праксеологічну функцію філософії.

РН НД-9. Демонструвати знання смислу та історичного підґрунтя ідей правової держави, правового суспільства й справедливості.

РН НД-10. Знати концептуальні основи системного підходу до дослідження правової реальності.

РН НД-11. Визначати й виокремлювати основні особливості й характерні риси соціальних інститутів.

РН НД-12. Знання основних принципів кореляції сутності людини і способів розуміння її прав і обов'язків.

### Види навчальних занять та самостійна робота

№ п/п	Аудиторні заняття (контактні)		Самостійна робота (в годинах)
	Теми лекцій	Теми практичних занять	
1.	Філософія, коло її проблем та роль у суспільстві	Філософія, коло її проблем та роль у суспільстві	2
2.	Філософія стародавнього світу, середньовіччя та Відродження: основні риси та етапи розвитку	Філософія стародавнього світу, середньовіччя та Відродження: основні риси та етапи розвитку	2
3.	Філософська класика (Новий час, Просвітництво, німецька класична філософія)	Філософська класика (Новий час, Просвітництво, німецька класична філософія)	4
4.	Сучасна світова філософія	Сучасна світова філософія	4
5.	Вітчизняні філософські традиції	Вітчизняні філософські традиції	2
6.	Філософський смисл проблеми буття і свідомості	Філософський смисл проблеми буття і свідомості	4

7.	Філософське вчення про розвиток і пізнання	Філософське вчення про розвиток і пізнання	4
8.	Філософські підходи до розуміння людини, суспільства, історії	Філософські підходи до розуміння людини, суспільства, історії	6
<b>Усього</b>			<b>28</b>

### **Самостійна робота здобувачів вищої освіти**

Самостійна робота здобувачів вищої освіти здійснюється у таких формах:

- підбір та аналітичне дослідження рекомендованої, нової додаткової навчальної та наукової літератури;
- опрацювання конспектів лекцій;
- підготовка до практичних занять;
- виконання практичних завдань;
- підготовка індивідуальних робіт (реферат, стаття, тези/повідомлення, есе тощо);
- участь у конкурсах студентських/курсантських наукових праць;
- підготовка до всіх видів поточних контрольних випробувань (виконання тестових завдань тощо);
- самотестування;
- підготовка до диференційованого заліку та ін.

Необхідна інформація щодо самостійної роботи здобувачів вищої освіти наведена у Навчально-методичному посібнику з навчальної дисципліни «Філософія» (відповідно до вимог ECTS).

Види індивідуальних робіт, вимоги до виконання та критерії їх оцінювання закріплені у Положенні про види та критерії оцінювання індивідуальних робіт здобувачів вищої освіти кафедри філософії.

**Навчально-методичне та інформаційне забезпечення  
навчальної дисципліни**

*Література*

*Основна література*

1. Багатовимірність людини та культури у сучасних філософських ландшафтах : монографія / О. О. Дольська та ін. Харків : Вид-во Іванченка І. С., 2021. 169 с.
2. Данильян О. Г., Дзьобань О. П. Філософія : навч. посіб. для підготовки до заліку та іспиту. Харків : Право, 2021. 136 с.
3. Данильян О. Г., Дзьобань О. П. Філософія : підручник. Харків : Право, 2023. 424 с.
4. Інформація, інновації, інтелектуальна власність та їх захист в Україні: досвід пізнання, проблеми розуміння та шляхи їх вирішення : монографія / С. Г. Гордієнко, О. П. Дзьобань, В. Я. Настюк та ін.; за заг. ред. С. Г. Гордієнка. Київ : Юрінком Інтер, 2023. 772 с.
5. Information security in modern society / A. P. Getman (ed.), O. G. Danilyan, O. P. Dzeban, Y. Y. Kalynovskyi, E. A. Kalnytskyi. LAP – Lambert Academic Publishing, 2023. 195 p.
6. Кирилюк О. Християнська філософія вічності та часу у творах Григорія Сковороди : монографія. Київ; Одеса : [б. в.], 2022. 171 с.
7. Колот А. М., Герасименко О. О. Праця XXI: філософія змін, виклики, вектори розвитку : монографія. Київ : КНЕУ ім. Вадима Гетьмана, 2021. 487 с.
8. Проценко О. П. Практична філософія: професійна етика та комунікативна культура : навч. посіб. Харків : ХАІ, 2021. 79 с.
9. Сабадуха В. О. Філософія критичного мислення та прийняття рішень : підручник. Івано-Франківськ : ІФНТУНГ, 2023. 679 с.
10. Сіверс В. Філософія творчості : підручник. Київ : НАКККіМ, 2023. 291с.
11. Скомаровський В. Історія європейської філософії: нова доба : посібник. вид. 2-ге, випр. і допов. Умань : Сочинський М. М. [вид.], 2023. 519 с.

12. Соціально-філософські проблеми модернізації українського суспільства з перспективи європейських цінностей : монографія / А. М. Єрмоленко та ін. Київ : Наукова думка, 2021. 435 с.

13. Філософія: теоретичний курс : навч. посіб. для студентів закл. вищ. освіти / за наук. ред. Я. В. Шрамка. Кривий Ріг : КДПУ, 2021. 263 с.

14. Philosophy : training manual for test and examination preparation / O. G. Danilyan, O. P. Dzoban, E. A. Kalnytskyi. Kharkiv : Pravo, 2022. 134 p.

15. Хамітов Н. В. Філософська антропологія: актуальні проблеми. Від теоретичного до практичного повороту : монографія. 5-те вид., випр. і допов. Київ : КНТ, 2023. 394 с.

#### Додаткова література

1. Bytiak, Y., Danilyan, O., Dzeban, A., Kalinovsky, Y., Chalapko, V. Information society: the interaction of tradition and innovation in communicative processes. *Amazonia Investiga*. 2020. Volume 9. Issue 27. P. 217–226.

2. Bytiak Y. P., Danilyan O. G., Dzeban A. P., Kalynovskyi Y. Yu., Finin H. I. Cyberspace and virtual reality as characteristics of the information society. *Revista Inclusiones*. 2021. Vol. 8. № 1. P. 332–349.

3. Данильян О., Дзьобань О. Інформаційне суспільство: амбівалентність динаміки розвитку. *Acta De Historia & Politica: Saeculum XXI*, 2020. № 1. С. 39–49. URL: <https://ahpsxxi.org/index.php/journal/article/view/8>.

4. Данильян О. Г., Дзьобань О. П. Віртуальність у соціальному середовищі: просторовий модус. *Вісник Національного юридичного університету імені Ярослава Мудрого. Серія: Філософія*. 2021. № 1 (48). С. 34–50.

5. Данильян О. Г., Дзьобань О. П. Географічний детермінізм: класичні та посткласичні концепції. *Вісник Національного юридичного університету імені Ярослава Мудрого. Серія: філософія, філософія права, політологія, соціологія : зб. наук. праць*. 2023. № 1 (56). С. 6–23.

6. Данильян О. Г., Дзьобань О. П. Права і свободи людини: інформаційний вимір. *Вісник Національного юридичного університету імені Ярослава Мудрого. Серія: філософія, філософія права, політологія, соціологія : зб. наук. праць.* 2023. № 3 (58). С. 6–22.

7. Данильян О. Г., Дзьобань О. П. Міжнародне співробітництво у сфері охорони навколишнього середовища: філософські аспекти розвитку. *Вісник Національного юридичного університету імені Ярослава Мудрого. Серія: філософія, філософія права, політологія, соціологія : зб. наук. праць.* 2024. № 1 (60). С. 6–22.

8. Danilyan O., Dzeban O., Kalynovskyi Y. Social instability as a global trend of the modern world. *Cogito.* 2022. Vol. XIV. Iss. 3. P. 141–161.

9. Danilyan O., Dzoban O., Kalynovskyi Y. Digital man as a product of the information society. *Cogito. Multidisciplinary research journal.* 2023. Vol. XV. № 1. P. 142–158.

10. Danilyan O., Dzoban O., Kalynovskyi Y., Saltanov M. Value aspects of the safe existence of social systems in an unstable world. *Cogito.* 2023. Vol. XV. № 4. P. 60–78.

11. Дзьобань О. П. Цифрова людина як філософська проблема. *Інформація і право.* 2021. № 2 (37). С. 9–21.

12. Дзьобань О. П., Данильян О. Г. Віртуальна реальність і кіберпростір як атрибути сучасного суспільства. *Інформація і право.* 2020. № 4 (35). С. 9–21.

13. Дзьобань О. П., Данильян О. Г. Трансформації цінностей в інформаційному суспільстві: багатовимірність та різнопорядковість. *Вісник Національного юридичного університету імені Ярослава Мудрого. Серія: Філософія.* 2020. № 3 (46). С. 28–43.

14. Енциклопедія соціогуманітарної інформології / за заг. ред. К. І. Беякова. Одеса : Гельветика, 2020. Т. 1. 472 с.

15. Енциклопедія соціогуманітарної інформології / за заг. ред. К. І. Беякова. Одеса : Гельветика, 2021. Т. 2. 436 с.

16. Соціологія права : енциклопедичний словник / Л. М. Герасіна, О. Ю. Панфілов, В. Л. Погрібна та ін.; за ред. М. П. Требіна. Харків : Право, 2020. 984 с.

17. Сучасне суспільство, людина, право в умовах глобальних трансформацій : монографія / О. Г. Данильян, О. П. Дзьобань, С. Б. Жданенко та ін.; за ред. О. Г. Данильяна. Харків : Право, 2020. 344 с.

#### *Інтернет-ресурси:*

Офіційний веб-сайт Інституту філософії імені Г. С. Сковороди. URL: <http://www.filosof.com.ua/>.

Офіційний веб-сайт Національної бібліотеки України імені В. І. Вернадського. URL: <http://nbuv.gov.ua/>.

Офіційний веб-сайт Національної бібліотеки України імені Ярослава Мудрого. URL: <https://nlu.org.ua/>.

Офіційний веб-сайт Українського інституту національної пам'яті. URL: <https://uinp.gov.ua/>.

#### *СЕНМК*

Стандартизований електронний навчально-методичний комплекс кафедри філософії. URL: <https://library.nlu.edu.ua/senmk/itemlist/category/120-kafedra-filosofii.html>.

#### *НЕІК*

Навчальний електронний інформаційний комплекс «Філософія». URL: <https://neik.nlu.edu.ua/moodle/course/view.php?id=1197>.

#### **Вимоги викладача**

Здобувачі вищої освіти *повинні*: регулярно відвідувати лекції та практичні заняття; систематично й активно працювати на них; брати участь в обговоренні дискусійних питань, використовувати наявні офіційні джерела та доктринальні

напрацювання задля продуктивної полеміки та формування власної позиції щодо проблемних питань, які виникають у світоглядній сфері; переконливо наводити аргументацію при розв'язанні кейсів; якісно виконувати письмові завдання, контрольні роботи тощо. Практичні заняття, пропущені з поважних причин, можуть бути відпрацьовані за попереднім узгодженням із викладачем.

Здобувачам вищої освіти *рекомендується*: брати участь в наукових (науково-практичних) конференціях, конкурсах наукових праць, роботі наукового гуртка кафедри, готувати тези наукових доповідей тощо.

*Обов'язковою вимогою* є дотримання здобувачами вищої освіти норм «Кодексу академічної доброчесності Національного юридичного університету імені Ярослава Мудрого» ([https://nlu.edu.ua/wp-content/uploads/2022/01/kodeks\\_akademichnoi%CC%88\\_dobrochesnosti-1.pdf](https://nlu.edu.ua/wp-content/uploads/2022/01/kodeks_akademichnoi%CC%88_dobrochesnosti-1.pdf)).

Під час аудиторних занять дозволяється використовувати гаджети тільки у навчальних цілях (приміром, для перегляду презентацій лекції, цитування авторитетних дослідників, статистичних звітів тощо). Здобувачі вищої освіти також мають можливість користуватися ноутбуками, планшетами, телефонами для ведення конспектів лекцій та відстеження потрібної інформації.

### **Контрольні заходи**

Оцінювання результатів засвоєння навчальної дисципліни «Філософія» передбачає проведення поточного та підсумкового контролю і здійснюється на основі накопичувальної бально-рейтингової системи.

*Поточний контроль* знань включає:

- контроль якості засвоєння здобувачами вищої освіти програмного матеріалу навчальної дисципліни *на практичних заняттях* із застосуванням таких засобів: усне, письмове чи експрес-опитування, вирішення практичних завдань або задач, захист есе/реферату за ініціативи здобувача й ін. У ході практичного заняття здобувач може отримати оцінку за чотирибальною шкалою (0, 6, 8, 10);

- контроль якості засвоєння здобувачами вищої освіти програмного матеріалу навчальної дисципліни, що проводиться наприкінці модулів у формі виконання тестових завдань тощо.

Впродовж семестру здобувачі виконують самостійну роботу, в тому числі, у формі підготовки *індивідуальної роботи*. Максимальна кількість балів за індивідуальну роботу – 10 балів.

Формою *підсумкового контролю* знань здобувачів вищої освіти з навчальної дисципліни є *диференційований залік*.

Мінімальна оцінка результатів поточного контролю й індивідуальної роботи, за якої здобувач може отримати залік, становить 60 балів.

### **Критерії оцінювання результатів навчання**

Розподіл балів між формами організації освітнього процесу і видами контрольних заходів навчальної дисципліни «Філософія» при підсумковому контролі у формі диференційованого заліку:

Поточний контроль				Індивідуальна робота здобувачів	Підсумкова оцінка знань (диференційований залік)
Модуль № 1		Модуль № 2			
п/з	тестове завдання	п/з	тестове завдання		
max 40	max 5	max 40	max 5	max 10	max 100

### *Критерії оцінювання (диференційований залік)*

Вид контролю	Кількість балів	Критерії (за кожною з оцінок)
Поточний контроль на практичному занятті	Max 10	Відмінне засвоєння навчального матеріалу з теми, можливі окремі несуттєві недоліки.
	8	Добре засвоєння матеріалу з теми, але є окремі помилки.
	6	Задовільний рівень засвоєння матеріалу, значна кількість помилок.
	Min 0	Незадовільний рівень засвоєння матеріалу.

Тестове завдання	Max 5	Відмінне засвоєння навчального матеріалу з тем, можливі окремі несуттєві недоліки.
	4	Результати опрацювання матеріалу високі, але є незначна кількість несуттєвих помилок.
	3	Добре засвоєння матеріалу з тем, але є окремі помилки.
	2	Задовільний рівень засвоєння матеріалу, значна кількість помилок.
	1	Мінімальні результати, достатні для отримання позитивної оцінки.
	Min 0	Незадовільний рівень засвоєння матеріалу.

Оцінка індивідуальної роботи здобувачів вищої освіти:  Наукова доповідь	Max 10	Послідовно, систематизовано, логічно, грамотно, повно викладені результати проведеного наукового дослідження за певною темою. Ґрунтовно вивчена сучасна вітчизняна та зарубіжна наукова література, нормативні джерела, офіційна статистика. Проведено соціологічне дослідження – опитування, анкетування тощо. Наведені посилання на використані джерела. Обрана тема є актуальною як з практичної, так і з теоретичної точок зору. Робота правильно структурована, має вступ (обґрунтування актуальності дослідження, постановка його мети та завдання), повно висвітлено стан наукової розробленості проблеми, наведено узагальнення наукової літератури та інших джерел. Окрім викладення матеріалу робота містить власний авторський підхід до вирішення розглядуваної проблеми та висновки. Наукова доповідь ілюструється за допомогою презентації.
	8	Послідовно, систематизовано, логічно, грамотно викладені результати проведеного наукового дослідження за певною темою. Автор використав основні сучасні вітчизняні та зарубіжні наукові літературні джерела. У роботі наведені посилання на використані інформаційні джерела. Обрана тема є актуальною як з практичної, так і з теоретичної точок зору. Робота добре структурована, має обґрунтування актуальності дослідження; висвітлюється загальний стан наукової розробленості проблеми. Окрім викладення матеріалу робота містить аргументовані авторські висновки. Наукова

		доповідь ілюструється за допомогою презентації.
	6	Послідовно та грамотно викладені результати проведеного наукового дослідження за певною темою. Автор використав незначну кількість сучасних вітчизняних та зарубіжних наукових літературних джерел. У роботі наведені посилання на використані джерела. Обрана тема є актуальною як з практичної, так і з теоретичної точок зору. Робота структурована, має обґрунтування актуальності дослідження, висвітлюється стан наукової розробленості проблеми. Окрім викладення матеріалу робота містить окремі авторські висновки.
	4	Робота недостатньо структурована, не має послідовності та логічності викладення матеріалу. Автор використав сучасні вітчизняні джерела. Представлена робота не повністю відповідає вимогам, які висуваються до робіт такого рівня, не містить достатнього обсягу, який би дозволив усвідомити сутність питання чи проблеми, задля розкриття яких вона виконувалася. Обрана тема є актуальною, але відсутній авторський підхід при дослідженні більшості питань.
	2	Робота недостатньо структурована, не має змістовної логічності у викладенні матеріалу. Автор поверхнево використав сучасні вітчизняні джерела. Представлена робота не в повній мірі відповідає вимогам, які висуваються до робіт такого рівня, виконана неакуратно, не містить достатнього обсягу, який би дозволив усвідомити сутність питання чи проблеми, задля розкриття яких вона виконувалася; відсутні авторські висновки.
	Min 0	Представлена робота не відповідає вимогам, які висуваються до робіт такого рівня; містить ознаки академічної недоброчесності.
Реферат	Max 10	Питання плану реферату висвітлені повно. Проаналізовані представлені в навчальній та науковій літературі погляди щодо предмета дослідження; на основі їх порівняльної оцінки висловлене особисте ставлення автора до кожного з них, а також надана власна оцінка запропонованим у літературі пропозиціям стосовно шляхів вирішення таких проблемних питань, які стосуються теми, та (або) висловлені авторські пропозиції. Реферат виконаний самостійно та не містить некоректних запозичень. Реферат

		ілюструється за допомогою презентації.
	7	Переважає більшість питань плану реферату висвітлена повно та точно. Одне з питань розкрито недостатньо повно або при його висвітленні допущена суттєва помилка. Проаналізовані основні літературні джерела, рекомендовані кафедрою при написанні роботи на відповідну тему. Реферат виконаний самостійно та не містить некоректних запозичень. Реферат ілюструється за допомогою презентації.
	3	Питання плану теми висвітлені поверхово. При написанні реферату використана незначна кількість монографічних та інших джерел із числа рекомендованих кафедрою. При розкритті питань плану допущені грубі помилки.
	Min 0	Тема реферату не розкрита або в ній виявлено некоректні запозичення (плагіат).
Анотування прочитаної додаткової літератури з курсу	Max 4	В роботі здійснена анотація обраних за погодженням із викладачем-науковим керівником джерел. Наведено бібліографічний опис анотованого джерела, надана характеристика його змісту, виділена головна ідея, ключові положення. Анотація містить не лише огляд прочитаного матеріалу, а й аналітичну позицію здобувача вищої освіти з приводу отриманої інформації. Здобувач продемонстрував уміння працювати з літературою, використовувати наукові джерела, робити обґрунтовані висновки. Анотація відповідає вимогам, які пред'являються до такого виду робіт. Вказуються причини обрання певної теми, джерел, робіт конкретних авторів, обґрунтовується актуальність теми, наводиться думка здобувача освіти щодо усвідомленого матеріалу та формулюється висновок.
	2	Анотація здійснена поверхнево, містить лише огляд прочитаного матеріалу. Здобувач не продемонстрував уміння працювати з літературою, використовувати у необхідній кількості наукові джерела, виокремлювати основні проблеми та головну думку. Зроблені висновки не в повній мірі відображають зміст анотованого матеріалу або є помилковими.
	Min 0	Анотація містить лише загальний огляд дослідженого матеріалу. Зроблені висновки не відображають його зміст, є помилковими або

		містять ознаки академічного плагіату.
Есе	Max 6	Есе виконано самостійно, сумлінно та добросовісно. Містить ключову ідею, що розкривається у змісті роботи на конкретних прикладах із життєдіяльності суспільства, підходах науковців, але з формуванням та наведенням автором власного ставлення до досліджуваного питання.
	4	Есе фрагментарно розкриває ключову ідею, містить методологічні помилки, недостатнє обґрунтування досліджуваного питання.
	2	Есе фрагментарно розкриває ключову ідею, не відповідає стилю есе, не містить авторського висновку щодо розглядуваного питання.
	Min 0	Тема есе не розкрита або в ній виявлено некоректні запозичення (плагіат).
Складання термінологічного словника	3	Здобувач вищої освіти повністю виконав завдання стосовно створення заздалегідь узгодженого переліку термінів, що відображають термінологію галузі (кількох галузей) знань або лексику спеціальної сфери. Складено список термінів, пов'язаних із певною тематикою дисципліни, що вивчається, та надано їх визначення. Підготовлений словник містить не менше 10 термінів. Студент/курсант спирався при підготовці словника на сучасну вітчизняну та зарубіжну наукову літературу за обраною темою.
Створення презентації	3	За допомогою програми Microsoft PowerPoint або за вибором здобувача вищої освіти іншого зручного програмного забезпечення підготовлено презентацію однієї з тем навчальної дисципліни, що вивчається. Подача матеріалу повинна бути динамічною, цікавою, ілюстративною, з використанням різних видів зображень. Презентація має містити не менше 10 слайдів та повністю розкривати питання.

Написання та опублікування наукової статті	10	Наукова стаття є логічно завершеною, ґрунтовною, в ній досліджено найбільш актуальні проблеми чи певне питання, яке є важливим для поглиблення знань здобувача вищої освіти з навчальної дисципліни, що ним вивчається. Стаття має науковий стиль викладу. Змістовно їй притаманні точність, зрозумілість, зв'язаність (логічна несуперечливість), цілісність, грамотність, довершеність матеріалу та його високий науковий рівень. Структурні елементи статті відповідають вимогам видання, до якого вона подається. Максимальний бал виставляється за умови опублікування підготовленої статті видавництвом.
Написання та опублікування тез доповіді на конференції	5	Тези виступу на науково-практичній чи науковій конференції відповідають вимогам, які висуваються до такого виду роботи. Вони лаконічно формулюють ключові моменти, що презентують доповідь, з якою здобувач вищої освіти виступив або бажає виступити на конференції. Тези оформлені відповідно до вимог, що висуваються організаторами конференції чи видавництвом. Максимальний бал виставляється за умови їх опублікування.

Диференційований залік Зараховано	100	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Всебічне, систематичне і глибоке знання матеріалу, передбаченого програмою навчальної дисципліни, у тому числі орієнтація в основних наукових доктринах і концепціях навчальної дисципліни.</li> <li>2. Засвоєння основної та додаткової літератури, рекомендованої кафедрою.</li> <li>3. Здатність до самостійного поповнення знань з навчальної дисципліни й використання отриманих знань у практичній роботі.</li> </ol>
	90	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Повне знання матеріалу, передбаченого програмою навчальної дисципліни.</li> <li>2. Засвоєння основної літератури та знайомство з додатковою літературою, рекомендованою кафедрою.</li> <li>3. Здатність до самостійного поповнення знань з дисципліни, розуміння їх значення для практичної роботи.</li> </ol>
	85	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Достатньо повне знання матеріалу, передбаченого програмою навчальної дисципліни, за відсутності у відповіді суттєвих помилок.</li> <li>2. Засвоєння основної літератури, рекомендованої кафедрою.</li> <li>3. Здатність до самостійного поповнення знань з дисципліни, розуміння їх значення для практичної роботи.</li> </ol>

	75	<p>1. Знання основного матеріалу, передбаченого програмою навчальної дисципліни, в обсязі, достатньому для подальшого навчання і майбутньої роботи за професією.</p> <p>2. Засвоєння основної літератури, рекомендованої кафедрою.</p> <p>3. Помилки й суттєві неузгодженості у відповіді на запитання за наявності знань для їх самостійного усунення або за допомогою викладача.</p>
	70	<p>1. Знання основного матеріалу, передбаченого програмою навчальної дисципліни, в обсязі, достатньому для подальшого навчання і майбутньої роботи за професією.</p> <p>2. Ознайомлення з основною літературою, рекомендованою кафедрою.</p> <p>3. Помилки у відповіді на запитання за наявності знань для усунення найсуттєвіших помилок за допомогою викладача.</p>
	60	<p>1. Прогалини в знаннях з певних частин основного матеріалу, передбаченого програмою навчальної дисципліни.</p> <p>2. Наявність помилок у відповіді на питання на запитання.</p>
Не зараховано	55	<p>1. Відсутність знань значної частини основного матеріалу, передбаченого програмою навчальної дисципліни.</p> <p>2. Неможливість продовжити навчання або здійснювати професійну діяльність без проходження повторного курсу з цієї дисципліни.</p>

### Шкала підсумкового педагогічного контролю (диференційований залік)

Оцінка за шкалою ECTS	Визначення	Оцінка за національною шкалою	Оцінка за 100-бальною шкалою, що використовується в НІОУ
<b>A</b>	<b>Відмінно</b> – відмінне виконання, лише з незначною кількістю помилок	зараховано	90 – 100
<b>B</b>	<b>Дуже добре</b> – вище середнього рівня з кількома помилками		80 – 89
<b>C</b>	<b>Добре</b> – у цілому правильна робота з певною кількістю незначних помилок		75 – 79
<b>D</b>	<b>Задовільно</b> – непогано, але зі значною кількістю недоліків		70 – 74
<b>E</b>	<b>Достатньо</b> – виконання задовольняє мінімальні критерії		60 – 69
<b>FX</b>	<b>Незадовільно</b> – потрібно попрацювати перед тим, як перекладати	не зараховано	35 – 59
<b>F</b>	<b>Незадовільно</b> – необхідна серйозна подальша робота, обов'язковий повторний курс		0 – 34