

Національний юридичний університет імені Ярослава Мудрого

Військово-юридичний інститут

Кафедра культурології

С И Л А Б У С

навчальної дисципліни

«Академічна доброчесність»

Рівень вищої освіти – перший (бакалаврський) рівень

Ступінь вищої освіти – бакалавр

Галузь знань – 26 «Цивільна безпека»

Спеціальність – 262 «Правоохоронна діяльність»

Спеціалізація – «Правоохоронна діяльність»

Статус навчальної дисципліни – обов'язкова

Рік набору – 2024

Харків 2024

Силабус навчальної дисципліни «Академічна доброчесність» для здобувачів вищої освіти першого (бакалаврського) рівня вищої освіти галузі знань 26 «Цивільна безпека» спеціальності 262 «Правоохоронна діяльність» спеціалізації «Правоохоронна діяльність». Харків: Нац. юрид. ун-т імені Ярослава Мудрого, 2024. 22 с.

Розробник:

Уманець Ольга Віталіївна, кандидатка мистецтвознавства, доцентка,
доцентка кафедри культурології

Затверджено на засіданні кафедри культурології
(протокол № 10 від 26 червня 2024 р.)

Завідувач кафедри – Пивоваров Василь Миколайович, кандидат філологічних наук, доцент

Дані про викладача

Назва навчальної дисципліни	Академічна доброчесність
Статус навчальної дисципліни	обов'язкова
Викладач	Уманець Ольга Віталіївна, кандидатка мистецтвознавства, доцентка, доцентка кафедри культурології
Контактний телефон	+38-057-757-72-57
E-mail	o.v.umanets@nlu.edu.ua
Консультації	відповідно до розробленого графіку індивідуальних консультацій
Онлайн-консультації	відповідно до розробленого графіку індивідуальних консультацій

Анотація навчальної дисципліни

Формуються уявлення щодо соціальної значущості, місії та сучасної специфіки вищої освіти, академічної культури та академічної доброчесності як чинників розвитку демократичного суспільства, розвитку особистості та основи професійної самореалізації. Розглядаються питання щодо доброчесності в контексті юридичної діяльності та механізмів реалізації академічної доброчесності у світовому та національному освітньому просторі.

Значна увага приділяється висвітленню сутності та специфіки моралі як основи буття людини та академічного середовища. Розглядаються питання специфіки ділового етикету в юридичній діяльності та нормативно-правових основ ділового спілкування в юридичній практиці.

Аналізується специфіка порушень академічної доброчесності, розглядаються нормативно-правові засади боротьби з порушеннями академічної доброчесності та способи боротьби з академічною недоброчесністю в освітньому процесі.

Вивчаються особливості академічного письма, розглядаються види, етапи наукового дослідження, правила підготовки та оформлення наукових робіт, нормативні вимоги до оформлення наукових публікацій, засоби запобігання плагіату.

Мета та завдання навчальної дисципліни

Мета навчальної дисципліни – пропагування практичної цінності та важливості академічної доброчесності; засвоєння основних принципів академічної поведінки як основи функціонування університетської спільноти та професійної діяльності; формування академічного середовища, у якому кожен член університетської спільноти здійснює діяльність в умовах взаємної поваги; формування настанов спілкування на засадах принципів моралі та етикету як основи процесу навчання, професійної діяльності, здійснення наукових досліджень.

Завдання:

- формування уявлень щодо місії освіти як чинника поступу та демократичного суспільства;
- формування уявлень щодо історичного розвитку системи освіти та академічної культури як простору формування фахівця;
- осягнення специфіки сучасного простору освіти як підґрунтя професійного розвитку;
- осягнення значущості академічної доброчесності як сучасної основи функціонування світової та національної системи освіти та процесу фахової самореалізації;
- осягнення необхідності кореляції процесу навчання та фахової діяльності з настановами доброчесності;
- формування уявлень щодо принципів академічної доброчесності як основи освітнього процесу та механізмів їх реалізації;
- формування уявлень щодо сутності моралі та моральних принципів як основи буття суспільства;
- осягнення принципів етикету та специфіки ділового етикету в юридичній діяльності як основи фахової самореалізації;
- усвідомлення негативної соціальної значущості та специфіки порушень академічної доброчесності;

- формування уявлень щодо специфіки науково-дослідницької роботи в контексті настанов академічної доброчесності.

Навчальна дисципліна у структурі освітньо-професійної програми.

Міждисциплінарні зв'язки

Пререквізити: - .

Кореквізити: «Історія держави і права України», «Теорія права», «Конституційне право України», «Українська мова професійного спрямування».

Постреквізити: «Трудове право», «Адміністративне право», «Цивільне право», «Адміністративно-процесуальна діяльність правоохоронних органів», «Цивільний процес», «Кримінальне право», «Кримінальний процес».

Очікувані результати навчання здобувача вищої освіти

У результаті засвоєння навчальної дисципліни здобувач вищої освіти має демонструвати такі результати навчання:

РН НД - 1. Демонструвати здатність до розвитку інтелектуального потенціалу на основі знань щодо сутності і специфіки академічної культури та свідомої позиції щодо обстоювання цінностей академічного середовища та настанов академічної доброчесності.

РН НД - 2. Генерувати судження із наведенням надійних аргументів під час висвітлення і обговорення питань щодо сутності та специфіки філософського й етичного вимірів доброчесності, значущості та специфіки доброчесності в контексті юридичної діяльності.

РН НД - 3. Демонструвати знання понятійно-категоріального апарату академічної доброчесності та здатність до застосування основних положень національного законодавства з питань академічної доброчесності.

РН НД - 4. Володіти навичками корегування процесу навчання та фахової самореалізації із принципами академічної доброчесності, місією Кодексу академічної доброчесності та Комісії з академічної доброчесності

Національного юридичного університету імені Ярослава Мудрого.

РН НД - 5. Демонструвати знання та досягнення значущості моральних настанов як фундаменту принципів академічної доброчесності та процесу професійної самореалізації.

РН НД - 6. Демонструвати розуміння сутності, специфіки та значущості настанов ділового спілкування у сфері юридичної діяльності, здатність до реалізації принципів ділового етикету як комунікаційної основи академічної доброчесності та професійної діяльності у діловому спілкуванні.

РН НД - 7. Демонструвати здатність до визначення наслідків порушення академічної доброчесності у нормативно-правовому полі.

РН НД - 8. Виявляти проблеми, пов'язані з порушеннями академічної доброчесності в контексті процесу навчання та професійного саморозвитку.

РН НД - 9. Демонструвати здатність до кореляції самостійної науково-дослідницької діяльності із принципами й особливостями академічного письма, специфікою видів та етапів наукового дослідження, нормативними вимогами щодо оформлення наукових публікацій.

РН НД - 10. Демонструвати здатність до здійснення професійної, науково-дослідницької діяльності на основі цінностей академічного середовища та на засадах логічного, критичного мислення.

Види навчальних занять та самостійна робота

№ з/п	Аудиторні заняття (контактні)		Самостійна робота (в годинах)
	Теми лекцій	Теми семінарських занять	
			8
1.	Академічна культура у світовому освітньому просторі: історія та сучасність.	Академічна культура як фундамент світового та національного простору освіти.	-
2.	Сутність та принципи академічної доброчесності.	Академічна доброчесність: сутність, специфіка, принципи.	2
3.	Етика у вищій освіті.	Моральні настанови як основа вищої освіти. Етикет в університетському середовищі.	2
4.	Порушення академічної доброчесності.	Види порушень академічної доброчесності.	2

5.	Принципи та види науково-дослідницької роботи.	Основи науково-дослідницької роботи в контексті реалізації принципів академічної доброчесності.	-
6.	Основні характеристики та правила підготовки наукових текстів.	-	2

Самостійна робота здобувачів вищої освіти

Самостійна робота здобувачів вищої освіти здійснюється у таких формах:

- підбір та аналітичне дослідження рекомендованої, нової навчальної та наукової літератури з питань академічної доброчесності;
- опрацювання конспектів лекцій;
- підготовка до семінарських занять;
- підготовка індивідуальних робіт (реферат, стаття, тези, ін.);
- участь у конкурсах наукових праць здобувачів вищої освіти, турнірах;
- підготовка до поточних контрольних випробувань (виконання тестових завдань тощо);
- самотестування та ін.

Завдання та методичні рекомендації до самостійної роботи наведено у методичних матеріалах для самостійної роботи та семінарських занять з навчальної дисципліни «Академічна доброчесність» для здобувачів першого (бакалаврського) рівня вищої освіти галузі знань 26 «Цивільна безпека» спеціальності 262 «Правоохоронна діяльність» спеціалізації «Правоохоронна діяльність».

Види індивідуальних робіт, вимоги до виконання та критерії їх оцінювання закріплені у Положенні про види та критерії оцінювання індивідуальних робіт здобувачів вищої освіти кафедри культурології.

**Навчально-методичне та інформаційне забезпечення
навчальної дисципліни**

Нормативно-правові акти

1. Бухарестська декларація етичних цінностей та принципів вищої освіти в Європі (Бухарест, Румунія, 2–5 вересня 2004 р.). URL: [https://iqaa.kz/images/doc/Bologna/Bucharest%20Declaration%20\(2004\).pdf](https://iqaa.kz/images/doc/Bologna/Bucharest%20Declaration%20(2004).pdf)
2. Етичний кодекс ученого України : схв. постановою загальних зборів НАН України від 15.04.2009 р. № 2. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/rada/show/v0002550-09#Text>
3. Кодекс академічної доброчесності Національного юридичного університету імені Ярослава Мудрого : затв. рішенням Вченої ради Університету (протокол № 1 від 31.08.2018 р.), введеним в дію наказом ректора № 204 від 31.08.2018 р. (зі змінами, затвердженими рішенням Вченої ради Університету (протокол № 5 від 23.12.2021 р.), введеним в дію наказом ректора № 353 від 24.12.2021 р.). URL: https://nlu.edu.ua/wp-content/uploads/2022/01/kodeks_akademichnoi%CC%88_dobrochesnosti-1.pdf
4. Положення про Центр внутрішнього забезпечення якості освітньої діяльності Національного юридичного університету імені Ярослава Мудрого : схв. Вченою радою Національного юридичного університету імені Ярослава Мудрого (протокол № 12 від 25.06.2021 р.), введено в дію наказом ректора від 29.06.2021 р. № 190. URL: <https://nlu.edu.ua/wp-content/uploads/2021/10/polozhennya-pro-czentr-vnutrishnogo-zabezpechennya-yakosti-osvitnoyi-diyalnosti.pdf>
5. Про академічну доброчесність : проєкт Закону України від 08.01.2024 р. № 10392. URL: <https://ips.ligazakon.net/document/ji10516a>
6. Про вищу освіту : Закон України від 01.07.2014 р. № 1556-VII. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/1556-18#Text>
7. Про наукову і науково-технічну діяльність : Закон України від 26.11.2015 р. № 848-VIII. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/848-19#Text>

8. Про освіту : Закон України від 05.09.2017 р. № 2145-VIII. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/2145-19#Text>

9. Про створення Національного репозитарію академічних текстів : Розпорядження Кабінету Міністрів України від 22.07.2016 р. № 504-р. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/504-2016-%D1%80#Text>

10. Пояснювальна записка до проєкту Закону України «Про внесення змін до Кодексу про адміністративні правопорушення щодо посилення відповідальності за порушення академічної доброчесності» від 30.06.2020 р. № 3764. URL: <https://ips.ligazakon.net/document/GI02564A>

11. Рекомендації МОН України щодо запобігання академічному плагіату та його виявлення в наукових роботах (авторефератах, дисертаціях, монографіях, наукових доповідях, статтях тощо) від 15.08.2018 р. № 1/11-8681. URL: <https://mon.gov.ua/static-objects/mon/sites/1/akredytatsiya/instrukt-list/1-11-8681-vid-15082018-rekomendatsii-shchodo-zapobigannya-akademichnomu-plagiatu.pdf>

Література

Основна література

1. Artyukhov A., Liuta O. Academic integrity in Ukrainian higher education: values, skills, actions. *Business Ethics and Leadership*. 2017. Vol. 1, iss. 1. P. 34–39.

2. Академічна доброчесність: проблеми дотримання та пріоритети поширення серед молодих вчених : колективна монографія / за заг. ред. Н. Г. Сорокіної, А. Є. Артюхова, І. О. Дегтярьової. Дніпро : ДРІДУ НАДУ, 2017. 169 с. URL: http://www.immsp.kiev.ua/postgraduate/Biblioteka_trudy/AkademichnaDobrochesnist_2021.pdf

3. Гребенюк Т. В. Академічна доброчесність : навч. посіб. Запоріжжя : ЗДМУ, 2021. 108 с.

4. Етика юриста : конспект лекцій / укладач Л. В. Теліженко. Суми : Сумський державний університет, 2020. 163 с.
5. Красицька Л. В. Плагіат і самоплагіат як правові явища. *Нове українське право*. 2021. Вип. 3. С. 188–193. URL: <http://newukrainianlaw.in.ua/index.php/journal/article/view/45/39>
6. Малахов В. Етика : курс лекцій. Острог : Вид-во Національного університету «Острозька академія», 2014. 214 с. URL: https://lib.oa.edu.ua/files/funds/vudavnutstvo/Etyka_Malakhov.pdf
7. Методологія наукових досліджень : підручник / О. Г. Данильян, О. П. Дзюбань. Харків : Право, 2019. 368 с.
8. Національний освітньо-науковий глосарій. Київ : ТОВ «КОНВІ ПРІНТ», 2018. 524 с. URL: https://lib.iitta.gov.ua/id/eprint/715512/1/Glosariy_Full_Fin.pdf
9. Ожеван М. А. Академічна доброчесність як політико-правова та морально-етична проблема. *Стратегічна панорама*. 2018. № 2. С. 94–104.
10. Стасевська О. А., Уманець О. В. Етична складова соціальної місії університету. *Вісник Національного університету «Юридична академія України імені Ярослава Мудрого»*. Серія: Філософія, філософія права, політологія, соціологія. 2018. № 4 (39). С. 143–155.
11. Стасевська О. А., Уманець О. В. Проблеми академічної доброчесності в освітньому просторі України. *Multidisciplinary academic research and results*. Proceeding of the XXII International Scientific and Practical Conference. Prague, Czech Republic, 2022. P. 528–531.
12. Степанова О. А. Етика в історії європейської духовної культури : навч. посіб. Київ : ВМУРЛ «Україна»; Ніжин : Видавець Лисенко П. П., 2018. 216 с.
13. Тофтул М. Етика : навч. посіб. Київ : ВЦ «Академія», 2011. 437 с.
14. Уманець О. В. Академічна доброчесність як маркер сучасної освіти: світовий та національний виміри. *Актуальні питання гуманітарних наук*. 2024.

Вип. 71. Т. 3. С. 89–96. URL: http://www.apfn-journal.in.ua/archive/71_2024/part_3/71-3_2024.pdf#page=89

15. Університет у сучасному суспільстві: місія, проблеми, виклики : колективна монографія / за заг. ред. Г. І. Калінічевої ; ПВНЗ «Міжнародний науково-технічний університет імені академіка Юрія Бугая». Чернігів : ЧНТУ, 2019. 252 с.

Додаткова література

1. Батан Ю. Д. Запобігання академічному плагіату та неоригінальності як складова превентивного механізму сучасного права інтелектуальної власності. *Часопис цивілістики*. 2017. Вип. 23. С. 83–86. URL: <https://dspace.onua.edu.ua/server/api/core/bitstreams/57709568-99a0-4ff0-9a18-6e7f8e886d5c/content>

2. Батечко Н. Академічна доброчесність в контексті європейських практик: досвід Франції. *Неперервна професійна освіта: теорія і практика*. 2019. Вип. 3. С. 88–94.

3. Богач О. В., Кіршо С. М. Психологічні передумови порушення академічної доброчесності у студентській спільноті. *Психологія: реальність і перспективи : збірник наукових праць РДГУ*. 2019. № 12. С. 26–33. URL: https://prap.rv.ua/index.php/prap_rv/article/view/42/46

4. Бойченко М. Інституційні засади академічної доброчесності: філософська та правова концептуалізація. *Філософія освіти*. 2019. № 1. С. 97–114.

5. Бойченко М., Зінченко В. Наукометрія, бібліометрія і інфометрія: облік наукових досліджень і прогрес науки під кутом зору філософії глобального стійкого розвитку. *Філософія освіти*. 2022. № 28 (1). С. 119–138.

6. Галіцян О. А., Койчева Т. І., Бартенєва І. О. Генеза університетської освіти в Україні другої половини XIX – початку XX століття. *Вісник ЛНУ імені Тараса Шевченка*. 2021. Ч. 1. № 6 (344). С. 5–16. URL:

<http://dspace.pdpu.edu.ua/bitstream/123456789/14774/1/Halitsan%20Olha%20Anatoliivna%202021.pdf>

7. Драч І. І., Слободянюк О. М. Порухення академічної доброчесності: причини та ставлення студентів. *Педагогіка формування творчої особистості у вищій і загальноосвітній школах*. 2020. № 70. Т. 1. С. 220–227. URL: http://pedagogy-journal.kpu.zp.ua/archive/2020/70/part_1/44.pdf

8. Загнітко А. П., Троян А. В. Особливості сучасного електронного спілкування: вербальні та невербальні ресурси. *Слобожанський науковий вісник. Серія: Філологія*. 2024. Вип. 5. С. 23–27.

9. Зінченко В. Академічна доброчесність як основа сучасного процесу. *Актуальні питання гуманітарних наук*. 2020. Вип. 31. Т. 3. С. 198–205.

10. Конюкова І. Я., Сидоровська Є. А. Цифровий етикет комунікативної культури ХХ століття. *Вісник Національної академії керівних кадрів культури і мистецтв*. 2021. № 1. С. 26–30.

11. Корнійчук М. Сучасні моделі розвитку університетської освіти. *Актуальні проблеми системи освіти*. 2023. № 1 (3). С. 394–402. URL: <https://jrn1.nau.edu.ua/index.php/APSE/article/view/17720/25024>

12. Красюк Т. В. Притягнення до академічної відповідальності за порушення академічної доброчесності: теоретико-прикладні проблеми регламентування. *Право та інновації*. 2023. № 1 (41). С. 68–74. URL: <https://pti.org.ua/index.php/ndipzir/article/view/952/720>

13. Кугай Б. Становлення класичної університетської освіти в Західній Україні (XVII–XIX ст.). *Науковий вісник Міжнародного гуманітарного університету*. 2017. № 13. С. 24–29. URL: <https://er.knutd.edu.ua/bitstream/123456789/6641/1/%D0%9A%D1%83%D0%B3%D0%B0%D0%B9%20%D0%9A.%D0%91.%D1%81%D1%82%D0%B0%D1%82%D1%82%D1%8F.pdf>

14. Продан В. Еволюція освіти як конституційно-правової парадигми: історичний контекст та філософський дискурс. *Аналітично-порівняльне*

правознавство. 2023. № 5. С. 182–189. URL: <http://journal-app.uzhnu.edu.ua/article/view/290551/284151>

15. Протас О. Л. *Методологія і технологія наукових досліджень* : навч. посіб. Івано-Франківськ : НАІР, 2022. 280 с. URL: https://ksptsr.pnu.edu.ua/wp-content/uploads/sites/71/2023/03/protas_metodolohiia-i-tekhnohiiia-naukovykh-doslidzhen_docx-el.v..pdf

16. Проценко О., Чубіна Т., Дмитренко М. Етика та інформаційна етика у комунікативному просторі сучасного суспільства. *Вісник Львівського університету. Серія: філос.-політолог. студії*. 2022. Вип. 44. С. 98–104.

17. Сацик В. Академічна доброчесність: міфічна концепція чи дієвий інструмент забезпечення якості вищої освіти? URL: <http://education-ua.org/ua/articles/930-akademichna-dobrochesnist-mifichna-kontsepsiya-chi-dievij-instrument-zabezpechennya-yakosti-vishchoji-osviti>

18. Сербін О. *Культура академічної доброчесності: роль бібліотек* : проект. URL: http://lib.khnu.km.ua/about_library/metodob/fahivciu/%D0%B0%D0%BA%D0%B0%D0%B4%D0%B5%D0%BC_%D0%B4%D0%BE%D0%B1%D1%80.pdf

19. Сігаєва Л. Є. Трансформація університетської освіти: історія та реалії. *Наукові записки. Серія: Педагогічні науки*. 2021. Вип. 150. С. 145–152. URL: <http://enpuir.npu.edu.ua/handle/123456789/35317>

20. Тицька Я. «Академічна доброчесність» та «Академічна відповідальність» у забезпеченні якості освіти. *Теорія держави і права*. 2018. № 11. С. 192–195. URL: http://pgp-journal.kiev.ua/archive/2018/11/37.pdf?fbclid=IwAR1Wlkari53ulbpqyI4aCADNwUF2fwVMMueh2HdpOnVuxg7PBUEsn_WuXY

21. Тицька Я. О. Юридичне значення поняття «Академічна доброчесність». *Вчені записки Таврійського національного університету імені В. І. Вернадського. Серія: Юридичні науки*. 2018. № 5. Т. 29 (68). С. 24–28.

22. Чирва Г. М. Історичні передумови становлення сучасної вищої освіти в Україні. *Право та державне управління*. 2019. № 2 (35). Т. 2. С. 152–159. URL: http://www.pdu-journal.kpu.zp.ua/archive/2_2019/tom_2/25.pdf

23. Якубівський І. Є. Академічний плагіат як вид порушення академічної доброчесності. *Нове українське право*. 2023. Вип. 4. С. 127–134. URL: <http://newukrainianlaw.in.ua/index.php/journal/article/view/522/473>

Інтернет-ресурси:

1. Електронний архів-репозитарій Національного юридичного університету імені Ярослава Мудрого. URL: <http://dspace.nlu.edu.ua/>.

2. Національна бібліотека України ім. В. І. Вернадського. URL: <http://www.nbuv.gov.ua/>.

СЕНМК

Стандартизований електронний навчально-методичний комплекс кафедри культурології. URL: <https://library.nlu.edu.ua/senmk/itemlist/category/85-kafedra-kulturologii.html>

НЕІК

Навчальний електронно-інформаційний комплекс «Академічна доброчесність». URL: <https://neik.nlu.edu.ua/moodle/course/view.php?id=1323>

Вимоги викладача

Здобувачі вищої освіти *повинні*: бути присутніми, систематично й активно працювати на лекційних та семінарських заняттях; давати повну і ґрунтовну відповідь на питання; обґрунтувати свою точку зору при обговоренні тематичних питань; переконливо наводити доводи при розв'язанні проблемних завдань; брати активну участь у дискусії; якісно виконувати індивідуальні роботи тощо. Заняття, пропущені через поважні причини, можуть бути відпрацьовані за попереднім узгодженням із викладачем.

Здобувачам вищої освіти *рекомендується*: брати участь у наукових конференціях, конкурсах наукових праць, написанні наукових статей, тез.

Дотримання норм академічної доброчесності є обов'язковим. У разі виявлення ознак порушення норм академічної доброчесності може бути ухвалене рішення про анулювання оцінки за роботу.

Викладач *бере до уваги* інші навчальні та наукові здобутки здобувача вищої освіти, що підтверджені документально (грамоти, дипломи, сертифікати тощо).

Обов'язковою вимогою є дотримання здобувачами вищої освіти норм «Кодексу академічної доброчесності Національного юридичного університету імені Ярослава Мудрого» (https://nlu.edu.ua/wp-content/uploads/2022/01/kodeks_akademichnoi%CC%88_dobrochesnosti-1.pdf).

Під час аудиторних занять використання гаджетів передбачено тільки з навчальною метою (наприклад, для перегляду презентацій лекції, ведення конспектів лекцій та відстеження потрібної інформації).

Контрольні заходи

Оцінювання результатів засвоєння навчальної дисципліни «Академічна доброчесність» передбачає проведення поточного та підсумкового контролю і здійснюється на основі накопичувальної бально-рейтингової системи.

Поточний контроль знань включає:

– контроль якості засвоєння здобувачами вищої освіти програмного матеріалу навчальної дисципліни *на семінарських заняттях* із застосуванням таких засобів: усне, письмове чи експрес-опитування тощо. Відповіді здобувача освіти протягом семестру оцінюються за десятибальною шкалою (1; 2; 3; 4; 5; 6; 7; 8; 9; 10 бали(ів)). Максимальна кількість балів за семінарські заняття: семінар № 1 – 10 балів; семінар № 2 – 10 балів; семінар № 3 – 10 балів; семінар № 4 – 10 балів; семінар № 5 – 10 балів;

– контроль якості засвоєння здобувачами вищої освіти програмного матеріалу навчальної дисципліни, що проводиться наприкінці модулів. Оцінювання результатів навчання здобувачів здійснюється шляхом *тестування* (із використанням комп'ютерних технологій). Для проведення контрольних заходів у формі тестування кафедра визначає перелік ключових питань навчальної дисципліни, які мають бути розглянуті в кожній темі лекції та/або семінарського заняття та підлягають включенню до банку тестових завдань. Тестування з тем кожного з модулів проводиться дистанційно у встановлені кафедрою строки з максимальною оцінкою 20 балів за проходження одного тестування, що разом дозволяє отримати до 40 балів за виконання двох блоків тестових завдань.

Метою поточного контролю є перевірка розуміння та засвоєння необхідного матеріалу, умінь самостійно опрацьовувати поточний навчальний матеріал, здатності осмислити зміст теми чи розділу, вмінь публічно або письмово представити певний матеріал.

Впродовж семестру здобувачі вищої освіти виконують самостійну роботу, в тому числі, у формі підготовки *індивідуальної роботи*. Результати індивідуальної роботи здобувача оцінюються в діапазоні 0-10 балів.

Формою *підсумкового контролю* знань здобувачів вищої освіти з навчальної дисципліни є *диференційований залік*.

Відповідно до накопичувальної бально-рейтингової системи для отримання заліку за усіма об'єктами поточного контролю та оцінкою результатів індивідуальної роботи здобувач вищої освіти має набрати бали в діапазоні 60-100. Мінімальна кількість, за якої здобувач отримує залік, становить 60 балів.

Критерії оцінювання результатів навчання

Розподіл балів між формами організації освітнього процесу і видами контрольних заходів навчальної дисципліни «Академічна доброчесність» при підсумковому контролі у формі диференційованого заліку:

Поточний контроль				Індивідуальна робота здобувачів	Підсумкова оцінка знань (диференційований залік)
Модуль 1		Модуль 2			
с/з	Тестові завдання	с/з	Тестові завдання	max 10	max 100
max 30	max 20	max 20	max 20		

Критерії оцінювання (диференційований залік):

Види контролю	Кількість балів	Критерії (за кожною з оцінок)
Поточний контроль на семінарському занятті	Max 10	Відмінне засвоєння навчального матеріалу з теми, яке демонструє опанування термінології навчальної дисципліни та додаткової літератури в повному обсязі, готовність до відповідей на всі питання семінарського заняття, суттєві доповнення відповідей інших здобувачів вищої освіти, ініціювання групових дискусій, аргументованість власної позиції під час дискусії.
	9	Дуже добре засвоєння матеріалу з теми, яке демонструє опанування термінології навчальної дисципліни та часткове опанування додаткової літератури, готовність до відповідей на всі питання семінарського заняття, доповнення відповідей інших здобувачів вищої освіти, часткова участь у групових дискусіях, аргументованість власної позиції під час дискусії.
	8	Дуже добре засвоєння матеріалу з теми, яке демонструє опанування термінології навчальної дисципліни з можливими окремими несуттєвими помилками та демонстрацією самостійного їх виправлення, готовність до відповідей на окремі питання семінарського заняття, часткові доповнення відповідей інших здобувачів вищої освіти, часткова участь у групових дискусіях, аргументованість власної позиції під час дискусії.
	7	Добре засвоєння матеріалу з теми, яке демонструє опанування термінології навчальної дисципліни з можливими окремими несуттєвими помилками, готовність до відповідей на окремі питання семінарського заняття.
	6	Добре засвоєння матеріалу з окремими помилками, яке демонструє часткове опанування термінології навчальної дисципліни, готовність до відповідей на окремі питання семінарського заняття.
	5	Задовільний рівень засвоєння матеріалу з помилками, некоректне тлумачення термінології, готовність до відповіді

		на окреме питання семінарського заняття.
	4	Часткове засвоєння матеріалу зі значною кількістю помилок, готовність до часткової відповіді на окреме питання семінарського заняття.
	3	Часткове засвоєння матеріалу, значна кількість помилок, доповнення відповідей інших здобувачів вищої освіти.
	2	Часткове засвоєння матеріалу з теми, значна кількість суттєвих помилок, часткове доповнення відповідей інших здобувачів вищої освіти.
	Min 1	Пасивна присутність на семінарському занятті, незначні доповнення відповідей інших здобувачів вищої освіти.
Тестове завдання	Тестові завдання проводяться в он-лайн форматі, передбачають відповіді на 10 запитань, оцінка за кожну правильну відповідь - 2 бали.	
	Max 20	Правильні відповіді на 10 питань.
	18	Правильні відповіді на 9 питань.
	16	Правильні відповіді на 8 питань.
	14	Правильні відповіді на 7 питань.
	12	Правильні відповіді на 6 питань.
	10	Правильні відповіді на 5 питань.
	8	Правильні відповіді на 4 питання.
	6	Правильні відповіді на 3 питання.
	4	Правильні відповіді на 2 питання.
	2	Правильна відповідь на 1 питання.
	Min 0	Відсутні правильні відповіді.
	Оцінка індивідуальної роботи здобувачів вищої освіти:	
Реферат	Max 10	Проаналізовані представлені в навчальній та науковій літературі погляди щодо предмета дослідження; на основі їх порівняльної оцінки висловлене особисте ставлення автора до кожного з них, а також надана власна оцінка запропонованим у літературі пропозиціям стосовно шляхів вирішення таких проблемних питань, які стосуються теми, та (або) висловлені авторські пропозиції. Реферат виконаний самостійно, не містить порушень академічної

		доброчесності, демонструє відповідність вимогам оформлення.
	9	Реферат демонструє знання проблем, пов'язаних із темою дослідження, відносно вільне володіння матеріалом, вміння знаходити, узагальнювати, аналізувати матеріал, робити самостійні теоретичні й практичні висновки. Всі питання реферату висвітлені повною мірою. Проаналізовані представлені в навчальній та науковій літературі погляди щодо предмета дослідження. Реферат не містить порушень академічної доброчесності, демонструє відповідність вимогам оформлення.
	8	Реферат демонструє повне висвітлення пунктів плану, відносно знання проблем, пов'язаних із темою дослідження. Частково проаналізовані представлені в навчальній та науковій літературі погляди щодо предмета дослідження, відсутні самостійні теоретичні та практичні висновки. Реферат не містить порушень академічної доброчесності, демонструє відповідність вимогам оформлення.
	7	Реферат демонструє повне висвітлення пунктів плану, відносно знання проблем, пов'язаних із темою дослідження. Відсутні представлені в навчальній та науковій літературі погляди щодо предмета дослідження, самостійні теоретичні та практичні висновки. Реферат не містить порушень академічної доброчесності, демонструє відповідність вимогам оформлення.
	6	Окремі питання реферату висвітлені частково, є деякі неточності у викладенні матеріалу, теоретичні поняття недостатньо підкріплені фактичними даними. Реферат демонструє часткове дотримання настанов академічної доброчесності та вимог щодо оформлення.
	5	Окремі питання реферату висвітлені частково, є суттєві недоліки у викладенні матеріалу, теоретичні поняття не підкріплені фактичними даними. Реферат містить певні несуттєві недоліки у дотриманні настанов академічної доброчесності та вимог щодо оформлення.
	4	Деякі питання реферату висвітлені частково та поверхнево, із певними порушеннями логіки викладення. Реферат демонструє часткову відповідність вимогам оформлення.
	3	Питання реферату висвітлені поверхнево, із порушеннями логіки викладення. Реферат демонструє часткову відповідність вимогам оформлення.
	2	Реферат обмежується загальновідомою інформацією, демонструє некоректне використання термінології, відсутність логіки у висвітленні матеріалу та значні

		порушення вимог щодо оформлення.
	1	Зміст підрозділів не відповідає пунктам плану, є грубі помилки у викладенні матеріалу, порушені вимоги щодо оформлення.
	Min 0	Тема реферату та питання плану не розкриті, виявлено некоректні запозичення (плагіат). Реферат не відповідає настановам академічної доброчесності та вимогам щодо оформлення.
Наукова стаття	10	Наукова стаття демонструє здатність здобувача вищої освіти до самостійної науково-дослідницької діяльності, осмислення актуальних теоретичних і практичних питань, дотримання нормативних вимог щодо оформлення наукових публікацій. Стаття демонструє володіння науковим стилем, структурні елементи статті відповідають вимогам видання, до якого вона подається. Максимальний бал виставляється за умови опублікування підготовленої статті.
Тези виступу на науково-практичній чи науковій конференції	10	Тези виступу на науково-практичній чи науковій конференції відповідають вимогам, які висуваються до такого виду роботи. Вони лаконічно формулюють ключові моменти, що презентують доповідь, з якою здобувач вищої освіти виступив або бажає виступити на конференції. Тези оформлені відповідно до вимог, що висуваються організаторами конференції чи видавництвом. Максимальний бал виставляється за умови їх опублікування.

Диференційований залік		1. Всебічне, систематичне і глибоке знання матеріалу, передбаченого програмою навчальної дисципліни, у тому числі орієнтація в основних наукових доктринах і концепціях навчальної дисципліни.
Зараховано	100	2. Засвоєння основної та додаткової літератури, рекомендованої кафедрою. 3. Здатність до самостійного поповнення знань з навчальної дисципліни й використання отриманих знань у практичній роботі.
	90	1. Повне знання матеріалу, передбаченого програмою навчальної дисципліни. 2. Засвоєння основної літератури та знайомство з додатковою літературою, рекомендованою кафедрою. 3. Здатність до самостійного поповнення знань з дисципліни, розуміння їх значення для

		практичної роботи.
	85	<p>1. Достатньо повне знання матеріалу, передбаченого програмою навчальної дисципліни, за відсутності у відповіді суттєвих помилок.</p> <p>2. Засвоєння основної літератури, рекомендованої кафедрою.</p> <p>3. Здатність до самостійного поповнення знань з дисципліни, розуміння їх значення для практичної роботи.</p>
	75	<p>1. Знання основного матеріалу, передбаченого програмою навчальної дисципліни, в обсязі, достатньому для подальшого навчання і майбутньої роботи за професією.</p> <p>2. Засвоєння основної літератури, рекомендованої кафедрою.</p> <p>3. Помилки й суттєві неузгодженості у відповіді на заліку за наявності знань для їх самостійного усунення або за допомогою викладача.</p>
	70	<p>1. Знання основного матеріалу, передбаченого програмою навчальної дисципліни, в обсязі, достатньому для подальшого навчання і майбутньої роботи за професією.</p> <p>2. Ознайомлення з основною літературою, рекомендованою кафедрою.</p> <p>3. Помилки у відповіді на заліку за наявності знань для усунення найсуттєвіших помилок за допомогою викладача.</p>
	60	<p>1. Прогалини в знаннях з певних частин основного матеріалу, передбаченого програмою навчальної дисципліни.</p> <p>2. Наявність помилок у відповіді на питання на заліку.</p>
Не зараховано	55	<p>1. Відсутність знань значної частини основного матеріалу, передбаченого програмою навчальної дисципліни.</p> <p>2. Неможливість продовжити навчання або здійснювати професійну діяльність без проходження повторного курсу з цієї дисципліни.</p>

**Шкала підсумкового педагогічного контролю
(диференційований залік)**

Оцінка за шкалою ECTS	Визначення	Оцінка за національною шкалою	Оцінка за 100-бальною шкалою, що використовується в НІОУ
A	Відмінно – відмінне виконання, лише з незначною кількістю помилок	зараховано	90 – 100
B	Дуже добре – вище середнього рівня з кількома помилками		80 – 89
C	Добре – у цілому правильна робота з певною кількістю незначних помилок		75 – 79
D	Задовільно – непогано, але зі значною кількістю недоліків		70 – 74
E	Достатньо – виконання задовольняє мінімальні критерії		60 – 69
FX	Незадовільно – потрібно попрацювати перед тим, як перескладати	не зараховано	35 – 59
F	Незадовільно – необхідна серйозна подальша робота, обов'язковий повторний курс		0 – 34