

Національний юридичний університет імені Ярослава Мудрого

Військово-юридичний інститут

Кафедра кримінальної юстиції

С И Л А Б У С

навчальної дисципліни

**«Практикум зі складання процесуальних документів
у кримінальному провадженні»**

Рівень вищої освіти – перший (бакалаврський) рівень

Ступінь вищої освіти – бакалавр

Галузь знань – 26 «Цивільна безпека»

Спеціальність – 262 «Правоохоронна діяльність»

Спеціалізація – «Правоохоронна діяльність»

Статус навчальної дисципліни – обов'язкова

Рік набору – 2022

Харків 2022

Силабус навчальної дисципліни «Практикум зі складання процесуальних документів у кримінальному провадженні» для здобувачів вищої освіти першого (бакалаврського) рівня вищої освіти галузі знань 26 «Цивільна безпека» спеціальності 262 «Правоохоронна діяльність» спеціалізації «Правоохоронна діяльність». Харків: Нац. юрид. ун-т імені Ярослава Мудрого, 2022. 24 с.

Розробники:

Шило Ольга Георгіївна, докторка юридичних наук, професорка;

Марочкін Олексій Іванович, кандидат юридичних наук,
асистент кафедри кримінальної юстиції

Затверджено на засіданні кафедри кримінальної юстиції
(протокол № 22 від 16 червня 2022 р.)

В.о. завідувача кафедри – Лапкін Андрій Васильович, доктор юридичних наук, доцент

Оновлену редакцію (зі змінами та доповненнями)
затверджено на засіданні кафедри кримінального процесу
(протокол № 10 від 07 червня 2023 р.)

Оновлену редакцію (зі змінами та доповненнями)
затверджено на засіданні кафедри кримінального процесу
(протокол № 19 від 20 червня 2024 р.)

Завідувачка кафедри – Капліна Оксана Володимирівна, докторка юридичних наук, професорка

Дані про викладача

Назва навчальної дисципліни	Практикум зі складання процесуальних документів у кримінальному провадженні
Статус навчальної дисципліни	Обов'язкова
Викладач	Марочкін Олексій Іванович, асистент кафедри кримінального процесу, кандидат юридичних наук, доцент
Контактний телефон	+38-057-704-93-10
E-mail	o.i.marochkin@nlu.edu.ua
Консультації	Відповідно до розробленого графіку індивідуальних консультацій
Онлайн консультації	Ідентифікатор ZOOM: 824 656 5156, код доступу: 3D8F89

Анотація навчальної дисципліни

Розглядаються поняття та сутність кримінальних процесуальних рішень як актів застосування норм права. Аналізуються форми фіксації кримінального провадження, нормативні вимоги до кримінальних процесуальних рішень, підстави та процесуальний порядок їх прийняття. Розкриваються гарантії дотримання прав особи під час складання процесуальних документів. Вивчається прецедентна практика Європейського суду з прав людини в частині вимог, які висуваються до рішень професійних учасників кримінального провадження. Досліджується технологія складання кримінальних процесуальних документів.

Мета та завдання навчальної дисципліни

Мета навчальної дисципліни – формування системи знань щодо сутності, підстав та процесуального порядку ухвалення кримінальних процесуальних рішень і вимог, що до них висуваються; гарантій дотримання прав особи під час їх складання; прецедентної практики Європейського суду з прав людини в частині вимог, які встановлюються стосовно рішень професійних учасників кримінального провадження; опанування технологією складання кримінальних процесуальних документів професійних учасників кримінального провадження; набуття навичок аналізу їх змісту та виправлення можливих помилок.

Завдання:

- надання системи знань про норми кримінального процесуального права, які закріплюють вимоги до процесуальних рішень, підстави та порядок їх ухвалення, а також про гарантії дотримання прав особи при їх винесенні;
- розвиток навичок і умінь узагальнення практики Європейського суду з прав людини в частині вимог, які висуваються до рішень професійних учасників кримінального провадження, виокремлення релевантної правової позиції та застосування її під час складання процесуальних документів;
- опанування технологією прийняття рішень у запропонованих модельних ситуаціях;
- опанування теорією та практикою юридичної аргументації під час складання кримінальних процесуальних рішень;
- розвиток практичних навичок оформлення процесуальних документів, що складаються на різних стадіях кримінального процесу відповідно до вимог кримінального процесуального закону;
- формування вмій і навичок аналізу змісту кримінальних процесуальних документів, відшукування та виправлення можливих помилок.

Навчальна дисципліна у структурі освітньо-професійної програми.**Міждисциплінарні зв'язки**

Пререквізити: «Конституційне право України», «Українська мова професійного спрямування», «Кримінальне право», «Кримінальний процес».

Кореквізити: «Досудове розслідування кримінальних правопорушень», «Негласні заходи у правоохоронній діяльності», «Заходи забезпечення кримінального провадження».

Постреквізити: «Криміналістика», «Міжнародне співробітництво під час кримінального провадження».

Очікувані результати навчання здобувача вищої освіти

У результаті засвоєння навчальної дисципліни здобувач вищої освіти має

демонструвати такі результати навчання:

РН НД-1. Демонструвати знання нормативного регулювання порядку прийняття рішень та складання процесуальних документів у кримінальному провадженні.

РН НД-2. Демонструвати знання стану юридичної практики у предметній сфері складання процесуальних документів у кримінальному провадженні.

РН НД-3. Демонструвати знання кримінальної процесуальної термінології, юридичної техніки, лінгвістики тексту у дискурсі правової епістемології.

РН НД-4. Демонструвати навички використання інформаційних технологій і баз даних під час узагальнення практики складання кримінальних процесуальних рішень.

РН НД-5. Аналізувати методологічні аспекти взаємодії теорії та практики складання процесуальних документів у кримінальному провадженні.

РН НД-6. Визначати індикатори якості й ефективності процесуального рішення у кримінальному провадженні.

РН НД-7. Інтерпретувати нову інформацію у предметній сфері складання процесуальних документів у кримінальному провадженні.

РН НД-8. Демонструвати навички роботи з електронним документом та електронними реєстрами баз даних при складанні процесуальних документів у кримінальному провадженні.

РН НД-9. Демонструвати знання сутності процесуальних документів, що складаються на стадії досудового розслідування слідчим, дізнавачем, прокурором, слідчим суддею, у кореляції зі знаннями формальних вимог до підстав, умов, строків їх складання, форми та змісту.

РН НД-10. Демонструвати знання особливостей складання процесуальних документів, що пов'язані з обмеженням прав, свобод та законних інтересів осіб, які залучаються до кримінального провадження.

РН НД-11. Здійснювати моніторинг інновацій у кримінальній процесуальній діяльності та продукувати ідеї щодо їх використання при

складанні процесуальних документів у кримінальному провадженні.

РН НД-12. Демонструвати знання вимог та правил офіційно-ділового стилю під час складання процесуальних документів.

Види навчальних занять та самостійна робота

№ п/п	Аудиторні заняття (контактні)		Самостійна робота (в годинах)
	Теми лекцій	Теми практичних занять	
1.	Поняття, значення, види та класифікація процесуальних документів у кримінальному провадженні. Процесуальні документи на етапі початку досудового розслідування. Процесуальні документи, якими встановлюється процесуальний статус учасників кримінального провадження.	Процесуальні документи, що складаються на початковому етапі досудового розслідування. Процесуальні документи, якими встановлюється процесуальний статус учасників кримінальних процесуальних відносин.	2
2.	Процесуальні документи, які складаються у зв'язку із застосуванням заходів забезпечення кримінального провадження.	Процесуальні документи, що складаються у зв'язку із застосуванням запобіжних заходів та інших заходів забезпечення кримінального провадження.	4
3.		Процесуальні документи, які складаються у зв'язку із проведенням слідчих (розшукових) дій. Процесуальні документи, які складаються у зв'язку із проведенням негласних слідчих (розшукових) дій.	4
4.		Процесуальні документи, які складаються у зв'язку із повідомленням про підозру. Процесуальні документи, які складаються у зв'язку із закінченням досудового розслідування.	2

5.		Інші процесуальні документи досудового розслідування.	4
6.		Процесуальні документи, які складаються слідчим суддею при здійсненні судового контролю під час досудового розслідування.	4
7.	Процесуальні документи в кримінальному провадженні на підставі угод.	Особливості складання процесуальних документів в кримінальних провадженнях на підставі угод.	4
8.		Процесуальні документи в кримінальному провадженні щодо окремої категорії осіб. Процесуальні документи в кримінальному провадженні щодо неповнолітніх.	2
9.		Процесуальні документи в кримінальному провадженні щодо застосування примусових заходів медичного характеру. Процесуальні документи в кримінальному провадженні, яке містить відомості, що становлять державну таємницю.	2
10.		Процесуальні документи в кримінальному провадженні на території дипломатичних представництв, консульських установ України, на повітряному, морському чи річковому судні, що перебуває за межами України під прапором або з розпізнавальним знаком України, якщо це судно приписано до порту, розташованого в Україні.	2
11.		Процесуальні документи, які складаються при	2

		міжнародному співробітництві під час кримінального провадження.	
	Усього		32

Самостійна робота здобувачів вищої освіти

Самостійна робота здобувачів вищої освіти здійснюється у таких формах:

- підбір та аналітичне дослідження рекомендованої, нової навчальної та наукової літератури, тематичних актів законодавства України, релевантних статистичних даних, емпірики, слідчо-прокурорської та судової практики;
- опрацювання конспектів лекцій;
- підготовка до практичних занять;
- розробка кейсів з питань застосування нормативно-правових актів правоохоронними органами та судовими інстанціями;
- виконання практичних завдань;
- підготовка індивідуальних робіт;
- участь у конкурсах студентських наукових праць, турнірах;
- підготовка до всіх видів поточних контрольних випробувань;
- самотестування;
- підготовка до диференційованого заліку та ін.

Завдання та методичні рекомендації до самостійної роботи наведено у Методичних матеріалах з навчальної дисципліни «Практикум зі складання процесуальних документів у кримінальному провадженні» для здобувачів першого (бакалаврського) рівня вищої освіти галузі знань 26 «Цивільна безпека» спеціальності 262 «Правоохоронна діяльність» спеціалізації «Правоохоронна діяльність».

Види індивідуальних робіт, вимоги до виконання та критерії їх оцінювання закріплені у Положенні про види та критерії оцінювання індивідуальних робіт здобувачів вищої освіти кафедри кримінального процесу.

**Навчально-методичне та інформаційне забезпечення
навчальної дисципліни**

Нормативно-правові акти

1. Конституція України : Закон України від 28.06.1996 р. № 254к/96-ВР. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/254%D0%BA/96-%D0%B2%D1%80#Text>.
2. Загальна декларація прав людини від 10.12.1948 р. URL: https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/995_015#Text.
3. Конвенція про захист прав людини і основоположних свобод від 04.11.1950 р. URL: https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/995_004#Text.
4. Міжнародний пакт про громадянські і політичні права від 16.12.1966 р. URL: https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/995_043#Text.
5. Кримінальний процесуальний кодекс України : Закон України від 13.04.2012 р. № 4651-VI. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/4651-17#Text>.
6. Кримінальний кодекс України : Закон України від 05.04.2001 р. № 2341-III. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/2341-14#Text>.
7. Про адвокатуру та адвокатську діяльність : Закон України від 05.07.2012 р. № 5076-VI. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/5076-17#Text>.
8. Про безоплатну правову допомогу : Закон України від 02.06.2011 р. № 3460-VI. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/3460-17#Text>.
9. Про державний захист працівників суду і правоохоронних органів : Закон України від 23.12.1993 р. № 3781-XII. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/3781-12#Text>.
10. Про забезпечення безпеки осіб, які беруть участь у кримінальному судочинстві : Закон України від 23.12.1993 р. № 3782-XII. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/3782-12#Text>.
11. Про Національну поліцію : Закон України від 02.07.2015 р. № 580-VIII. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/580-19#Text>.

12. Про оперативно-розшукову діяльність : Закон України від 18.02.1992 р. № 2135-XII. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/2135-12#Text>.

13. Про прокуратуру : Закон України від 14.10.2014 р. № 1697-VII. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/1697-18#Text>.

14. Про судову експертизу : Закон України від 25.02.1994 р. № 4038-XII. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/4038-12#Text>.

15. Інструкція з організації взаємодії органів досудового розслідування з іншими органами та підрозділами Національної поліції України в запобіганні кримінальним правопорушенням, їх виявленні та розслідуванні : затв. наказом Міністерства внутрішніх справ України від 07.07.2017 р. № 575. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/z0937-17#n14>.

16. Інструкція з організації реагування на заяви і повідомлення про кримінальні, адміністративні правопорушення або події та оперативного інформування в органах (підрозділах) Національної поліції України : затв. наказом Міністерства внутрішніх справ України від 27.04.2020 р. № 357. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/z0443-20#Text>.

17. Інструкція про порядок ведення єдиного обліку в органах поліції заяв і повідомлень про вчинені кримінальні правопорушення та інші події : затв. наказом Міністерства внутрішніх справ України від 08.02.2019 р. № 100. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/z0223-19#Text>.

18. Інструкція про порядок виконання органами Національної поліції ухвал слідчого судді, суду про обрання запобіжного заходу у вигляді домашнього арешту та про зміну раніше обраного запобіжного заходу на запобіжний захід у вигляді домашнього арешту : затв. наказом Міністерства внутрішніх справ України від 13.07.2016 р. № 654. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/z1087-16#Text>.

19. Положення про Єдиний реєстр досудових розслідувань, порядок його формування та ведення : затв. наказом Генерального прокурора

від 17.08.2023 р. № 231. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/v0298905-20#Text>.

20. Положення про слідчі підрозділи Національної поліції України : затв. наказом Міністерства внутрішніх справ України від 06.07.2017 р. № 570. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/z0918-17#Text>.

21. Порядок внесення коштів на спеціальний рахунок у разі застосування застави як запобіжного заходу : затв. постановою Кабінету Міністрів України від 11.01.2012 р. № 15. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/15-2012-%D0%BF#Text>.

22. Порядок застосування електронних засобів контролю : затв. наказом Міністерства внутрішніх справ України від 08.06.2017 р. № 480. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/z0860-17#Text>.

23. Порядок інформування центрів з надання безоплатної вторинної правової допомоги про випадки затримання, адміністративного арешту або застосування запобіжного заходу у вигляді тримання під вартою : затв. постановою Кабінету Міністрів України від 28.12.2011 р. № 1363. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/1363-2011-%D0%BF#Text>.

24. Про особливості виконання функцій прокуратури з питань захисту інтересів дітей та протидії насильству : Наказ Офісу Генерального прокурора від 04.11.2020 р. № 509. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/v0509905-20#Text>.

25. Про порядок і розміри компенсації (відшкодування) витрат та виплати винагороди особам, що викликаються до органів досудового розслідування, прокуратури, суду або до органів, у провадженні яких перебувають справи про адміністративні правопорушення, та виплати державним спеціалізованим установам судової експертизи за виконання їх працівниками функцій експертів і спеціалістів : Постанова Кабінету Міністрів України від 01.07.1996 р. № 710. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/710-96-%D0%BF#Text>.

26. Про деякі питання дотримання розумних строків розгляду судами цивільних, кримінальних справ і справ про адміністративні правопорушення : Постанова Пленуму Вищого спеціалізованого суду України з розгляду цивільних і кримінальних справ від 17.10.2014 р. № 11. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/v0011740-14#Text>.

27. Про деякі питання здійснення слідчим суддею суду першої інстанції судового контролю за дотриманням прав, свобод та інтересів осіб під час застосування заходів забезпечення кримінального провадження : Лист Вищого спеціалізованого суду України з розгляду цивільних і кримінальних справ від 05.04.2013 р. № 223-558/0/4-13. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/v0558740-13#Text>.

28. Про деякі питання порядку застосування запобіжних заходів під час досудового розслідування та судового провадження відповідно до Кримінального процесуального кодексу України : Лист Вищого спеціалізованого суду України з розгляду цивільних і кримінальних справ від 04.04.2013 р. № 511-550/0/4-13. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/v0511740-13#Text>.

29. Про деякі питання порядку оскарження рішень, дій чи бездіяльності під час досудового розслідування : Лист Вищого спеціалізованого суду України з розгляду цивільних і кримінальних справ від 09.11.2012 р. № 1640/0/4-12. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/v1640740-12#Text>.

30. Про узагальнення судової практики розгляду слідчим суддею клопотань про застосування заходів забезпечення кримінального провадження : Постанова Пленуму Вищого спеціалізованого суду України з розгляду цивільних і кримінальних справ від 07.02.2014 р. № 4. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/n0001740-14#Text>.

*Література**Основна література*

1. Антонюк Н. О., Новаковська І. Ю. Правові висновки об'єднаної та Великої палат у кримінальній юрисдикції. Київ : Алерта, 2024. 212 с.
2. Афанасьєва М. Правова аргументація та юридичне письмо : монографія. Одеса : Юридика, 2023. 124 с.
3. Бабіков О. П. Негласні слідчі (розшукові) дії: правове регулювання, організація проведення, тактика, зразки процесуальних документів. Київ : ТОВ «НВП «Інтерсервіс»», 2022. 392 с.
4. Бабіков О. П., Бабікова О. С. Документи у кримінальному провадженні (теорія, практика застосування, зразки) : практ. посіб. 2-ге вид. Київ : Норма права, 2024. 396 с.
5. Використання практики Європейського суду з прав людини у кримінальному провадженні : навч.-практ. компендіум / І. В. Гловюк, М. М. Стоянов, В. А. Завтур. Одеса : Гельветика, 2020. 420 с.
6. Зразки процесуальних документів та бланків у кримінальному провадженні з коментарями / Л. Удалова, С. Чернявський, С. Петков, В. Стратонов. Київ : Центр навчальної літератури, 2020. 352 с.
7. Зразки процесуальних документів у кримінальному провадженні: заяви, скарги, клопотання, відзиви : посібник / Петков С. В. та ін. Київ : ЦУЛ, 2020. 288 с.
8. Кримінальний процес України = Criminal Procedure of Ukraine : Академічний курс : у 3 т. Т. 1 : Загальна частина / за заг. ред. В. Т. Нора та Н. Р. Бобечка. Львів : ЛНУ ім. Івана Франка, 2021. 912 с.
9. Кримінальний процес України : підручник / за ред. С. В. Ківалова та М. С. Цуцкірідзе. Одеса : Юридика, 2023. 1104 с.
10. Манукян В. І. Страсбурзьке право. Європейський суд з прав людини. Теорія, принципи, практика. Київ : Норма права, 2023. 596 с.

11. Науково-практичний коментар Кримінального процесуального кодексу України. Зразки процесуальних документів у кримінальному провадженні [станом на 21 лют. 2020 р.] / за заг. ред. С. С. Чернявського. Київ : Професіонал, 2020. 1288 с. URL: http://dspace.univd.edu.ua/xmlui/bitstream/handle/123456789/9304/Naukovo%20praktichniy%20komentar%20KPK_zrazky%20protsesualnykh%20dokumentiv_2020.pdf?sequence=1&isAllowed=y.

12. Особливі порядки кримінального провадження : підручник / за ред. О. В. Капліної. Харків : Право, 2024. 366 [2] с.

13. Процесуальні документи досудового слідства (збірник зразків) : наук.-практ. посіб. / С. С. Кудінов, А. З. Швець та ін. Харків : Право, 2021. 552 с.

14. Складання процесуальних документів у досудовому розслідуванні : навч.-методичн. посіб. / Алєнін Ю. П. та ін. Одеса, 2020. 79 с.

15. Соколов О. В. Виконання оперативними підрозділами доручень слідчого, прокурора про проведення негласних слідчих (розшукових) дій : монографія. Харків : Обєріг, 2019. 256 с.

16. Столітній А. В., Туркот М. С., Шмалєня С. В., Севрук Ю. Г. Клопотання прокурора у кримінальному провадженні : наук.-практ. посіб. Київ : Норма права, 2022. 265 с.

17. Тєньков С. О. Помилки в юридичних документах: попередження та уникнення. Коментар. Роз'яснення. Судова практика : наук.-практ. посіб. Київ : Юрінком Інтер, 2020. 256 с.

18. Тищенко О. Кримінальне провадження за участю осіб, які страждають на психічні розлади : монографія. Харків : Право, 2024. 688 с.

19. Чистякова А. Повідомлення про підозру : наук.-практ. посіб. Київ : Юрінком Інтер, 2023. 212 с.

20. Шарєнко С. Л. Теоретико-прикладні основи діяльності слідчого судді в кримінальному провадженні : монографія. Харків : Право, 2021. 479 с.

Додаткова література

1. Hetman H., Tumanants A., Babanina V., Dovbash R. Features of ensuring the right to liberty and personal integrity in criminal proceedings under the conditions of martial law: Precedent practice of the European Court of Human Rights and Ukrainian realities. *Access to Justice in Eastern Europe*. 2023. Vol. 6, Iss. 2. P. 153–171.

2. Kaplina O., Tumanants A. ECTHR decisions that influenced the criminal procedure of Ukraine. *Access to Justice in Eastern Europe*. 2021. Iss. 1. P. 102–121.

3. Viacheslav V. Vapniarchuk, Oksana V. Kaplina, Ivan A. Titko, Volodymyr I. Maryniv, and Oksana V. Lazukova. The Burden of Criminal Procedural Proof. *Journal of Advanced Research in Law and Economics*. Volume X. Issue 1(39). Spring 2019. P. 386–394. URL: <https://journals.aserspublishing.eu/jarle/issue/view/182>.

4. Кримінальний процесуальний кодекс України : постатейна систематизація окремих правових позицій Верховного Суду / наук. ред.: І. В. Гловюк, М. І. Пашковський, Д. В. Пономаренко. Одеса, 2019. 960 с.

Інтернет-ресурси:

1. Офіційний веб-портал Судової влади України – <http://court.gov.ua>
2. Офіційний веб-портал Верховної Ради України – <http://rada.gov.ua>
3. Офіційний веб-портал Конституційного Суду України – <https://ccu.gov.ua/index.php>
4. Офіційний веб-портал Верховного Суду – <https://supreme.court.gov.ua/supreme/>
5. Офіційний веб-портал Офісу Генерального прокурора – <https://www.gp.gov.ua/>
6. Офіційний веб-портал Національного антикорупційного бюро України – <https://nabu.gov.ua/>

7. Офіційний веб-портал Міністерства внутрішніх справ – <https://mvs.gov.ua/uk>
8. Офіційний веб-портал Єдиного державного реєстру судових рішень – <http://www.reyestr.court.gov.ua/>
9. Офіційний веб-портал Європейського суду з прав людини – [https://hudoc.echr.coe.int/ukr#{%22documentcollectionid2%22:\[%22GRANDCHAMBER%22,%22CHAMBER%22\]}](https://hudoc.echr.coe.int/ukr#{%22documentcollectionid2%22:[%22GRANDCHAMBER%22,%22CHAMBER%22]})
10. Офіційний веб-портал газети «Закон і бізнес» – <https://zib.com.ua/>
11. Офіційний веб-портал Офісу Ради Європи в Україні – <https://www.coe.int/uk/web/kyiv>
12. Офіційний веб-портал Державного бюро розслідувань – <https://dbr.gov.ua/>
13. Офіційний веб-портал Національної школи суддів України – <http://nsj.gov.ua/ua/about/>
14. Офіційний веб-портал Наукової бібліотеки НЮУ імені Ярослава Мудрого – <https://library.nlu.edu.ua/>

СЕНМК

Стандартизований електронний навчально-методичний комплекс кафедри кримінального процесу. URL: http://library.nlu.edu.ua/index.php?option=com_k2&view=itemlist&task=category&id=192:kafedra-kriminalnogo-proczesu&Itemid=151

НЕІК

Навчальний електронний інформаційний комплекс «Практикум зі складання процесуальних документів у кримінальному провадженні». URL: <https://neik.nlu.edu.ua/moodle/course/view.php?id=1072>

Вимоги викладача

Здобувачі вищої освіти *повинні*: регулярно відвідувати лекції та практичні заняття; систематично й активно працювати на них: брати участь в обговоренні

дискусійних питань, використовувати наявні офіційні джерела та доктринальні напрацювання задля продуктивної полеміки та формування власної позиції щодо проблемних питань, які виникають під час складання кримінальних процесуальних документів; переконливо наводити аргументацію при розв'язанні кейсів; якісно виконувати письмові завдання, контрольні роботи тощо. Практичні заняття, пропущені з поважних причин, можуть бути відпрацьовані за попереднім узгодженням із викладачем.

Здобувачам вищої освіти *рекомендується*: брати участь в наукових (науково-практичних) конференціях, конкурсах наукових праць, роботі наукового гуртка кафедри, готувати тези наукових доповідей тощо.

Обов'язковою вимогою є дотримання здобувачами вищої освіти норм «Кодексу академічної доброчесності Національного юридичного університету імені Ярослава Мудрого» (https://nlu.edu.ua/wp-content/uploads/2022/01/kodeks_akademichnoi%CC%88_dobrochesnosti-1.pdf).

Під час аудиторних занять дозволяється використовувати гаджети тільки у навчальних цілях (приміром, для перегляду презентацій лекції, цитування актів, судової практики, статистичних звітів тощо). Здобувачі вищої освіти також мають можливість користуватися ноутбуками, планшетами, телефонами для ведення конспектів лекцій та відстеження потрібної інформації.

Викладач *бере до уваги* інші навчальні та наукові здобутки, що підтверджені здобувачем документально (грамоти, дипломи, сертифікати тощо).

Контрольні заходи

Оцінювання результатів засвоєння навчальної дисципліни «Практикум зі складання процесуальних документів у кримінальному провадженні» передбачає проведення поточного та підсумкового контролю і здійснюється на основі накопичувальної бально-рейтингової системи.

Поточний контроль знань включає:

- контроль якості засвоєння здобувачами вищої освіти програмного матеріалу навчальної дисципліни *на практичних заняттях* із застосуванням таких засобів: усне, письмове чи експрес-опитування, вирішення практичних завдань або задач, розробка кейсів, захист есе/реферату за ініціативи здобувача освіти й ін. У ході практичного заняття здобувач може отримати оцінку за чотирибальною шкалою (0, 2, 4, 6);

- контроль якості засвоєння здобувачами вищої освіти програмного матеріалу навчальної дисципліни, що проводиться наприкінці модулів у формі виконання контрольних робіт. Поточний контроль має на меті перевірку рівня підготовки здобувача до вивчення поточного матеріалу.

Впродовж семестру здобувачі виконують самостійну роботу, в тому числі, у формі підготовки *індивідуальної роботи*. Максимальна кількість балів за індивідуальну роботу – 10 балів.

Формою *підсумкового контролю* знань здобувачів вищої освіти з навчальної дисципліни є *диференційований залік*. Мінімальна оцінка результатів поточного контролю й індивідуальної роботи, за якої здобувач може отримати залік, становить 60 балів.

Критерії оцінювання результатів навчання

Розподіл балів між формами організації освітнього процесу і видами контрольних заходів навчальної дисципліни «Практикум зі складання процесуальних документів у кримінальному провадженні» при підсумковому контролі у формі диференційованого заліку:

Поточний контроль				Індивідуальна робота здобувачів	Підсумкова оцінка знань (диференційований залік)
Модуль № 1		Модуль № 2			
п/з	контрольна робота	п/з	контрольна робота		
max 36	max 12	max 30	max 12	max 10	max 100

Критерії оцінювання (диференційований залік)

Вид контролю	Кількість балів	Критерії (за кожною з оцінок)
Поточний контроль на практичному занятті	Max 6	Відмінне засвоєння навчального матеріалу з теми, можливі окремі несуттєві недоліки.
	4	Добре засвоєння матеріалу з теми, але є окремі помилки.
	2	Задовільний рівень засвоєння матеріалу, значна кількість помилок.
	Min 0	Незадовільний рівень засвоєння матеріалу.
Контрольна робота	Max 12	Відмінне засвоєння навчального матеріалу з тем, можливі окремі несуттєві недоліки.
	10-11	Результати опрацювання матеріалу високі, можлива незначна кількість несуттєвих помилок.
	7-9	Добре засвоєння матеріалу з тем, але є окремі помилки.
	4-6	Задовільний рівень засвоєння матеріалу, значна кількість помилок.
	1-3	Мінімальні результати, достатні для отримання позитивної оцінки.
	Min 0	Незадовільний рівень засвоєння матеріалу.
Оцінка індивідуальної роботи здобувачів вищої освіти:		
Написання та опублікування наукової статті	10	Наукова стаття є логічно завершеною, ґрунтовною, в ній досліджено найбільш актуальні проблеми чи певне питання, яке є важливим для поглиблення знань здобувача вищої освіти з навчальної дисципліни, що ним вивчається. Стаття має науковий стиль викладу. Змістовно їй притаманні точність, зрозумілість, зв'язаність (логічна несуперечливість), цілісність, грамотність, довершеність матеріалу та його високий науковий рівень. Структурні елементи статті відповідають вимогам видання, до якого вона подається. Максимальний бал виставляється за умови опублікування підготовленої статті видавництвом.
Написання та опублікування тез доповіді на	5	Тези виступу на науково-практичній чи науковій конференції відповідають вимогам, які висуваються до такого виду роботи. Вони лаконічно формулюють ключові моменти, що презентують

конференції		доповідь, з якою здобувач вищої освіти виступив або бажає виступити на конференції. Тези оформлені відповідно до вимог, що висуваються організаторами конференції чи видавництвом. Максимальний бал виставляється за умови їх опублікування.
Есе	Max 6	Есе виконано самостійно, сумлінно та добросовісно. Містить ключову ідею, що розкривається у змісті роботи на конкретних прикладах із судової практики, прецедентах Європейського суду з прав людини, підходах науковців, але з формуванням та наведенням автором власного ставлення до досліджуваного питання.
	4	Есе фрагментарно розкриває ключову ідею, містить методологічні помилки, недостатнє обґрунтування досліджуваного питання.
	2	Есе фрагментарно розкриває ключову ідею, не відповідає стилю есе, не містить авторського висновку щодо розглядуваного питання.
	Min 0	Тема есе не розкрита або в ній виявлено некоректні запозичення (плагіат).
Реферат	Max 10	Питання плану реферату висвітлені повно. Проаналізовані представлені в навчальній та науковій літературі погляди щодо предмета дослідження; на основі їх порівняльної оцінки висловлене особисте ставлення автора до кожного з них, а також надана власна оцінка запропонованим у літературі пропозиціям стосовно шляхів вирішення таких проблемних питань, які стосуються теми, та (або) висловлені авторські пропозиції. Реферат виконаний самостійно та не містить некоректних запозичень. Реферат ілюструється за допомогою презентації.
	7	Переважна більшість питань плану реферату висвітлена повно та точно. Одне з питань розкрито недостатньо повно або при його висвітленні допущена суттєва помилка. Проаналізовані основні літературні джерела, рекомендовані кафедрою при написанні роботи на відповідну тему. Реферат виконаний самостійно та не містить некоректних запозичень. Реферат ілюструється за допомогою презентації.
	3	Питання плану теми висвітлені поверхово. При написанні реферату використана незначна кількість монографічних та нормативних джерел із числа рекомендованих кафедрою. При розкритті питань

		плану допущені грубі помилки.
	Min 0	Тема реферату не розкрита або в ній виявлено некоректні запозичення (плагіат).
Узагальнення правозастосовної практики	Max 10	Здобувач вищої освіти проаналізував 30-50 судових рішень, процесуальних документів тощо, які були узагальнені ним особисто чи отримані з відповідних реєстрів. Узагальнення належним чином оформлено, наведені посилання на джерела інформації, містить вступ, в якому вказується на актуальність та мету роботи, змістовну частину, яка структурує процесуальні документи відповідно до правової позиції, та висновки. У висновках зроблено акцент на проблемах правозастосування, наявності розбіжностей у тлумаченні норми та/або у правозастосуванні, недоліках і похибках у діяльності правозастосовних органів, існуванні прогалин у законодавстві, неоднаковості у тлумаченні оцінних понять тощо. Узагальнення ілюструється за допомогою презентації.
	8	Здобувач вищої освіти проаналізував не більше 30 судових рішень, процесуальних документів тощо, які були узагальнені ним особисто чи отримані з відповідних реєстрів. Узагальнення оформлено належним чином, має вступ, змістовну частину та висновки. Втім, змістовна частина містить просте перерахування джерел без виокремлення правової позиції правозастосовника, не систематизовані належним чином проблеми правозастосування або це здійснено неповно чи неточно. У висновках вказано на проблеми правозастосування, наявність розбіжностей у тлумаченні норми та/або у правозастосуванні, недоліки та похибки правозастосовних органів, існування прогалин у законодавстві, неоднаковість у тлумаченні оцінних понять та ін.
	6	Здобувач вищої освіти проаналізував не більше 20 судових рішень, процесуальних документів тощо, які були узагальнені ним особисто чи отримані з відповідних реєстрів. Узагальнення оформлено належним чином, має вступ, змістовну частину та висновки. Втім, змістовна частина складається з простого

		перерахування джерел без виокремлення правової позиції правозастосовника, належним чином не систематизовані проблеми правозастосування або це здійснено неповно чи неточно. У висновках не визначені проблеми правозастосування, не наведено розбіжностей, які мають місце у правозастосовній практиці.
	4	Здобувач вищої освіти проаналізував не більше 10 судових рішень, процесуальних документів тощо, які були узагальнені ним особисто чи отримані з відповідних реєстрів. Узагальнення оформлено належним чином, має вступ, змістовну частину та висновки. Втім, змістовна частина складається з простого перерахування джерел без виокремлення правової позиції правозастосовника, не систематизовані належним чином проблеми правозастосування або це здійснено неповно чи неточно. У висновках не виокремлено проблеми правозастосування, не наведено розбіжностей, які мають місце у правозастосовній практиці, задля чого здійснювалося узагальнення.
	2	Здобувач вищої освіти проаналізував не більше 5 судових рішень, процесуальних документів тощо, які були узагальнені ним особисто чи отримані з відповідних реєстрів. Узагальнення оформлено належним чином, має вступ, змістовну частину та висновки. Втім, змістовна частина складається з простого перерахування джерел без виокремлення правової позиції правозастосовника, належним чином не систематизовані проблеми правозастосування або це здійснено неповно чи неточно. У висновках не виокремлено проблеми правозастосування, не наведено розбіжностей, які мають місце у правозастосовній практиці, задля чого здійснювалося узагальнення.
	Min 0	Відсутній аналіз обраних судових рішень або відповідних процесуальних документів, викладено лише зміст зібраних матеріалів. Узагальнення належним чином не оформлене та не структуроване; не наведені посилання на використані джерела інформації.

Диференційований залік		1. Всебічне, систематичне і глибоке знання матеріалу, передбаченого програмою навчальної дисципліни, у тому числі орієнтація в основних наукових доктринах
------------------------	--	--

Зараховано	100	<p>і концепціях навчальної дисципліни.</p> <p>2. Засвоєння основної та додаткової літератури, рекомендованої кафедрою.</p> <p>3. Здатність до самостійного поповнення знань з навчальної дисципліни й використання отриманих знань у практичній роботі.</p>
	90	<p>1. Повне знання матеріалу, передбаченого програмою навчальної дисципліни.</p> <p>2. Засвоєння основної літератури та знайомство з додатковою літературою, рекомендованою кафедрою.</p> <p>3. Здатність до самостійного поповнення знань з дисципліни, розуміння їх значення для практичної роботи.</p>
	85	<p>1. Достатньо повне знання матеріалу, передбаченого програмою навчальної дисципліни, за відсутності у відповіді суттєвих помилок.</p> <p>2. Засвоєння основної літератури, рекомендованої кафедрою.</p> <p>3. Здатність до самостійного поповнення знань з дисципліни, розуміння їх значення для практичної роботи.</p>
	75	<p>1. Знання основного матеріалу, передбаченого програмою навчальної дисципліни, в обсязі, достатньому для подальшого навчання і майбутньої роботи за професією.</p> <p>2. Засвоєння основної літератури, рекомендованої кафедрою.</p> <p>3. Помилки й суттєві неузгодженості у відповіді на заліку за наявності знань для їх самостійного усунення або за допомогою викладача.</p>
	70	<p>1. Знання основного матеріалу, передбаченого програмою навчальної дисципліни, в обсязі, достатньому для подальшого навчання і майбутньої роботи за професією.</p> <p>2. Ознайомлення з основною літературою, рекомендованою кафедрою.</p> <p>3. Помилки у відповіді на заліку за наявності знань для усунення найсуттєвіших помилок за допомогою викладача.</p>

	60	<p>1. Прогалини в знаннях з певних частин основного матеріалу, передбаченого програмою навчальної дисципліни.</p> <p>2. Наявність помилок у відповіді на питання на заліку.</p>
Не зараховано	55	<p>1. Відсутність знань значної частини основного матеріалу, передбаченого програмою навчальної дисципліни.</p> <p>2. Неможливість продовжити навчання або здійснювати професійну діяльність без проходження повторного курсу з цієї дисципліни.</p>

**Шкала підсумкового педагогічного контролю
(диференційований залік)**

Оцінка за шкалою ECTS	Визначення	Оцінка за національною шкалою	Оцінка за 100-бальною шкалою, що використовується в НЮУ
A	Відмінно – відмінне виконання, лише з незначною кількістю помилок	зараховано	90 – 100
B	Дуже добре – вище середнього рівня з кількома помилками		80 – 89
C	Добре – у цілому правильна робота з певною кількістю незначних помилок		75 – 79
D	Задовільно – непогано, але зі значною кількістю недоліків		70 – 74
E	Достатньо – виконання задовольняє мінімальні критерії		60 – 69
FX	Незадовільно – потрібно попрацювати перед тим, як перескладати	не зараховано	35 – 59
F	Незадовільно – необхідна серйозна подальша робота, обов'язковий повторний курс		0 – 34