

Національний юридичний університет імені Ярослава Мудрого

Кафедра кримінального процесу

РОБОЧА ПРОГРАМА
навчальної дисципліни
«ТЕОРІЯ І ПРАКТИКА КРИМІНАЛЬНОГО ПРОЦЕСУАЛЬНОГО
ДОКАЗУВАННЯ»

Рівень вищої освіти – другий (магістерський) рівень

Ступінь вищої освіти – магістр

Галузь знань – 26 «Цивільна безпека»

Спеціальність – 262 «Правоохоронна діяльність»

Спеціалізація – «Контррозвідувальна діяльність»

Статус навчальної дисципліни – за вибором курсанта

Рік набору – 2023

Харків - 2023

Робоча програма навчальної дисципліни «Теорія і практика кримінального процесуального доказування» для здобувачів вищої освіти другого (магістерського) рівня вищої освіти галузі знань 26 «Цивільна безпека» спеціальності 262 «Правоохоронна діяльність» спеціалізації «Контррозвідувальна діяльність» Інституту підготовки юридичних кадрів для Служби безпеки України. Харків: Нац. юрид. ун-т імені Ярослава Мудрого, 2024. 25 с.

Розробники:

Капліна Оксана Володимирівна, докторка юридичних наук, професорка, завідувачка кафедри кримінального процесу

Давиденко Світлана Василівна, кандидатка юридичних наук, доцентка кафедри кримінального процесу

Верхогляд – Герасименко Олена Володимирівна, кандидатка юридичних наук, старша викладачка кафедри кримінального процесу

Марочкін Олексій Іванович, кандидат юридичних наук, асистент кафедри кримінального процесу

Затверджено на засіданні кафедри кримінального процесу
(протокол № 1 від 05 вересня 2023 р.)

Оновлену редакцію (зі змінами та доповненнями)
затверджено на засіданні кафедри кримінального процесу
(протокол № 17 від 20 травня 2024 р.)

Завідувачка кафедри – Капліна Оксана Володимирівна, докторка юридичних наук, професорка

ЗМІСТ

1. Опис навчальної дисципліни	4
2. Очікувані результати навчання	5
3. Зміст програми навчальної дисципліни	9
4. Обсяг і структура навчальної дисципліни.....	12
5. Самостійна робота здобувачів вищої освіти.....	13
6. Форми педагогічного контролю та засоби оцінювання результатів навчання	14
7. Критерії оцінювання результатів навчання	15
8. Педагогічний контроль для здобувачів вищої освіти	18
9. Навчально-методичне та інформаційне забезпечення навчальної дисципліни	19

1. Опис навчальної дисципліни

Робоча програма навчальної дисципліни «Теорія і практика кримінального процесуального доказування» розроблена відповідно до освітньо-професійної програми «Контррозвідувальна діяльність» другого (магістерського) рівня вищої освіти галузі знань 26 «Цивільна безпека» спеціальності 262 «Правоохоронна діяльність» спеціалізації «Контррозвідувальна діяльність» Інституту підготовки юридичних кадрів для Служби безпеки України.

Найменування показників	Рівень знань, галузь знань, спеціальність, спеціалізація	Дидактична структура навчальної дисципліни
Кількість кредитів ЄКТС - 4,0	Рівень освіти – другий (магістерський) Галузь знань – 26 «Цивільна безпека» Спеціальність – 262 «Правоохоронна діяльність» Спеціалізація – «Контррозвідувальна діяльність»	За вибором курсанта
Кількість модулів – 3		Рік підготовки: 2023-2024
		семестр 2
Загальна кількість годин - 120		Лекції 24 год.
Тижневих годин: 12 - аудиторних – 2-4 - самостійної роботи курсанта – 6-8		Практичні заняття 16 год.
		Самостійна робота 80 год.
		поточний контроль; підсумковий контроль знань – залік

Мета навчальної дисципліни полягає у наданні здобувачам глибоких та системних знань щодо теоретичних та практико-прикладних проблем, пов'язаних із здійснення кримінального процесуального доказування; набутті практичних умінь та навичок здійснення доказової діяльності в кримінальному провадженні.

Завданням навчальної дисципліни є поглиблення знань щодо порядку нормативного регламентування здійснення доказової діяльності у кримінальних провадженнях; формування знань щодо основних доктринальних підходів до розуміння сутності кримінального процесуального доказування, їх теоретико-методологічного підґрунтя; вироблення умінь та навичок критичного аналізу та

вирішення проблем правового регулювання та практики здійснення доказової кримінальної процесуальної діяльності; вироблення навичок узагальнення вітчизняної судової та слідчої практики, а також практики Європейського суду з прав людини щодо питань здійснення кримінального процесуального доказування; вироблення умінь проведення процесуальних дій та прийняття процесуальних рішень в процесі здійснення доказової кримінальної процесуальної діяльності.

Статус навчальної дисципліни у структурі освітньо-професійної програми: за вибором курсанта.

Пререквізити: «Кримінальний процес», «Кримінальне право»; «OSINT в оперативно-службовій діяльності СБУ».

Кореквізити: «Конституційне право України», «Система судових і правоохоронних органів», «Контррозвідувальна та оперативно-розшукова діяльність (частина перша)», «Злочини проти основ національної безпеки», «Негласні слідчі (розшукові) дії», «Цифрові докази та комп'ютерна криміналістика»; «Практика зі спеціальності», «Оперативно-слідчі навчання».

Постреквізити: «Контррозвідувальна та оперативно-розшукова діяльність (частина друга)».

2. Очікувані результати навчання

У результаті засвоєння навчальної дисципліни здобувач вищої освіти повинен демонструвати такі основні результати навчання:

РН НД-1.	Аналізувати сутність та правову природу теорії кримінального процесуального доказування, а також її місце у системі кримінального процесуального права.
РН НД-2.	Демонструвати навички тлумачення й застосування норм кримінального процесуального права у частині регулювання доказової діяльності.
РН НД-3.	Демонструвати розуміння процесуального статусу суб'єктів доказування, а також їх ролі у процесі здійснення доказової діяльності.

РН НД-4.	Розкривати способи збирання та перевірки доказів.
РН НД-5.	Демонструвати навички фіксування доказової інформації, враховуючи вимоги до форми та змісту фіксування.
РН НД-6.	Характеризувати основні положення оцінки доказів.
РН НД-7.	Характеризувати властивості доказів, визначаючи їх особливості та взаємозв'язок.
РН НД-8.	Демонструвати розуміння підстав, порядку та наслідків визнання доказів недопустимими.
РН НД-9.	Визначати основні порушення вимог кримінального процесуального законодавства при проведенні процесуальних дій та прийнятті процесуальних рішень, які тягнуть визнання доказів недопустимими.
РН НД-10.	Характеризувати процесуальні джерела доказів, визначаючи їх значення та особливості використання у доказуванні.
РН НД-11.	Розкривати особливості доказування під час досудового слідства та дізнання.
РН НД-12.	Демонструвати навички підготовки проектів процесуальних документів на окремих етапах досудового розслідування, обґрунтовано викладаючи свою правову позицію з питань доказування.

Викладання навчальної дисципліни забезпечує формування у здобувача вищої освіти загальних і спеціальних компетентностей і досягнення результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти відповідної спеціальності й освітньо-професійною програмою «Контррозвідувальна діяльність», а саме:

Загальних компетентностей:

ЗК1. Здатність до абстрактного мислення, аналізу та синтезу.

ЗК2. Здатність застосовувати знання у практичних ситуаціях.

ЗК4. Здатність проведення досліджень на відповідному рівні.

ЗК5. Здатність вчитися і оволодівати сучасними знаннями.

ЗК7. Здатність до адаптації та дії в новій ситуації.

ЗК8. Здатність приймати обґрунтовані рішення.

ЗК9. Здатність генерувати нові ідеї (креативність).

ЗК1.2. Здатність бути критичним і самокритичним.

ЗК1.3. Здатність працювати в команді.

Спеціальних компетентностей:

СК1. Здатність брати участь у розробленні та кваліфіковано застосовувати нормативно-правові акти в різних сферах юридичної діяльності, реалізовувати норми матеріального й процесуального права в професійній діяльності.

СК2. Здатність забезпечувати законність та правопорядок, безпеку особистості, суспільства, держави в межах виконання своїх посадових обов'язків.

СК5. Здатність давати кваліфіковані юридичні висновки й консультації в конкретних сферах юридичної діяльності.

СК10. Здатність аналізувати, оцінювати й застосовувати сучасні інформаційні технології під час рішення професійних завдань.

СК11. Здатність взаємодіяти з представниками інших органів виконавчої влади та місцевого самоврядування, громадськістю з питань правоохоронної діяльності.

СК15. Здатність вживати заходів з метою запобігання, виявлення та припинення адміністративних і кримінальних правопорушень, заходів, спрямованих на усунення загроз приватним та публічним інтересам людини й держави.

СК1.2. Здатність самостійно проводити контррозвідальну та оперативно-розшукову діяльність, конфіденційне співробітництво, здійснювати пошук, фіксацію, перевірку, оцінку оперативної інформації та реалізацію оперативних матеріалів.

СК1.3. Здатність ефективно взаємодіяти зі слідчим, за його дорученням проводити слідчі та негласні слідчі (розшукові) дії відповідно до вимог законодавства.

Програмних результатів навчання:

ПРН1. Зрозуміло і недвозначно доносити власні знання, висновки та аргументацію до фахівців і нефахівців; зокрема, під час публічних виступів, дискусій, проведення занять.

ПРН8. Забезпечувати законність та правопорядок, захист прав та інтересів особистості, суспільства, держави з використанням ефективних методів й засобів забезпечення публічної безпеки і порядку в межах виконання своїх посадових обов'язків.

ПРН9. Використовувати у професійній діяльності сучасні інформаційні технології, бази даних та стандартне і спеціалізоване програмне забезпечення.

ПРН11. Розробляти та кваліфіковано застосовувати нормативно-правові акти в різних сферах юридичної діяльності, реалізовувати норми матеріального й процесуального права в професійній діяльності.

ПРН12. Надавати кваліфіковані юридичні висновки й консультації в конкретних сферах юридичної діяльності

ПРН13. Відшукувати необхідну інформацію в спеціальній літературі, базах даних, інших джерелах інформації, аналізувати та об'єктивно оцінювати інформацію.

ПРН16. Використовувати сучасні методи і засоби системного аналізу, імітаційного моделювання, збирання та оброблення інформації для аналізу варіантів і прийняття рішень при виконанні професійних завдань

ПРН 1.2. Здійснювати роботу за контррозвідувальними та оперативно-розшуковими справами, конфіденційне співробітництво, пошук, фіксацію, перевірку, оцінку оперативної інформації та реалізацію оперативних матеріалів.

ПРН 1.3. Проводити слідчі та негласні слідчі (розшукові) дії відповідно до вимог законодавства, здійснювати взаємодію з підрозділами досудового розслідування.

3. Зміст програми навчальної дисципліни

Модуль 1. Загальні положення теорії кримінального процесуального доказування

Поняття доказового права і теорії доказування. Доказове право в системі кримінального процесуального права. Теорія доказування в системі наукового знання. Гносеологічні основи теорії доказування. Пізнавальний та обґрунтовувальний аспекти кримінального процесуального доказування.

Суб'єкти доказування, їх класифікація. Обов'язок і тягар доказування; право на участь в доказуванні. Роль суду у процесі доказування. Судовий розсуд (дискреція) як форма реалізації ініціативних повноважень суду в кримінальному провадженні.

Мета кримінального процесуального доказування. Співвідношення мети кримінального провадження та мети кримінального процесуального доказування.

Предмет доказування. Поняття предмета доказування в кримінальному провадженні. Градація предмету доказування (загальний, родовий, спеціальний, безпосередній та локальний). Характеристика обставин, які підлягають доказуванню у кримінальному провадженні (обставин загального предмету доказування). Специфіка предмету доказування в окремих кримінальних провадженнях. Головний факт. Доказові і допоміжні факти. Поняття меж доказування, критерії їх встановлення. Співвідношення предмета і меж доказування.

Процес доказування. Процес доказування та його елементи. Обумовленість процесу доказування стадійністю кримінального провадження. Загальна характеристика елементів процесу доказування: збирання, перевірка та оцінка доказів. Способи збирання та перевірки доказів різними сторонами кримінального провадження. Оцінка доказів: поняття та способи. Стандарти кримінального процесуального доказування.

Модуль 2. Засоби кримінального процесуального доказування

Докази як основний засіб доказування. Генезис поняття доказів у науці кримінального процесу. Класифікація доказів. Загальна характеристика класифікаційних груп доказів: особистісні та предметні, прямі й непрямі; обвинувальні та виправдувальні; первинні й похідні. Практичне значення класифікації доказів для їх оцінки та доказування у кримінальному провадженні.

Властивості доказів. Належність, допустимість, достовірність як властивості окремих доказів, достатність і взаємозв'язок як властивості їх сукупності.

Допустимість доказів. Місце та значення інституту допустимості доказів у сучасному кримінальному процесуальному праві та правозастосовчій діяльності. Система критеріїв допустимості доказів.

Визнання доказів недопустимими. Порядок визнання певних фактичних даних недопустимими як докази. Провокація вчинення злочину як підстава визнання доказів недопустимими. Критерії відмежування провокації вчинення злочину від негласної діяльності з його контролю.

Показання як вид доказів за процесуальним джерелом закріплення. Поняття показань, їх відмінність від пояснень. Сутність показань з чужих слів, особливості визнання їх допустимими. Особливості перевірки та оцінки показань різних суб'єктів кримінального провадження. Особливості використання показань, отриманих на різних стадіях кримінального провадження, під час кримінального процесуального доказування.

Речові докази як вид доказів за процесуальним джерелом закріплення. Поняття, ознаки та види речових доказів. Процес формування речових доказів у кримінальному провадженні. Відмежування речових доказів від інших видів доказів: документів, додатків до протоколів слідчих (розшукових) дій, зразків для експертного дослідження. Особливості зберігання речових доказів під час кримінального провадження та вирішення питання про них по його завершенню. Особливості перевірки та оцінки речових доказів.

Документи як вид доказів за процесуальним джерелом закріплення. Поняття документів у кримінальному провадженні. Документи в системі процесуальних джерел доказів. Види документів та їх ознаки. Вимоги, що висуваються до документів, як джерел доказів. Відмінність документів від інших джерел доказів. Процесуальний порядок формування та зберігання документів у кримінальному провадженні. Особливості перевірки та оцінки документів як доказів.

Використання цифрових доказів у кримінальному провадженні. Особливості збирання, перевірки та оцінки цифрових доказів.

Висновок експерта як вид доказів за процесуальним джерелом закріплення. Процесуальні форми використання спеціальних знань у кримінальному провадженні. Висновок експерта, його предмет, значення, форма та зміст. Особливості перевірки та оцінки висновку експерта.

Пояснення осіб, результати медичного освідування, висновок спеціаліста, показання технічних приладів і технічних засобів, що мають функції фото- і кінозйомки, відеозапису, чи засобів фото- і кінозйомки, відеозапису як процесуальні джерела доказів у кримінальних провадженнях щодо кримінальних проступків. Особливості їх збирання, перевірки та оцінки.

Загальновідомі, преюдиціальні факти, факти, що презюмуються, та визнані факти як засоби доказування. Особливості їх нормативного регламентування та порядку використання у кримінальному провадженні.

Модуль 3. Особливості процесу доказування на окремих стадіях кримінального процесу та в окремих кримінальних провадженнях

Особливості доказування на етапі початку кримінального провадження. Тривалість здійснення доказової діяльності на етапі початку кримінального провадження. Локальний предмет доказування на етапі початку кримінального провадження. Способи доказування на етапі початку кримінального провадження. Засоби доказування на етапі початку кримінального провадження.

Особливості доказування під час досудового розслідування. Особливості здійснення доказування під час досудового розслідування у формі досудового слідства щодо злочинів до та після повідомлення про підозру. Особливості здійснення доказування під час досудового розслідування у формі дізнання щодо кримінальних проступків. Особливості доказування при здійсненні спеціального досудового розслідування.

Особливості доказування в особливих порядках кримінального провадження. Особливості доказування при міжнародному співробітництві під час кримінального провадження, під час особливого режиму кримінального провадження в умовах воєнного стану та при співробітництві з Міжнародним кримінальним судом.

Особливості здійснення кримінального процесуального доказування під час розслідування кримінальних правопорушень, віднесених до підслідності органів безпеки. Предмет доказування у кримінальних провадженнях щодо кримінальних правопорушень, віднесених до підслідності органів безпеки. Особливості процесу доказування у кримінальних провадженнях щодо кримінальних правопорушень, віднесених до підслідності органів безпеки.

4. Обсяг і структура навчальної дисципліни

№ п/п	Дата проведення (згідно розкладу)	Тематика навчального курсу	Обсяг у годинах			
			Усього	У тому числі		
				Лекції	Практичні заняття, семінарські заняття, колоквіуми тощо	Самостійна робота
		МОДУЛЬ 1. ЗАГАЛЬНІ ПОЛОЖЕННЯ ТЕОРІЇ КРИМІНАЛЬНОГО ПРОЦЕСУАЛЬНОГО ДОКАЗУВАННЯ				
1.		Тема 1. Поняття доказового права і теорії доказування	12	2	-	10

2.		Тема 2. Суб'єкти доказування. Предмет доказування	14	2	2	10
3.		Тема 3. Процес доказування. Збирання, перевірка та оцінка доказів	14	2	2	10
		Разом	40	6	4	30
		МОДУЛЬ 2. ЗАСОБИ КРИМІНАЛЬНОГО ПРОЦЕСУАЛЬНОГО ДОКАЗУВАННЯ				
4.		Тема 4. Докази як основний засіб доказування. Властивості доказів	6	2	-	4
5.		Тема 5. Допустимість доказів як їх властивість. Визнання доказів недопустимими	6	2	-	4
6.		Тема 6. Показання як процесуальне джерело доказів	10	2	2	6
7.		Тема 7. Речові докази як процесуальне джерело доказів	10	2	2	6
8.		Тема 8. Документи як процесуальне джерело доказів	10	2	2	6
9.		Тема 9. Висновок експерта як процесуальне джерело доказів	8	2	2	4
		Разом	50	12	8	30
		МОДУЛЬ 3. ОСОБЛИВОСТІ ПРОЦЕСУ ДОКАЗУВАННЯ НА ОКРЕМИХ СТАДІЯХ КРИМІНАЛЬНОГО ПРОЦЕСУ ТА В ОКРЕМИХ КРИМІНАЛЬНИХ ПРОВАДЖЕННЯХ				
10.		Тема 10. Особливості доказування на етапі початку кримінального провадження	8	2	-	6
11.		Тема 11. Особливості доказування під час досудового розслідування	12	2	2	8
12.		Тема 12. Особливості здійснення кримінального процесуального доказування під час розслідування кримінальних правопорушень, віднесених до підслідності органів безпеки	10	2	2	6
		Разом	30	6	4	20
		Усього годин / кредитів ECTS	120/4,0	24	16	80

5. Самостійна робота здобувачів вищої освіти

Самостійна робота – вид позааудиторної роботи навчального характеру, яка спрямована на вивчення програмного матеріалу навчальної дисципліни. Під

час самостійної роботи курсант має самостійно опрацювати конспекти лекцій, рекомендовану літературу, нормативні акти, матеріали емпіричних досліджень до тем, що виносяться на практичні заняття.

Самостійна робота курсантів здійснюється у таких формах:

- опрацювання нової наукової та навчальної літератури, законодавчих актів України та зарубіжних країн;
- підготовка до практичних занять;
- робота над окремими темами навчальної дисципліни, які згідно з робочою програмою навчальної дисципліни винесені на самостійне опрацювання курсантами;
- робота над кейсами;
- створення портфоліо за темами навчальної дисципліни та його презентація;
- самотестування;
- участь у конкурсах студентських/курсантських наукових праць;
- підготовка індивідуальних робіт (реферат, стаття, тези, есе тощо);
- підготовка до всіх видів поточних контрольних випробувань (колоквіумів, тестування тощо).

6. Форми педагогічного контролю та засоби оцінювання результатів навчання

Оцінювання результатів засвоєння навчальної дисципліни передбачає проведення поточного та підсумкового контролю і здійснюється на основі накопичувальної бально-рейтингової системи.

Поточний контроль знань включає:

- контроль якості засвоєння курсантами програмного матеріалу навчальної дисципліни на практичних заняттях із застосуванням таких засобів: усне, письмове або експрес-опитування, вирішення практичних завдань, складання проектів процесуальних документів, участь у розробці кейсу, презентації. Поточний контроль має на меті перевірку рівня підготовки курсанта у вивченні

поточного матеріалу. У ході практичного заняття курсант може отримати оцінку за чотирибальною шкалою (0, 3, 4, 5 балів).

- контроль якості засвоєння курсантами програмного матеріалу навчальної дисципліни, що проводиться наприкінці модулів у формі тестування (модульний контроль), за підсумками якого курсант може отримати оцінку за чотирибальною шкалою (0, 6, 8, 10 балів).

Протягом семестру курсанти виконують самостійну роботу, в тому числі у формі підготовки *індивідуальної роботи* (реферат, стаття, тези доповіді, есе тощо). Максимальна кількість балів за індивідуальну роботу – 20 балів.

Формою підсумкового контролю знань здобувачів вищої освіти з навчальної дисципліни є залік. Мінімальна кількість балів для отримання заліку – 60.

7. Критерії оцінювання результатів навчання

Розподіл балів між формами організації освітнього процесу і видами контрольних заходів:

Поточний контроль						Індивідуальна робота курсантів (реферат, стаття, тези доповіді, есе тощо)	Підсумкова оцінка знань (залік)
Модуль 1		Модуль 2		Модуль 3			
ПЗ СЗ	МК 1	ПЗ СЗ	МК 2	ПЗ СЗ	МК 3		
max 15	max 10	max 20	max 10	max 15	max 10	max 20	max 100

Критерії оцінювання результатів навчання:

Вид контролю	Кількість балів	Критерії (за кожною з оцінок)
Поточний контроль на практичному занятті	Max 5	Відмінне засвоєння навчального матеріалу з теми, можливі окремі несуттєві недоліки.
	4	Добре засвоєння матеріалу з теми, але є помилки.
	3	Задовільний рівень засвоєння матеріалу, значна кількість помилок.
	Min 0	Незадовільний рівень засвоєння матеріалу.
Модульний контроль (тестування)	Max 10	Результати опрацювання матеріалу високі, можлива незначна кількість несуттєвих помилок (90% і більше правильних відповідей у тесті).
	8	Добре володіння матеріалом, але є окремі помилки (75% і більше правильних відповідей у тесті).
	6	Задовільний рівень засвоєння матеріалу, значна кількість помилок (60% і більше правильних відповідей у тесті).
	Min 0	Незадовільний рівень засвоєння матеріалу (59% і менше правильних відповідей у тесті).
Оцінка індивідуальної роботи здобувачів вищої освіти: Реферат	Max 17	Питання плану реферату висвітлені повно. Проаналізовані представлені в літературі погляди щодо предмета дослідження, на основі їх порівняння висловлене особисте ставлення автора до кожного з них, а також дана особиста оцінка запропонованим у літературі пропозиціям стосовно шляхів вирішення проблемних питань теми. Робота містить аналіз практики або приклади з практики за тематикою. Робота повністю відповідає вимогам щодо оформлення. Курсант вільно володіє матеріалом.
	12	Основні положення теми розкрито, але деякі питання висвітлено неповно. Курсант добре володіє матеріалом, але відсутня творчість і самостійність у висновків. Робота містить аналіз практики або приклади з практики за тематикою. Робота не містить серйозних відхилень від вимог щодо оформлення. Курсант вільно володіє матеріалом.
	7	Основні положення теми висвітлено поверхнево, теоретичні положення не підкріплені фактичним матеріалом, відсутній аналіз практики або приклади з практики за тематикою. Відсутні власні висновки і оцінки. Робота містить методологічні та змістовні помилки, використано недостатню кількість джерел для обґрунтування висновків. При захисті виникли труднощі щодо розкриття змісту теми, наведення аргументів стосовно окремих положень роботи та обґрунтованості висновків
	Min 0	Основні положення теми висвітлено поверхнево, зі значною кількістю помилок. Робота оформлена

		<p>неналежним чином, відсутні посилання на джерела. немає висновків.</p> <p>При захисті автор роботи не може продемонструвати знання з обраної теми, навести аргументацію понять та здійснити аналіз інформації.</p> <p>Робота виконана з порушенням вимог академічної доброчесності.</p>
<p>Оцінка індивідуальної роботи здобувачів вищої освіти:</p> <p>Тези доповіді</p>	<p>Max 15</p>	<p>Тема доповіді розкрита тезово достатньо повно. Тези мають чітку структуру й логіку викладення матеріалу.</p> <p>Кожне авторське положення оформлене окремою тезою.</p> <p>Висновки логічно витікають з авторських тез і наведених аргументів.</p> <p>Тези можуть бути рекомендовані до опублікування.</p>
	<p>Min 0</p>	<p>Тези оформлені неналежним чином, недбало та містять змістовні й методологічні помилки.</p> <p>Текст статті є виключною компіляцією.</p> <p>Робота виконана з порушенням вимог академічної доброчесності.</p> <p>Тези не можуть бути рекомендовані до опублікування.</p>
<p>Оцінка індивідуальної роботи здобувачів вищої освіти:</p> <p>Наукова стаття</p>	<p>Max 20</p>	<p>Тема статті розкрита повно. Проаналізовані наявні в літературі погляди щодо предмета дослідження, на основі їх порівняння висловлене особисте ставлення автора до кожного з них, а також дана особиста оцінка запропонованим у літературі пропозиціям стосовно шляхів вирішення проблемних питань статті. Посилання на джерела зроблені коректно з дотриманням вимог ДСТУ.</p> <p>Стаття може бути рекомендована до опублікування.</p>
	<p>Min 0</p>	<p>Стаття оформлена неналежним чином, без посилання на джерела та містить змістовні та методологічні помилки.</p> <p>Текст статті є виключною компіляцією.</p> <p>Посилання на джерела зроблені з грубими порушеннями вимог ДСТУ.</p> <p>Робота виконана з порушенням вимог академічної доброчесності.</p> <p>Стаття не може бути рекомендована до опублікування.</p>
<p>Есе</p>	<p>Max 15</p>	<p>Есе містить ключову ідею, що розкривається у змісті роботи. У тексті наведений стислий аналіз точок зору на проблему, мають місце цитати для аргументації авторських умовиводів. Чітко простежується аргументація власного ставлення здобувача освіти до обраної теми.</p>
	<p>10</p>	<p>Есе містить ключову ідею, яка недостатньо розкрита у тексті роботи. У тексті поверхнево наведений аналіз точок зору на проблему, мають місце поодинокі цитати. Аргументація власного</p>

		ставлення здобувача освіти до обраної теми простежується нечітко.
	Min 0	У тексті есе ключова ідея практично не простежується. Аналіз точок зору на проблему відсутній. Цитат у тексті немає. Аргументація власного ставлення здобувача освіти до обраної теми відсутня. Робота виконана з порушенням вимог академічної доброчесності.
Залік	Max 100	Відмінне володіння матеріалом із дисципліни.
	Min 60	Достатнє засвоєння матеріалу з дисципліни.

8. Педагогічний контроль для здобувачів вищої освіти

Шкала підсумкового педагогічного контролю

Оцінка за шкалою ECTS	Визначення	Оцінка за національною шкалою для заліку	Оцінка за 100- бальною шкалою, що використовується в НЮУ
A	Відмінно – відмінне виконання, лише з незначною кількістю помилок	зараховано	90 – 100
B	Дуже добре – вище середнього рівня з кількома помилками		80 – 89
C	Добре – у цілому правильна робота з певною кількістю незначних помилок		75 – 79
D	Задовільно – непогано, але зі значною кількістю недоліків		70 – 74
E	Достатньо – виконання задовольняє мінімальні критерії		60 – 69
FX	Незадовільно – потрібно попрацювати перед тим, як перескладати	не зараховано	35 – 59
F	Незадовільно – необхідна серйозна подальша робота, обов'язковий повторний курс		0 – 34

9. Навчально-методичне та інформаційне забезпечення навчальної дисципліни

Нормативно-правові акти

1. Інструкція про призначення та проведення судових експертиз та експертних досліджень, затверджена наказом Міністерства юстиції України від 08.10.1998 № 53/5. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/z0705-98#n14> (дата звернення: 22.03.2024).
2. Конвенція про захист прав людини і основоположних свобод 1950 р. URL: http://zakon5.rada.gov.ua/laws/show/995_004 (дата звернення: 22.03.2024).
3. Конституція України від 28 червня 1996 р. № 254к/96-ВР. URL: <http://zakon2.rada.gov.ua/laws/show/254%D0%BA/96-%D0%B2%D1%80> (дата звернення: 22.03.2024).
4. Кримінальний процесуальний кодекс України від 13.04.2012 р. № 4651-VI. URL: <http://zakon3.rada.gov.ua/laws/show/4651-17> (дата звернення: 22.03.2024).
5. Порядок зберігання речових доказів стороною обвинувачення, їх реалізації, технологічної переробки, знищення, здійснення витрат, пов'язаних з їх зберіганням і пересиланням, схоронності тимчасово вилученого майна під час кримінального провадження, затверджений постановою КМУ від 19.11.2012 № 1104. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/1104-2012-%D0%BF#Text> (дата звернення: 22.03.2024).
6. Про боротьбу з тероризмом: Закон України від 20.03.2003 р. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/638-15#Text> (дата звернення: 22.03.2024).

7. Про Бюро економічної безпеки України: Закон України від 28.01.2021 р. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/1150-20#Text> (дата звернення: 22.03.2024).
8. Про Вищий антикорупційний суд: Закон України від 07.06.2018 р. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/2447-19#Text> (дата звернення: 22.03.2024).
9. Про Державне бюро розслідувань: Закон України від 12.11.2015 р. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/794-19#Text> (дата звернення: 22.03.2024).
10. Про державну таємницю: Закон України від 21.01.1994 р. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/3855-12#Text> (дата звернення: 22.03.2024).
11. Про затвердження Інструкції про організацію проведення негласних слідчих (розшукових) дій та використання їх результатів у кримінальному провадженні: Наказ Генеральної прокуратури України, Міністерства внутрішніх справ України, Служби безпеки України, Адміністрації Державної прикордонної служби України, Міністерства фінансів України, Міністерства юстиції України від 16.11.2012 № 114/1042/516/1199/936/1687/5. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/v0114900-12#Text> (дата звернення: 22.03.2024).
12. Про Національне антикорупційне бюро України: Закон України від 14.10.2014 р. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/1698-18#Text> (дата звернення: 22.03.2024).
13. Про Національну поліцію: Закон України від 02.07.2015 р. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/580-19#Text> (дата звернення: 22.03.2024).
14. Про оперативно-розшукову діяльність: Закон України від 18.02.1992 р. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/2135-12#Text> (дата звернення: 22.03.2024).

15. Про організаційно-правові основи боротьби з організованою злочинністю: Закон України від 30.06.1993 р. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/3341-12#Text> (дата звернення: 22.03.2024).
16. Про прокуратуру: Закон України від 14.10.2014 р. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/1697-18#Text> (дата звернення: 22.03.2024).
17. Про Службу безпеки України: Закон України від 25.03.1992 р. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/2229-12#Text> (дата звернення: 22.03.2024).
18. Про судоустрій і статус суддів: Закон України від 02.06.2016 р. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/1402-19#Text> (дата звернення: 22.03.2024).

Література

Основна література

1. Багрій М.В., Луцик В.В. Процесуальні аспекти негласного отримання інформації: вітчизняний та зарубіжний досвід: *монографія*. Харків: Право, 2017. 376 с.
2. Бабіков О.П. Негласні слідчі (розшукові) дії. Теорія і практика / О.П. Бабіков; Наук.-дослід. Ін-т публічного права. Київ : Норма права, 2023. 434 с.
3. Вапнярчук В.В. Теорія та практика кримінального процесуального доказування: *монографія*. Харків: Юрайт, 2017. 408 с.
4. Гмирко В.П. Доказування в кримінальному процесі: діяльнісна парадигма: теоретичний аналіз. Проблематизація. СМД-репрезентація: *монографія*. Дніпропетровськ: Академія митної служби України, 2010. 314 с.

5. Кримінальний процесуальний кодекс України: *постатейна систематизація окремих правових позицій Верховного Суду* / наук, ред.: І.В. Гловюк, М.І. Пашковський, Д.В. Пономаренко; (уклад.: О.Є. Блащук, І.В. Гловюк, В.П. Кедик, М.І. Пашковський, Д.В. Пономаренко, О.С. Троян). Одеса, 2019. 960 с.
6. Кримінальний процес: *підручник*. За заг. ред. О.В. Капліної, О.Г. Шило. Харків: Право, 2018. 584 с.
7. Кримінальний процес: *підручник* / Л.Д. Удалова, В.В. Рожнова, Д.П. Письменний та ін.; за заг. ред. Д.П. Письменного, Л.Д. Удалової, М.А. Погорецького, С.С. Чернявського. Київ: «Центр учбової літератури», 2022. 780 с.
8. Кримінальний процес України. Академічний курс : у 3 т. Т. 1 : Загальна частина / В.Т. Нор, Н.Р. Бобечко, М.В. Багрій та ін. ; За ред. академіка НАПрНУ, д-ра юрид. наук, проф. В.Т. Нора, д-ра юрид. наук, проф.. Н.Р. Бобечка. – Львів : ЛНУ ім. Івана Франка, 2021. – 912 с.
9. Крет Г.Р. Міжнародні стандарти доказування у кримінальному процесі України: теоретико-правові та практичні основи: монографія. Калуш: Петраш К.Т., 2020. 452 с.
10. Крицька І.О. Речові докази у кримінальному провадженні: *монографія*. Харків: Право, 2018. 280 с.
11. Негласні слідчі (розшукові) дії: наук.-практ. посіб. / А. В. Столітній, Ю.Г. Севрук, О.В. Геселев, С.Д. Нестеренко. Видання друге, доп., доопрац. Київ : Норма права, 2021. 336 с.
12. Павлишин А.А., Слюсарчук Х.Р. Стандарти доказування у кримінальному провадженні. Львів: Видавництво ТзОВ «Колір ПРО», 2018. 292 с.
13. Панова А.В. Визнання доказів недопустимими у кримінальному провадженні: *монографія*. Харків: Право, 2017. 240 с.
14. Скрипник А. В. Використання цифрової інформації в кримінальному процесуальному доказуванні: *монографія*. Харків: Право, 2022. 408 с.

15. Тітко І.А. Нормативне забезпечення та практика реалізації приватного інтересу в кримінальному процесі України: *монографія*. наук. консультант О.В. Капліна; Нац. юрид. ун-т ім. Я. Мудрого. Харків: Право, 2015. 448 с.

Додаткова література

1. Беспалько І.Л. Особливості кримінального процесуального доказування щодо кримінальних проступків під час досудового розслідування. *Юридичний бюлетень*. 2021. Вип. 18. С. 178-187.
2. Беспалько І.Л. Особливості кримінального процесуального доказування під час провадження на підставі угод. *Юридичний вісник*. 2022 № 1. С. 34-43. URL: <http://yuv.onua.edu.ua/index.php/yuv/issue/view/68/64> (дата звернення: 22.03.2024).
3. Вапнярчук В.В. Істотність порушень кримінальної процесуальної форми як умова визначення доказів недопустимими. *Вісник кримінального судочинства*. 2019. № 4. С. 8-16.
4. Вапнярчук В. В. Щодо особливостей окремих способів збирання доказів у кримінальному провадженні. *Науковий вісник Ужгородського національного університету. Сер. Право*. 2022. Вип. 70. С. 405-410.
5. Гловюк І.В. Особливості доказування у спеціальному досудовому розслідуванні: окремі питання. *Право України*. 2017. № 12. С. 19-26.
6. Гловюк І., Зіньковський І. Арешт майна з метою збереження речових доказів: проблеми застосування у сучасному кримінальному провадженні. *Право України*. 2019. № 9. С. 85-98.
7. Гмирко В.П. Кримінально-судові докази: юридичне поняття чи дефініція? *Право України*. 2014. № 10. С. 26-35.
8. Гмирко В.П. Діяльнісний концепт доведення в суді у реструктуризованому кримінальному процесі (методологічні тези-рефлексії на тему частин 1-2 статті 17 Кримінального процесуального кодексу України). *Право України*. 2019. № 9. С. 31-49.

9. Завтур В.А. Особливості доказування при застосуванні заходів забезпечення кримінального провадження слідчим суддею та судом: теорія і практика: *монографія*. Одеса: Видавничий дім «Гельветика», 2020. 247 с.
10. Капліна О.В. Кримінальне процесуальне доказування та його суб'єкти: *лекція. Право України*. 2014. № 10. С. 136-147.
11. Капліна О.В. Проблеми безпосереднього дослідження судом результатів невербальних та змішаних слідчих (розшукових) дій. *Проблеми законності*. 2020. Вип. 151. С. 101-119.
12. Ковальчук С.О. Вчення про речові докази у кримінальному процесі: теорико-правові та практичні основи : *монографія*. Івано-Франківськ : Супрун В.П., 2017 – 618 с.
13. Мирошниченко Т.М. Реалізація засади поваги до людської гідності у ході кримінального процесуального доказування. *Проблеми законності*. 2019. Вип. 146. С. 216-225.
14. Погорецький М.А. Нова концепція кримінального процесуального доказування. *Вісник кримінального судочинства*. 2015. № 3. С. 63-79.
15. Погорецький М.А, Міцкан О.А. Стандарт доказування "достатня підстава" у кримінальному процесі України. *Вісник кримінального судочинства*. 2019. № 3. С. 31-42.
16. Сіренко О. В. Електронні докази у кримінальному провадженні. *Міжнародний юридичний вісник: актуальні проблеми сучасності (теорія та практика)*. 2019. № 14. С. 208–214.
17. Скрипник А.В. Забезпечення права на таємницю кореспонденції при отриманні доказів з електронних телекомунікаційних пристроїв. *Вісник Конституційного Суду України*. 2019. № 1. С. 176-189. URL: http://www.ccu.gov.ua/sites/default/files/docs/visnik_1_2019.pdf (дата звернення: 22.03.2024).
18. Viacheslav V. Vapniarchuk, Volodymyr M. Trofymenko, Olha G. Shylo, and Volodymyr I. Maryniv. Standards of Criminal Procedure Evidence (Стандарти

кримінального процесуального доказування). *Journal of Advanced Research in Law and Economics*. Quarterly Volume IX Issue 7(37) Winter 2018. Craiova, Romania. P. 2462-2470. URL: <https://journals.aserspublishing.eu/jarle/article/view/4084> (дата звернення: 22.03.2024).

Інтернет-ресурси:

1. Верховна Рада України <https://www.rada.gov.ua/>
2. Верховний Суд https://supreme.court.gov.ua/supreme/gromadyanam/perelik_sprav/
3. Єдиний державний реєстр судових рішень <https://reyestr.court.gov.ua/>
4. Конституційний Суд України <https://ccu.gov.ua/>
5. Практика Європейського суду з прав людини. Рішення. Коментарі <http://www.eurocourt.in.ua/>
6. Служба безпеки України <https://ssu.gov.ua/>

СЕНМК

Стандартизований електронний навчально-методичний комплекс кафедри кримінального процесу. URL: http://library.nlu.edu.ua/index.php?option=com_k2&view=itemlist&task=category&id=192:kafedra-kriminalnogo-proczesu&Itemid=151

НЕІК

Навчальний електронно-інформаційний комплекс «Теорія і практика кримінального процесуального доказування». Портал навчальних електронно-інформаційних комплексів. URL: <https://neik.nlu.edu.ua/moodle/course/view.php?id=570>