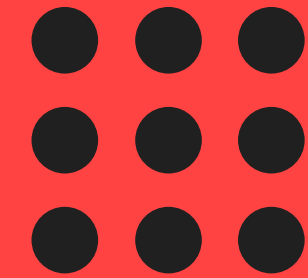




*Уповноважений підрозділ з питань
запобігання та виявлення корупції*

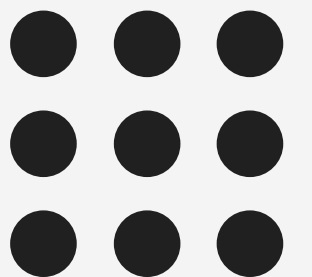


**ПРОПОЗИЦІЯ, ОБІЦЯНКА АБО
НАДАННЯ НЕПРАВОВОМІРНОЇ
ВИГОДИ СЛУЖБОВІЙ ОСОБІ**



Стаття 369 ККУ

Давання хабара полягає в наданні (передачі, врученні) службовій особі (або іншим особам, але з її відома та за її згодою) самим хабародавцем або через посередників матеріальних цінностей, права на майно або у вчиненні на її чи на користь третіх осіб (родичів, близьких) дій майнового характеру за виконання (невиконання) в інтересах самого хабародавця чи третіх осіб дій з використанням влади або службового становища.



Для кваліфікації не має значення



а) хто є власником матеріальних благ, які передаються як хабар, – сам хабародавець чи інші особи

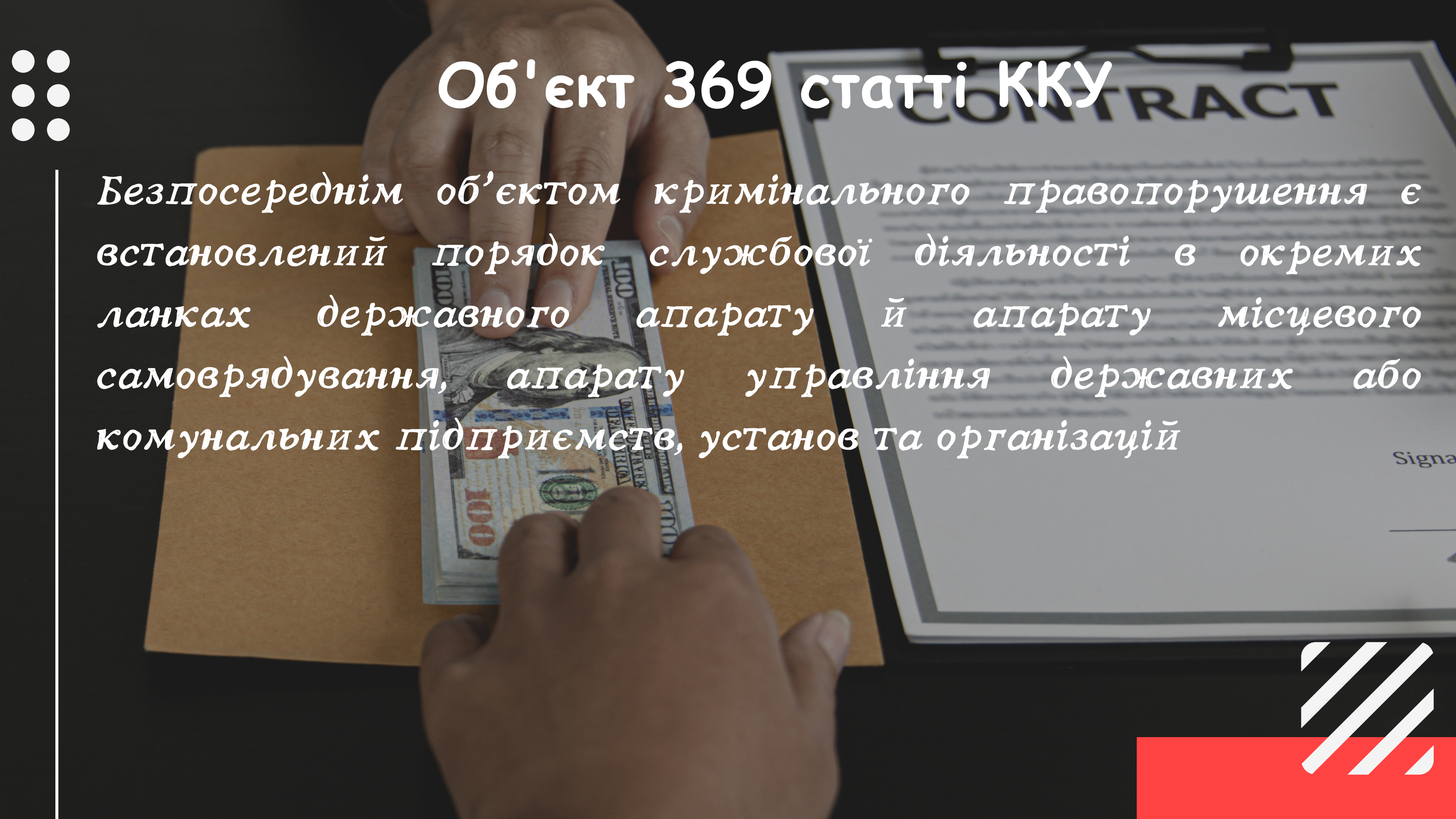
б) чи діє він за власною ініціативою або від імені (на прохання, за рекомендацією, дорученням, розпорядженням, наказом) інших осіб

в) чи передає хабар у своїх особистих або в інтересах третіх осіб



Об'єкт 369 статті ККУ

Безпосереднім об'єктом кримінального правопорушення є встановлений порядок службової діяльності в окремих ланках державного апарату й апарату місцевого самоврядування, апарату управління державних або комунальних підприємств, установ та організацій

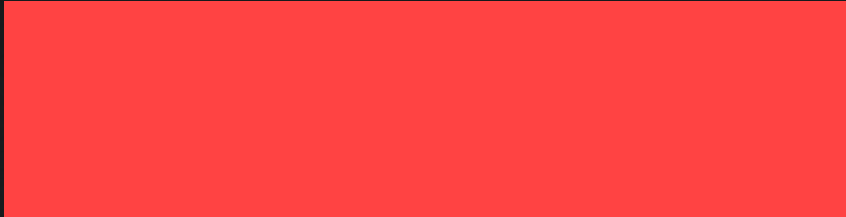





Об'єктивна сторона 369 статті ККУ

Об'єктивна сторона кримінального правопорушення, передбаченого ст. 369 КК, характеризується активною поведенкою – діями, які можуть бути вчинені у формі пропозиції (ч. 1) або давання (частини 2–5) хабара.

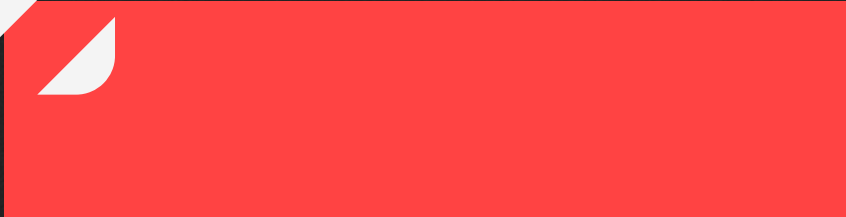

Під пропозицією хабара слід розуміти звернення до службової особи з таким повідомленням, яке з достатньою очевидністю свідчить про бажання і готовність винного дати хабар. Таким чином, пропозиція хабара є по суті способом схиляння службової особи до його одержання за умови вчинення (або невчинення) на користь хабародавця або третіх осіб певних дій, які ця службова особа повинна була чи могла вчинити з використанням наданих їй владних чи службових повноважень.





Суб'єкт 369 статті ККУ

Суб'єктом давання хабара може бути будь-яка особа (як приватна, так і службова). Якщо остання використовує для давання хабара своє службове становище, вчинене слід кваліфікувати і за ст. 364 КК





Суб'єктивна сторона 369 статті ККУ

Суб'єктивна сторона характеризується наявністю лише прямого умислу, причому винний усвідомлює, що пропонує чи передає незаконну винагороду саме як хабар. Відсутність такого усвідомлення (наприклад, внаслідок обману або зловживання довірою) виключає кваліфікацію діяння за ст. 369 КК. За ч. 4 ст. 369 КК хабародавець також повинен усвідомлювати, що дає хабар такій службовій особі, яка займає відповідальне (ч. 4)

Якщо хабародавець помилявся в оцінці статусу службової особи, його дії слід кваліфікувати як замах на давання хабара службовій особі, яка займає відповідальне чи особливо відповідальне становище. Мотиви давання хабара можуть бути різними і на кваліфікацію злочину не впливають.



Штрафні санкції за ч.1 статті 369 ККУ

Пропозиція чи обіцянка службовій особі надати їй або третій особі неправомірну вигоду, а так само надання такої вигоди за вчинення чи невчинення службовою особою в інтересах того, хто пропонує, обіцяє чи надає таку вигоду, чи в інтересах третьої особи будь-якої дії з використанням наданої їй влади чи службового становища – караються штрафом від однієї тисячі до чотирьох тисяч неоподатковуваних мінімумів доходів громадян або обмеженням волі на строк від двох до чотирьох років, або позбавленням волі на той самий строк.



Штрафні санкції за ч.2 статті 369 ККУ

Діяння, передбачені частиною першою цієї статті, вчинені повторно, – караються позбавленням волі на строк від трьох до шести років із штрафом від п'ятисот до однієї тисячі неоподатковуваних мінімумів доходів громадян, з конфіскацією майна або без такої.



Штрафні санкції за ч.3 статті 369 ККУ

Діяння, передбачені частиною першою або другою цієї статті, якщо неправомірна вигода надавалася службовій особі, яка займає відповідальне становище, або вчинені за попередньою змовою групою осіб, – караються позбавленням волі на строк від чотирьох до восьми років з конфіскацією майна або без такої.



Штрафні санкції за ч.4 статті 369 ККУ

Діяння, передбачені частиною першою, другою або третьою цієї статті, якщо неправомірна вигода надавалася службовій особі, яка займає особливо відповідальне становище, або вчинені організованою групою осіб чи її учасником, – караються позбавленням волі на строк від п'яти до десяти років з конфіскацією майна або без такої.





Особливості доказування ст. 369 КК України



Щоб довести факт вчинення цього злочину, часто використовуються негласні слідчі дії (НСД). Їхні особливості в наступному

- Відбуваються таємно від підозрюваного.

Типова ситуація: чиновник, якому запропонували НВ, звертається до правоохоронців і погоджується на конфіденційне співробітництво. Він призначає зустріч з підозрюваним - нібито, обговорити деталі угоди. При цьому сам службовець і його кабінет обладнуються прихованими камерами і мікрофонами. Тому вся зустріч, дії і розмови фіксуються. А згодом - використовуються як докази вини.

- Обмежують права людини.

У звичайній ситуації негласна зйомка, виїмка кореспонденції, прослуховування телефонних розмов вважаються порушенням прав людини.

Проблеми доведення складу кримінального правопорушення, передбаченого ст. 369 КК України

*суб`єктом зловживання
впливом може бути особа,
яка використовує своє
службове становище/
повноваження або будь-яка
особа*

*отримання
НЕПРАВОМІРНОЇ
вигоди*

*отримання
неправомірної вигоди
відбувається не для
наступної передачі
особі, на яку має
здійснюватись вплив*

*не встановлення
особи,
уповноваженої на
виконання функцій
держави*

*не встановлення
конкретної дії або
бездіяльності, яка мала
бути вчинена як
результат впливу*

*отримання або
домовленість про
надання неправомірної
вигоди має відбутись до
неправомірного впливу*