

Опитування щодо якості організації освітнього процесу з англomовної дисципліни в дистанційній формі в умовах воєнного стану.

Центром внутрішнього забезпечення якості освітньої діяльності Національного юридичного університету імені Ярослава Мудрого проводиться анонімне опитування студентів щодо якості організації освітнього процесу з навчальної дисципліни “History of international law” в дистанційній формі в умовах воєнного стану. Викладач – ПБ, науковий ступінь, посада.

1. Оберіть найбільш поширений засіб комунікації з викладачем протягом цього семестру.

- Електронна пошта в доменному імені @nlu.edu.ua
- Електронна пошта в інших доменних іменах
- Месенджери (Telegram, WhatsApp та ін.)
- Соціальні мережі (Facebook, Instagram, LinkedIn)
- Телефонний зв'язок

**2. Як Ви оцінюєте організацію зв'язку студентів з викладачем?
(де 10 – «цілком задоволений», а 1 – «цілком незадоволений»)**

(в гугл формах буде відповідний перелік)

**3. Як Ви оцінюєте відповідальність та пунктуальність викладача щодо різних форм організації навчального процесу (своєчасність наповнення НЕІКів, пунктуальність створення ZOOM-конференцій, актуальність відповідей на листи в електронній пошті/месенджерах та ін.)?
(де 10 – «цілком задоволений», а 1 – «цілком незадоволений»)**

4. В якій формі Ви переважно використовували джерела під час підготовки до семінарських занять у цьому семестрі?

- У паперовій формі
- В електронній формі з платформи НЕІК
- В електронній формі з інших джерел

5. Які основні навчально-методичні матеріали з платформи НЕІК Ви використовували протягом цього семестру? (можна обрати декілька варіантів)

- Підручник
- Посібник
- Конспекти лекцій викладача
- Додаткові матеріали
- Програма навчальної дисципліни
- Робоча програма навчальної дисципліни
- Силабус навчальної дисципліни
- Інше/Ваш варіант

6. Як Ви оцінюєте якість наповнення навчально-методичними матеріалами платформи НЕІК?

(10 – «цілком задоволений», а 1 – «цілком незадоволений»)

(в гугл формах буде відповідний перелік)

7. Чи виникали у Вас проблеми з доступом та використанням платформи НЕІК?

Так

Ні

Якщо так, то які саме _____

8. Наскільки якісно та детально були доведені викладачем форми роботи в синхронному та асинхронному режимі, вимоги до них та політика оцінювання?

(10 – «цілком задоволений», а 1 – «цілком незадоволений»)

9. Наскільки своєчасно викладачами доводилися поточні та остаточні результати практичних занять?

Викладач після кожного заняття інформував студентів про отримані бали

Студенти були проінформовані про отримані бали переважно після кожного заняття, затримка у доведенні балів мала несистемний та неумисний характер (викладач одразу доводив результати заняття після нагадування про це)

Наявні недоліки щодо організації доведення поточних та остаточних результатів (зазначити, які саме):

10. Наскільки об'єктивним є ставлення викладача до студентів, які знаходяться в зоні бойових дій, на окупованих територіях, мають інші труднощі, спричинені умовами воєнного стану?

Викладач ставився з розумінням

Викладач не входив у становище та вимагав обов'язкової присутності на заняттях в синхронному режимі

Інше _____

11. Чи достатньо науково-методичних джерел за зазначеною навчальною дисципліною англійською мовою?

Так

Скоріше так

Скоріше ні

Ні

12. Оцініть рівень володіння англійською мовою викладачем (де 1 – повністю не відповідає, 10 – повністю відповідає).