

**Національний юридичний університет імені Ярослава Мудрого**

**Кафедра кримінального процесу**

**РОБОЧА ПРОГРАМА НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ  
«ПРОКУРОР У СУДОВИХ СТАДІЯХ КРИМІНАЛЬНОГО  
ПРОВАДЖЕННЯ»**

**Рівень вищої освіти – другий (магістерський) рівень**

**Ступінь вищої освіти – магістр**

**Галузь знань – 08 «Право»**

**Спеціальність – 081 «Право»**

**Статус навчальної дисципліни – за вибором студента**

**Рік набору – 2021**

Харків 2021

**Робоча програма навчальної дисципліни «Прокурор у судових стадіях кримінального провадження» для здобувачів вищої освіти другого (магістерського) рівня вищої освіти галузі знань 08 «Право» спеціальності 081 «Право». Харків: Нац. юрид. ун-т імені Ярослава Мудрого, 2021. 34 с.**

Розробники:

Капліна О.В.,  
докторка юридичних наук, професорка;  
Беспалько І. Л.,  
кандидатка юридичних наук, асистентка;  
Бережний О. І.,  
кандидат юридичних наук, асистент;  
Гетьман Г. М.,  
кандидатка юридичних наук, асистентка;  
Крицька І.О.,  
кандидатка юридичних наук, старша викладачка;  
Лейба О. А.,  
кандидатка юридичних наук, асистентка.

Затверджено на засіданні кафедри кримінального процесу  
(протокол № 15 від 18 червня 2021 р.)

Оновлену редакцію (зі змінами та доповненнями)  
затверджено на засіданні кафедри кримінального процесу  
(протокол № 12 від 17 червня 2022 р.)

***Завідувачка кафедри*** - Капліна Оксана Володимирівна, докторка  
юридичних наук, професорка

## Зміст

1. Опис навчальної дисципліни.....	4
2. Очікувані результати навчання.....	6
3. Зміст програми навчальної дисципліни.....	9
4. Обсяг і структура навчальної дисципліни.....	15
4.1. Для здобувачів вищої освіти денної форми навчання.....	15
4.2. Для здобувачів вищої освіти заочної форми навчання.....	18
5. Форми педагогічного контролю та засоби оцінювання результатів навчання .....	20
6. Критерії оцінювання результатів навчання.....	21
7. Педагогічний контроль для здобувачів вищої освіти денної/заочної форми навчання.....	2
3	
8. Навчально-методичне та інформаційне забезпечення навчальної дисципліни.....	24

### 1. Опис навчальної дисципліни

Робоча програма навчальної дисципліни «Прокурор у судових стадіях кримінального провадження» розроблена відповідно до освітньо-професійної програми «Право» другого (магістерського) рівня вищої освіти галузі знань 08 «Право» спеціальності 081 «Право».

Найменування показників	Галузь знань, спеціальність, рівень освіти	Дидактична структура навчальної дисципліни	
		денна форма навчання	заочна форма навчання
Кількість кредитів ЄКТС – 4,0	Галузь знань – 08 «Право»  Спеціальність – 081 «Право»  Рівень освіти – другий (магістерський)	За вибором студента	За вибором студента
Кількість модулів – 3		Рік підготовки: 2021/2022	Рік підготовки: 2021/2022
		семестр	семестр
Загальна кількість годин - 120		1-2	1-2
		<b>Лекції</b>	<b>Лекції</b>
		20 год.	6 год.
		<b>Практичні/семінарські заняття</b>	<b>Практичні /семінарські заняття</b>
		20 год.	4 год.
		<b>Самостійна робота</b>	<b>Самостійна робота</b>
		80 год.	110 год.
Тижневих годин для денної форми навчання: аудиторних – 2 - 4, самостійної роботи студента - 6-8.		Види контролю: поточний контроль; підсумковий контроль знань (диференційован ий залік)	Види контролю: поточний контроль; підсумковий контроль знань (диференційовани й залік)

**Мета навчальної дисципліни** «Прокурор у судових стадіях кримінального провадження» полягає у формуванні цілісного ціннісно-орієнтованого уявлення про роль, функціональну спрямованість та процесуальний статус прокурора в судових стадіях кримінального провадження в контексті вітчизняного нормативно-правового регулювання, міжнародно-правових стандартів, сучасних доктринальних поглядів та правозастосовної

практики, а також набуття основних умінь та навичок тлумачення норм кримінального процесуального законодавства, що унормовують процесуальний статус прокурора у судових стадіях кримінального провадження, вчинення процесуальних дій та прийняття процесуальних рішень прокурором у судових стадіях у різноманітному нормативно-практичному контексті з використанням способів, принципів і прийомів правозастосовного тлумачення, підвалин юридичної аргументації та з урахуванням вироблених у науці та практиці кримінального процесу теоретико-прикладних рекомендацій.

*Завдання:*

– поглиблене вивчення норм кримінального процесуального права в частині правового регулювання порядку підтримання прокурором публічного обвинувачення, реалізації ним наданих законом процесуальних повноважень та набуття навичок тлумачення норм права з метою їх усвідомлення та законного застосування;

– з'ясування функціональної спрямованості діяльності прокурора в судових стадіях кримінального провадження з урахуванням правової природи судових стадій кримінального провадження та функціональної спрямованості повноважень прокурора;

– набуття навичок узагальнення практики Європейського суду з прав людини (далі – ЄСПЛ), виокремлення його правових позицій та застосування їх під час реалізації прокурором повноважень у судових стадіях кримінального провадження;

– усвідомлення механізму формулювання правової позиції прокурора в суді першої інстанції та набуття здатностей обґрунтовувати та мотивувати її зміну з використанням розгорнутої юридичної аргументації;

– формування стійких навичок і умінь складання прокурором кримінальних процесуальних документів, в тому числі кримінальних процесуальних рішень, на різних етапах та стадіях кримінального провадження;

– набуття здатностей ґрунтовного аналізу наукових та прикладних підходів до вирішення проблем, що виникають під час реалізації прокурором

функції підтримання публічного обвинувачення на різних стадіях та в особливих порядках кримінального провадження;

– опанування технологією підготовки прокурором до підтримання публічного обвинувачення в різних стадіях кримінального провадження, дослідження доказів, складання та проголошення судових промов під час судового розгляду.

**Пререквізити:** "Теорія права", "Конституційне право України", "Кримінальний процес", "Кримінальне право" (Загальна та Особлива частини), "Прокурор у кримінальному провадженні", "Досудове розслідування кримінальних правопорушень"; "Криміналістика"; "Судова психологія".

**Кореквізити:** "Професійна відповідальність правника", "Теорія та практика кримінального процесуального доказування", "Теорія та практика кримінально-правової кваліфікації", "Організація діяльності прокуратури", "Психологія слідчої та прокурорської діяльності".

**Постреквізити:** -

## 2. Очікувані результати навчання

У результаті засвоєння навчальної дисципліни здобувач вищої освіти повинен демонструвати такі результати навчання:

РН-1.	Оцінювати природу та характер суспільних процесів і явищ, виявляти розуміння меж та механізмів їх правового регулювання під час виконання прокурором конституційної функції підтримання публічного обвинувачення в суді.
РН-2.	Застосовувати аксіологічний підхід у контексті реалізації прокурором конституційної функції підтримання публічного обвинувачення в суді з урахуванням етичних стандартів правничої діяльності, професійної незалежності та відповідальності прокурора під час його участі в судових стадіях кримінального провадження.
РН-3.	Застосовувати доктринальні підходи під час складання прокурором кримінальних процесуальних документів у провадженні в суді першої інстанції та провадженнях з перегляду судових рішень
РН-4.	Обґрунтовано формулювати свою правову позицію, вміти оцінювати докази, наводити переконливі аргументи для ефективної реалізації прокурором функції підтримання публічного обвинувачення в суді.
РН-5.	Виявляти та аналізувати типові помилки, що допускаються прокурором під час виконання функції підтримання публічного обвинувачення в суді
РН-6.	Демонструвати знання міжнародно-правових стандартів підтримання публічного обвинувачення, механізмів їх реалізації
РН-7.	Аналізувати досвід реалізації функції підтримання обвинувачення в країнах

	різних правових систем та використовувати ці знання під час формування пропозицій щодо вдосконалення реалізації прокурором цієї функції
РН-8.	Мати практичні навички застосування риторичних прийомів під час судового розгляду та виступу прокурора в судових дебатах.
РН-9.	Інтегрувати знання щодо підстав зміни обвинувачення, висунення обвинувачення та відмови від підтримання обвинувачення та розв'язувати задачі правозастосування під час обрання оптимальних варіантів поведінки прокурора при зміні його правової позиції в суді першої інстанції.
РН-10.	Проводити збір, інтегрований аналіз та узагальнення матеріалів судової практики з Єдиного державного реєстру судових рішень з метою виявлення типових помилок та позитивних прикладів в обґрунтуванні та мотивуванні апеляційних та касаційних скарг прокурора.
РН-11.	Застосовувати навички системного предметного пошуку прецедентної практики ЄСПЛ для обґрунтування апеляційних та касаційних скарг прокурора, що ініціюють провадження з перегляду судових рішень.

Викладання навчальної дисципліни забезпечує формування у здобувача вищої освіти загальних і спеціальних компетентностей та досягнення результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти відповідної спеціальності та освітньо-професійною програмою «Право», а саме:

***Загальних компетентностей:***

ЗК1. Здатність до абстрактного мислення, аналізу та синтезу.

ЗК3. Здатність до пошуку, оброблення та аналізу інформації з різних джерел.

ЗК4. Здатність до адаптації та дії в новій ситуації.

ЗК6. Здатність генерувати нові ідеї (креативність).

ЗК7. Здатність приймати обґрунтовані рішення.

ЗК8. Здатність спілкуватися з представниками інших професійних груп різного рівня (з експертами з інших галузей знань/видів економічної діяльності).

ЗК1.1. Здатність вирішувати проблеми інноваційного характеру.

ЗК1.2. Здатність оцінювати та підтримувати якість результату професійної і соціальної діяльності.

ЗК1.3. Здатність формулювати особисту думку та доказово її представляти.

ЗК1.5. Здатність до лідерства, відповідальності, ухвалення

неупереджених і вмотивованих рішень.

***Спеціальних компетентностей:***

СК1. Здатність застосовувати принципи верховенства права для розв'язання складних задач і проблем, у тому числі, у ситуаціях правової невизначеності.

СК3. Здатність аналізувати та оцінювати вплив Конвенції про захист прав людини та основоположних свобод, а також практики Європейського суду з прав людини на розвиток правової системи та правозастосування в Україні.

СК5. Здатність використовувати сучасні правові доктрини та принципи у правотворчості та в процесі застосування інститутів публічного і приватного права, а також кримінальної юстиції.

СК6. Здатність обґрунтовувати та мотивувати правові рішення, давати розгорнуту юридичну аргументацію.

СК7. Здатність застосовувати знання та розуміння основних засад (принципів) та процедур судочинства в Україні.

СК10. Здатність ухвалювати рішення у ситуаціях, що вимагають системного, логічного та функціонального тлумачення норм права, а також розуміння особливостей практики їх застосування.

СК12. Здатність розвивати та утверджувати етичні стандарти правничої діяльності, стандарти професійної незалежності та відповідальності правника.

СК13. Здатність доносити до фахівців і нефахівців у сфері права інформацію, ідеї, зміст проблем та характер оптимальних рішень з належною аргументацією.

СК14. Здатність самостійно готувати проекти нормативно-правових актів, обґрунтовувати суспільну обумовленість їх прийняття, прогнозувати результати їх впливу на відповідні суспільні відносини.

СК15. Здатність самостійно готувати проекти актів правозастосування, враховуючи вимоги щодо їх законності, обґрунтованості та вмотивованості.

СК1.1. Здатність аналізувати механізми оцінки ефективності юридичної практики за напрямками (галузями) юридичної діяльності.

СК1.5. Здатність вирішувати колізійні проблеми правового регулювання суспільних відносин.

СК1.6. Здатність демонструвати знання юридичної техніки та її прикладних аспектів (правотворчості, законодавчої техніки, техніки створення корпоративних актів, юридичних документів, систематизації юридичних актів, юридичного письма та юридичної термінології тощо).

***Програмних результатів навчання:***

ПРН1. Оцінювати природу та характер суспільних процесів і явищ, і виявляти розуміння меж та механізмів їх правового регулювання.

ПРН3. Проводити збір, інтегрований аналіз та узагальнення матеріалів з різних джерел, включаючи наукову та професійну літературу, бази даних, цифрові, статистичні, тестові та інші, та перевіряти їх на достовірність, використовуючи сучасні методи дослідження.

ПРН6. Обґрунтовано формулювати свою правову позицію, вміти опонувати, оцінювати докази та наводити переконливі аргументи.

ПРН7. Дискутувати зі складних правових проблем, пропонувати і обґрунтовувати варіанти їх розв'язання.

ПРН8. Оцінювати достовірність інформації та надійність джерел, ефективно опрацьовувати та використовувати інформацію для проведення наукових досліджень та практичної діяльності.

ПРН9. Генерувати нові ідеї та використовувати сучасні технології у наданні правничих послуг.

ПРН11. Використовувати передові знання і методики у процесі правотворення та правозастосування інститутів публічного та приватного права і кримінальної юстиції.

ПРН13. Аналізувати та оцінювати практику застосування окремих правових інститутів.

ПРН14. Обґрунтовувати правову позицію на різних стадіях правозастосування.

ПРН15. Мати практичні навички розв'язання проблем, пов'язаних з

реалізацією процесуальних функцій суб'єктів правозастосування.

ПРН16. Брати продуктивну участь у розробці проектів нормативно-правових актів, обґрунтовувати суспільну обумовленість їх прийняття, прогнозувати результати їх впливу на відповідні суспільні відносини.

ПРН17. Інтегрувати необхідні знання та розв'язувати складні задачі правозастосування у різних сферах професійної діяльності.

ПРН1.1. Визначати індикатори якості й ефективності юридичної практики.

ПРН1.3. Аналізувати механізми публічно-правового і приватно-правового регулювання в юридичній практиці.

ПРН1.4. Характеризувати особливості інноваційної діяльності та інноваційного менеджменту у правовій сфері.

ПРН1.5. Демонструвати знання та розуміння механізму подолання правових колізій в правозастосовній практиці.

ПРН1.6. Демонструвати знання юридичної техніки та її прикладних аспектів в дискурсі правової епістемології та юридичної практики.

### **3. Зміст програми навчальної дисципліни**

Модуль 1. Сутність функціональної спрямованості діяльності прокурора в судових стадіях кримінального провадження.

*Загальна характеристика функціональної спрямованості діяльності прокурора в судових стадіях кримінального провадження.* Еволюція теоретико-правової думки про кримінальне переслідування, яке здійснюється прокурором. Історичний аспект формування правових основ обвинувачення у кримінальному процесі. Поняття, зміст, суб'єкти та способи здійснення кримінального переслідування в країнах англосаксонської та романо-германської системи права.

*Міжнародно-правові стандарти участі прокурора (органів публічного обвинувачення) у кримінальному судочинстві.* Поняття та види міжнародних

стандартів прокурорської діяльності. Керівні принципи ООН щодо ролі обвинувачів і Стандарти Ради Європи про роль служби публічного обвинувачення.

Функції прокуратури відповідно до Конституції України. Кримінальні процесуальні функції прокурора в кримінальному провадженні. Поняття та зміст функції «підтримання публічного обвинувачення в суді». Момент її виникнення та співвідношення з іншими функціями прокурора в кримінальному провадженні. Дискусійність віднесення окремих повноважень прокурора в кримінальному провадженні до функції підтримання ним публічного обвинувачення. Співвідношення понять «державне обвинувачення» та «публічне обвинувачення» в науці та законодавстві.

*Правове регулювання діяльності прокурора з підтримання публічного обвинувачення.* Роль та значення Конституції України у визначенні функціонального призначення прокуратури. Норми міжнародного права та їх значення для унормування процесуального статусу прокурора під час підтримання ним публічного обвинувачення в кримінальному провадженні. Кримінальний процесуальний кодекс України, Закон України "Про прокуратуру" та інші закони в системі нормативних актів, що врегульовують кримінальну процесуальну діяльність прокурора в судових стадіях кримінального провадження. Значення для регулювання діяльності прокурора в судових стадіях кримінального провадження підзаконних та відомчих нормативних актів. Накази та інструкції Генеральної прокуратури України та Офісу Генерального прокурора. Роль правових позицій Європейського суду з прав людини та практики Верховного Суду в розвитку та вдосконаленні кримінального процесуального законодавства, що регулює діяльність прокурора у судових стадіях кримінального провадження.

Модуль 2. Підтримання прокурором публічного обвинувачення в судовому провадженні у першій інстанції.

Система стадій кримінального процесу. Поняття, загальна характеристика, значення та місце судового провадження у першій інстанції в системі стадій кримінального процесу. Сутність та завдання підготовчого провадження в системі стадій кримінального процесу.

*Участь прокурора в підготовчому провадженні в суді першої інстанції.* Завдання прокурора як публічного обвинувача в підготовчому судовому засіданні. Підготовка прокурора до підготовчого судового засідання. Повноваження прокурора в підготовчому судовому засіданні. Підстави для повернення обвинувального акта прокурору за результатами підготовчого провадження.

*Підтримання прокурором публічного обвинувачення при розгляді кримінальної справи судом першої інстанції.* Права та обов'язки прокурора в судовому провадженні у першій інстанції. Наслідки неприбуття прокурора в судовому засіданні. Зміна прокурора. Підтримання публічного обвинувачення групою прокурорів. Обрання, скасування або зміна запобіжного заходу в суді. Тактика підтримання публічного обвинувачення в судовому провадженні у першій інстанції. Процесуальні та тактичні особливості дослідження обвинувальних та виправдувальних доказів у судовому розгляді. Підготовка та здійснення прокурором допиту під час судового засідання. Прямий та перехресний допит.

*Зміна правової позиції прокурора в суді першої інстанції.* Поняття, структура та зміст публічного обвинувачення у судовому провадженні у першій інстанції. Правова позиція прокурора у судовому провадженні у першій інстанції та випадки її зміни. Фактори, що впливають на зміну правової позиції прокурором у суді першої інстанції. Процесуальний порядок та підстави відмови прокурора від підтримання публічного обвинувачення. Випадки зміни правової позиції прокурора у судовому провадженні у першій інстанції. Фактори, що впливають на правову позицію прокурора в суді першої інстанції. Процесуальний порядок зміни прокурором публічного обвинувачення. Процесуальний порядок висунення прокурором додаткового обвинувачення,

початку провадження щодо юридичної особи під час судового розгляду. Поняття, підстави та процесуальний порядок відмови прокурора від підтримання публічного обвинувачення. Види відмови від публічного обвинувачення. Співвідношення часткової відмови від обвинувачення та зміни обвинувачення на менш тяжке. Правові наслідки зміни правової позиції прокурора в суді першої інстанції. Забезпечення прав учасників кримінального провадження у випадках зміни правової позиції прокурора у суді першої інстанції.

*Мовна культура прокурора.* Поняття та значення риторики в діяльності прокурора. Риторичні прийоми прокурора в судовому розгляді. Теорія аргументації та її використання під час участі прокурора в судовому провадженні.

*Участь прокурора в судових дебатах.* Обвинувальна промова прокурора: значення, структура, зміст та форма. Етапи підготовки прокурора до проголошення обвинувальної промови. Виступ прокурора в судових дебатах. Репліка прокурора.

*Особливості участі прокурора в диференційованих порядках судового провадження у першій інстанції.* Особливості підтримання публічного обвинувачення у суді присяжних. Участь прокурора у відборі та усуненні присяжних у суді.

Участь прокурора в спрощеному провадженні щодо кримінальних проступків.

Повноваження прокурора в кримінальних провадженнях на підставі угод.

Повноваження прокурора в кримінальних провадженнях щодо окремої категорії осіб.

Повноваження прокурора в кримінальних провадженнях щодо неповнолітніх. Участь прокурора у вирішенні судом питання про притягнення неповнолітнього до відповідальності, передбаченої кримінальним законом.

Повноваження прокурора в кримінальних провадженнях щодо застосування примусових заходів медичного характеру. Повноваження

прокурора в кримінальних провадженнях, що забезпечують охорону державної таємниці.

### Модуль 3. Прокурор у судовому провадженні з перегляду судових рішень.

*Підтримання прокурором публічного обвинувачення при розгляді кримінальної справи судом апеляційної інстанції.* Загальні положення апеляційного провадження. Прокурор як суб'єкт права на апеляційне оскарження. Порядок та строки оскарження. Вимоги до апеляційної скарги прокурора, її структура та зміст. Підстави залишення апеляційної скарги прокурора без руху, її повернення або відмови у відкритті провадження. Внесення прокурором вищого рівня незалежно від його участі в судовому провадженні змін та/або доповнень до апеляційної скарги прокурора. Повноваження прокурора, пов'язані з переглядом судових рішень в апеляційному провадженні. Участь прокурора в апеляційному розгляді судового рішення суду першої інстанції. Відмова прокурора від апеляційної скарги, зміна і доповнення апеляційної скарги під час апеляційного провадження. Особливості висловлення доводів та виступу в судових дебатах прокурора в апеляційному провадженні.

*Повноваження прокурора при розгляді кримінальної справи судом касаційної інстанції.* Загальні положення касаційного провадження. Повноваження прокурора, пов'язані із переглядом судових рішень у касаційному провадженні. Прокурор як суб'єкт права на касаційне оскарження судових рішень. Порядок та строки оскарження. Вимоги до касаційної скарги прокурора, її структура та зміст. Підстави залишення касаційної скарги прокурора без руху або її повернення. Внесення прокурором вищого рівня незалежно від його участі в судовому провадженні змін та/або доповнень до касаційної скарги прокурора. Участь прокурора в касаційному розгляді.

*Повноваження прокурора при перегляді судових рішень за нововиявленими або виключними обставинами.* Загальні положення перегляду

судових рішень за нововиявленими або виключними обставинами. Підстави для здійснення кримінального провадження за нововиявленими або виключними обставинами. Строки, порядок звернення про перегляд та порядок перегляду судового рішення за нововиявленими або виключними обставинами. Особливості участі прокурора в судовому розгляді щодо перегляду судових рішень за нововиявленими або виключними обставинами.

#### **4. Обсяг і структура навчальної дисципліни**

##### **4.1. Для здобувачів вищої освіти денної форми навчання**

№ п/п	Дата проведення (згідно розкладу)	Тематика навчального курсу	Обсяг у годинах			
			Усього	У тому числі		
				Лекції	Практичні заняття, семінарські заняття, колоквіуми тощо	Самостійна робота
		<b>Модуль 1. Сутність функціональної спрямованості діяльності прокурора в судових стадіях кримінального провадження.</b>				
		<b>Тема 1.</b> Загальна характеристика функціональної спрямованості діяльності прокурора в судових стадіях кримінального провадження.	24	4	4	16
		<b>Тема 2.</b> Правове регулювання діяльності прокурора	12	2	2	8

		підтримання публічного обвинувачення.				
		<i>Разом</i>	36	6	6	24
		<b>Модуль 2. Підтримання прокурором публічного обвинувачення в судовому провадженні у першій інстанції.</b>				
		<b>Тема 1.</b> Участь прокурора в підготовчому провадженні в суді першої інстанції.	12	2	2	8
		<b>Тема 2.</b> Підтримання прокурором публічного обвинувачення при розгляді кримінальної справи судом першої інстанції.	12	2	2	8
		<b>Тема 3.</b> Зміна правової позиції прокурора в суді першої інстанції.	12	2	2	8
		<b>Тема 4.</b> Участь прокурора в судових дебатах.	12	2	2	8
		<b>Тема 5.</b> Прокурор в особливих порядках провадження в суді першої інстанції. Підтримання прокурором публічного обвинувачення в особливих порядках кримінального провадження.	12	2	2	8

		<i>Разом</i>	60	10	10	40
		<b>Модуль 3. Прокурор судовому провадженні перегляду судових рішень.</b>				
		<b>Тема 1.</b> Підтримання прокурором публічного обвинувачення при розгляді кримінальної справи судом апеляційної інстанції.	12	2	2	8
		<b>Тема 2.</b> Підтримання прокурором публічного обвинувачення при розгляді кримінальної справи судом касаційної інстанції. Підтримання прокурором публічного обвинувачення при перегляді судових рішень за нововиявленими або виключними обставинами.	12	2	2	8
		<i>Разом</i>	24	4	4	16
		<b>Усього годин / кредитів ECTS</b>	<b>120/4,0</b>	<b>20</b>	<b>20</b>	<b>80</b>

#### 4.2. Для здобувачів вищої освіти заочної форми навчання

№ п/п	Дата проведення (згідно розкладу)	Тематика навчального курсу	Обсяг у годинах			
			Усього	У тому числі		
				Лекції	Практичні заняття, семінарські заняття, колоквіуми тощо	Самостійна робота
		<b>Модуль 1. Сутність функціональної спрямованості діяльності прокурора в судових стадіях кримінального провадження.</b>				
		<b>Тема 1.</b> Загальна характеристика функціональної спрямованості діяльності прокурора в судових стадіях кримінального провадження.	13	2	-	11
		<b>Тема 2.</b> Правове регулювання діяльності прокурора підтримання публічного обвинувачення.	11	-	-	11
		<i>Разом</i>	24	2	-	22
		<b>Модуль 2. Підтримання прокурором публічного обвинувачення в судовому провадженні у першій інстанції.</b>				
		<b>Тема 1.</b> Участь прокурора в підготовчому провадженні в суді першої інстанції.	15	2	2	11

		<b>Тема 2.</b> Підтримання прокурором публічного обвинувачення при розгляді кримінальної справи судом першої інстанції.	11	-	-	11
		<b>Тема 3.</b> Зміна правової позиції прокурора в суді першої інстанції.	11	-	-	11
		<b>Тема 4.</b> Участь прокурора в судових дебатах.	11	-	-	11
		<b>Тема 5.</b> Прокурор в особливих порядках провадження в суді першої інстанції. Підтримання прокурором публічного обвинувачення в особливих порядках кримінального провадження.	11	-	-	11
		<i>Разом</i>	59	2	2	55
		<b>Модуль 3.</b> <b>Прокурор у судовому провадженні з перегляду судових рішень.</b>				
		<b>Тема 1.</b> Підтримання прокурором публічного обвинувачення при розгляді кримінальної	15	2	2	11

		справи судом апеляційної інстанції.				
		<b>Тема 2.</b> Підтримання прокурором публічного обвинувачення при розгляді кримінальної справи судом касаційної інстанції. Підтримання прокурором публічного обвинувачення при перегляді судових рішень за нововиявленими або виключними обставинами.	11	-	-	11
		<i>Разом</i>	26	2	2	22
		<b>Усього годин / кредитів ECTS</b>	<b>120/4,0</b>	<b>6</b>	<b>4</b>	<b>110</b>

### ***5. Форми педагогічного контролю та засоби оцінювання результатів навчання***

Оцінювання результатів засвоєння навчальної дисципліни «Прокурор у судових стадіях кримінального провадження» передбачає проведення поточного та підсумкового контролю і здійснюється на основі накопичувальної бально-рейтингової системи.

*Поточний контроль* знань включає:

- контроль якості засвоєння студентами програмного матеріалу навчальної дисципліни на *практичних заняттях* із застосуванням таких засобів: усне, письмове або експрес-опитування, вирішення практичних завдань, підготовка презентації, підготовка есе, реферату тощо. Поточний контроль має на меті перевірку рівня підготовки студента у вивченні поточного матеріалу. У ході практичного заняття студент може отримати оцінку за

чотирибальною шкалою (0, 3, 4, 5);

- контроль якості засвоєння студентами програмного матеріалу навчальної дисципліни, що проводиться наприкінці модулів у формі колоквиума або виконання тестових завдань;

- Обов'язковою формою самостійної роботи студентів є підготовка індивідуальної підсумкової письмової роботи. Максимальна кількість балів за результатами захисту індивідуальної підсумкової письмової роботи – 20 балів.

Формою підсумкового контролю знань здобувачів вищої освіти з навчальної дисципліни є диференційований залік. Мінімальна кількість балів для отримання диференційованого заліку – 60.

Розподіл балів між формами організації освітнього процесу і видами контрольних заходів:

Поточний контроль							Підсумкова оцінка знань (диференційований залік)
Модуль № 1		Модуль № 2		Модуль № 3		Самостійна робота студентів	
п/з	Колоквиум	п/з	Виконання тестового завдання	п/з	Колоквиум		
max 20	max 10	max 15	max 10	max 15	max 10	max 20	max 100

### **6. Критерії оцінювання результатів навчання**

Вид контролю	Кількість балів	Критерії (за кожною з оцінок)
Поточний контроль на практичному занятті	Max 5	Відмінне засвоєння навчального матеріалу з теми, можливі окремі несуттєві недоліки.
	4	Добре засвоєння матеріалу з теми, але є окремі помилки.
	3	Задовільний рівень засвоєння матеріалу, значна кількість помилок.
	Min 0	Незадовільний рівень засвоєння матеріалу.
Колоквиум	Max 10	Результати опрацювання матеріалу високі, можлива незначна кількість несуттєвих помилок.

	5	Задовільний рівень засвоєння матеріалу, значна кількість помилок.	
	Min 0	Незадовільний рівень засвоєння матеріалу.	
Індивідуальна підсумкова письмова робота	Max 20	Робота оформлена відповідно до вимог кафедри. Робота не містить методологічних помилок, є посилання на джерела та власні висновки. При захисті продемонстровані глибокі знання теми, а також доведеність висновків, позицій, класифікацій тощо.	
	15	Робота оформлена відповідно до вимог кафедри. Робота містить незначні методологічні помилки, є посилання на джерела, є власні висновки. При захисті продемонстровані достатні знання теми, а також доведеність висновків, позицій, класифікацій тощо.	
	10	Робота оформлена відповідно до вимог кафедри, але з незначними помилками. Робота містить методологічні та змістовні помилки, є посилання на джерела, є власні висновки. При захисті продемонстровані достатні знання теми, але виникли проблеми з аргументації окремих понять та суджень у роботі, доведеність висновків.	
	5	Робота оформлена з помилками та порушеннями кафедральних вимог щодо форми роботи. Робота містить методологічні та змістовні помилки, використано недостатню кількість джерел для обґрунтування дослідження та висновків. При захисті виникли труднощі щодо розкриття змісту теми, наведення аргументів стосовно окремих положень роботи та обґрунтованості і доведеності висновків.	
	Min 0	Робота оформлена неналежним чином, без посилання на джерела та містить методологічні помилки. При захисті автор роботи не може продемонструвати знання з обраної теми, навести аргументацію понять та здійснити аналіз інформації. Робота виконана з порушенням вимог академічної доброчесності.	
Диференційовани й залік	100	1. Всебічне, систематичне і глибоке знання матеріалу, передбаченого програмою навчальної дисципліни, у тому числі орієнтація в основних наукових доктринах і концепціях навчальної дисципліни. 2. Засвоєння основної та додаткової літератури, рекомендованої кафедрою. 3. Здатність до самостійного поповнення знань з навчальної дисципліни й використання отриманих знань у практичній роботі.	
		90	1. Повне знання матеріалу, передбаченого програмою навчальної дисципліни. 2. Засвоєння основної літератури та знайомство з додатковою літературою, рекомендованою кафедрою. 3. Здатність до самостійного поповнення знань з дисципліни, розуміння їх значення для практичної роботи.
		85	1. Достатньо повне знання матеріалу, передбаченого програмою навчальної дисципліни, за відсутності у відповіді суттєвих помилок. 2. Засвоєння основної літератури, рекомендованої кафедрою. 3. Здатність до самостійного поповнення знань з дисципліни, розуміння їх значення для практичної роботи.
зараховано			

	75	1. Знання основного матеріалу, передбаченого програмою навчальної дисципліни, в обсязі, достатньому для подальшого навчання і майбутньої роботи за професією. 2. Засвоєння основної літератури, рекомендованої кафедрою. 3. Помилки й суттєві неузгодженості у відповіді на заліку за наявності знань для їх самостійного усунення або за допомогою викладача.
	70	1. Знання основного матеріалу, передбаченого програмою навчальної дисципліни, в обсязі, достатньому для подальшого навчання і майбутньої роботи за професією. 2. Ознайомлення з основною літературою, рекомендованою кафедрою. 3. Помилки у відповіді на заліку за наявності знань для усунення найсуттєвіших помилок за допомогою викладача.
	60	1. Прогалини в знаннях з певних частин основного матеріалу, передбаченого програмою навчальної дисципліни. 2. Наявність помилок у відповіді на питання на заліку.
не зараховано	55	1. Відсутність знань значної частини основного матеріалу, передбаченого програмою навчальної дисципліни. 2. Неможливість продовжити навчання або здійснювати професійну діяльність без проходження повторного курсу з цієї дисципліни.

### **7. Педагогічний контроль для здобувачів вищої освіти денної /заочної форми навчання**

#### **Шкала підсумкового педагогічного контролю**

Оцінка за шкалою ECTS	Визначення	Оцінка за національною шкалою для заліку	Оцінка за 100- бальною шкалою, що використовується в НІОУ
<b>A</b>	<b>Відмінно</b> – відмінне виконання, лише з незначною кількістю помилок	зараховано	90 – 100
<b>B</b>	<b>Дуже добре</b> – вище середнього рівня з кількома помилками		80 – 89
<b>C</b>	<b>Добре</b> – у цілому правильна робота з певною кількістю незначних помилок		75 – 79
<b>D</b>	<b>Задовільно</b> – непогано, але зі значною кількістю недоліків		70 – 74
<b>E</b>	<b>Достатньо</b> – виконання задовольняє мінімальні критерії		60 – 69
<b>FX</b>	<b>Незадовільно</b> – потрібно попрацювати перед тим, як перескладати	не зараховано	35 – 59
<b>F</b>	<b>Незадовільно</b> – необхідна серйозна подальша робота, обов'язковий повторний курс		0 – 34

## **8. Навчально-методичне та інформаційне забезпечення навчальної дисципліни**

### *Нормативно-правові акти*

1. Конституція України: прийнята на п'ятій сесії Верховн. Ради України 28.06.1996 р. № 254к/96-ВР. Відомості Верховної Ради України. 1996. № 30. Ст. 141. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/254%D0%BA/96-%D0%B2%D1%80>;
2. Конвенція про захист прав людини і основоположних свобод. URL: [http://zakon2.rada.gov.ua/laws/show/995\\_004](http://zakon2.rada.gov.ua/laws/show/995_004);
3. Кримінальний процесуальний кодекс України: 13.04.2012 р. № 4651-VI. Відомості Верховної Ради України. 2013. № 9-10, № 11-12, № 13. Ст. 88. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/4651-17>;
4. Висновок № 4 (2009) Консультативної ради європейських прокурорів (КРЕП) до уваги Комітету міністрів Ради Європи щодо взаємовідносин між суддями та прокурорами у демократичному суспільстві: Бордоська декларація «Судді та прокурори у демократичному суспільстві» від 18 листопада 2009 року. URL: <http://vkksu.gov.ua/userfiles/doc/perelik> (дата звернення 03.06.2020).
5. Керівні принципи ООН стосовно ролі державних обвинувачів (прокурорів), прийняті Конгресом Організації об'єднаних Націй з профілактики злочинності і поводження з правопорушниками від 27 серпня – 7 вересня 1990 р. URL: [https://pravo.org.ua/files/oon\\_com\\_split\\_1.pdf](https://pravo.org.ua/files/oon_com_split_1.pdf) (дата звернення 02.06.2020).
6. Рекомендація R (2000) 19 Комітету міністрів Ради Європи щодо ролі прокуратури в системі кримінального судочинства від 6 жовтня 2000 р. URL: [https://supreme.court.gov.ua/userfiles/Rec\\_2000\\_19\\_2000\\_10\\_6.pdf](https://supreme.court.gov.ua/userfiles/Rec_2000_19_2000_10_6.pdf); (дата звернення 01.06.2020).
7. Про прокуратуру: Закон України від 14.10.2014 № 1697-VII. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/1697-18#Text> (дата звернення 02.06.2020).
8. Інформаційний лист Вищого спеціалізованого суду України з розгляду

цивільних і кримінальних справ «Про деякі питання порядку застосування запобіжних заходів під час досудового розслідування та судового провадження відповідно до Кримінального процесуального кодексу України» від 04.04.2013 № 511-550/0/4-13. URL: <http://zakon3.rada.gov.ua/laws/show/v0511740-13> (дата звернення 03.06.2020).

9. Інформаційний лист Вищого спеціалізованого суду України з розгляду цивільних і кримінальних справ «Про деякі питання порядку здійснення кримінального провадження щодо неповнолітніх» від 18 липня 2013 року №223-1134/0/4-13. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/v1134740-13#Text> (дата звернення 03.06.2020).

10. Інформаційний лист Вищого спеціалізованого суду України з розгляду цивільних і кримінальних справ «Про деякі питання порядку здійснення судового розгляду в судовому провадженні у першій інстанції відповідно до Кримінального процесуального кодексу України» від 05.10.2012 № 223-1446/0/4-12. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/v1446740-12#Text> (дата звернення 02.06.2020).

11. Інформаційний лист Вищого спеціалізованого суду України з розгляду цивільних і кримінальних справ «Про порядок здійснення підготовчого судового провадження відповідно до Кримінального процесуального кодексу України» від 03.10.2012 № 223-1430/0/4-12. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/v1430740-12#Text> (дата звернення 03.06.2020).

12. Інформаційний лист Вищого спеціалізованого суду України з розгляду цивільних і кримінальних справ «Про деякі питання порядку здійснення судового провадження з перегляду судових рішень у суді апеляційної інстанції відповідно до Кримінального процесуального кодексу України» від 21.11.2012 № 10-1717/0/4-12. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/v1717740-12#Text> (дата звернення 03.06.2020).

13. Інформаційний лист Вищого спеціалізованого суду України з

розгляду цивільних і кримінальних справ «Про практику здійснення судами кримінального провадження щодо неповнолітніх» від 16.02.2017 №№ 223-66/0/4-17. URL: [https://zib.com.ua/ua/print/127476-list\\_vssu\\_vid\\_16012017\\_223-6604-17\\_pro\\_praktiku\\_zdiysnennya\\_.html](https://zib.com.ua/ua/print/127476-list_vssu_vid_16012017_223-6604-17_pro_praktiku_zdiysnennya_.html) (дата звернення 03.06.2020).

14. Кодекс професійної етики та поведінки прокурорів, що затверджений Всеукраїнською конференцією прокурорів: наказ Генеральної прокуратури України від 27.04.2017 р. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/n0001900-17> (дата звернення 02.06.2020).

15. Методичні рекомендації для суддів щодо організації роботи з дітьми за методикою «Зелена кімната». Київ, 2022. 54 с. URL: <https://www.unicef.org/ukraine/documents/Green-room-methodology-recommendations-for-judges-on-work-with-children>

16. Наказ Офісу Генерального прокурора від 07.08.2020 № 365 «Про загальні засади організації роботи в органах прокуратури України». URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/v0365905-20#Text> (дата звернення 03.06.2020).

17. Про організацію діяльності прокурорів у кримінальному провадженні: наказ Генерального прокурора України від 30.09.2021 р. № 309. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/v0309905-21#Text>

18. Про практику здійснення судами кримінального провадження на підставі угод: Постанова Пленуму Вищого спеціалізованого суду України з розгляду цивільних і кримінальних справ від 11 грудня 2015 р. №13. URL: [http://sc.gov.ua/ua/postanovi\\_za\\_2015\\_rik.html](http://sc.gov.ua/ua/postanovi_za_2015_rik.html) (дата звернення 02.06.2020).

19. Про деякі питання дотримання розумних строків розгляду судами цивільних, кримінальних справ і справ про адміністративні правопорушення: постанова Пленуму Вищого спеціалізованого суду України з розгляду цивільних і кримінальних справ від 17.10.2014 № 11. URL: [http://sc.gov.ua/ua/postanovi\\_za\\_2014\\_rik.html](http://sc.gov.ua/ua/postanovi_za_2014_rik.html) (дата звернення 02.06.2020).

### Основна література

1. Бабаєва О.В. Підготовче провадження у системі стадій кримінального процесу України: монографія / О. В. Бабаєва ; [наук. ред. О.Г. Шило]. Харків: Право, 2020. 272 с.
2. Беспалько І.Л., Гетьман Г.М. Особливості участі прокурора у судовому провадженні на підставі угод. Юридичний науковий електронний журнал. 2022 №3. С 225-231 URL: [http://www.lsej.org.ua/3\\_2022/52.pdf](http://www.lsej.org.ua/3_2022/52.pdf)
3. Велика українська юридична енциклопедія: у 20 т. – Харків : Право, 2016. – Т.19 : Кримінальний процес, судоустрій, прокуратура та адвокатура / редкол.: В. Т. Нор (голова) та ін.. ; Нац. акад. прав. наук України ; Ін-т держави і права ім. В. М. Корецького НАН України ; Нац. юрид. ун-т ім. Ярослава Мудрого. 2020. 960 с.
4. Ганова Г.О. Притягнення до кримінальної відповідальності неповнолітніх: процесуальне керівництво досудовим розслідуванням та підтримання державного обвинувачення: *навч.-практ. посіб.* Київ: Нац. акад. прокуратури України : Центр учб. л-ри, 2020. 82 с.
5. Глидер І.В. Судебное производство в первой инстанции по уголовному процессуальному законодательству Израиля : монографія / И. В. Глидер [науч. ред. Каплина О.В.]. Одесса: Издательский дом «Гельветика», 2021. 256 с.
6. Гловюк І.В., Андрусенко С.В. Проблемні аспекти участі прокурора у судовому провадженні на підставі угод. *Вісник кримінального судочинства.* 2015. № 2. С. 16-22. URL: [file:///C:/Users/%D0%90%D1%80%D0%B8%D0%B0%D0%BD%D0%BD%D0%B0/Downloads/vkc\\_2015\\_2\\_3.pdf](file:///C:/Users/%D0%90%D1%80%D0%B8%D0%B0%D0%BD%D0%BD%D0%B0/Downloads/vkc_2015_2_3.pdf)
7. Гринюк В. О. Функція обвинувачення в кримінальному провадженні України: теорія та практика: монографія. Київ: Алерта, 2016. 358 с.
8. Діяльність прокурора в особливий період: *навч. посіб.* / М.С. Туркот, О.В. Єні, Г.О. Ганова, О.В. Лазукова та ін. Київ: Національна академія прокуратури України, 2019. 416 с.

9. Капліна О.В. Проблеми безпосереднього дослідження судом результатів невербальних та змішаних слідчих (розшукових) дій. *Проблеми законності*. № 151. 2020. С. 101-119.

10. Колодчин В.В., Туманянц А.Р. Повноваження прокурора в судовому провадженні у першій інстанції: монографія. Харків: ТОВ «Оберіг», 2016. 228 с.

11. Кримінальний процес України. Академічний курс : у 3 т. Т. 1 : Загальна частина / В.Т. Нор, Н.Р. Бобечко, М.В. Багрій та ін. ; За ред. академіка НАПрНУ, д-ра юрид. наук, проф. В.Т. Нора, д-ра юрид. наук, проф. Н.Р. Бобечка. – Львів : ЛНУ ім. Івана Франка, 2021. – 912 с.

12. Кримінальний процес: підручник / О.В. Капліна, О.Г. Шило, В.М. Трофименко та ін.; за заг. ред. О.В. Капліної, О.Г. Шило. Харків: Право, 2018. 584 с.

13. Крицька І.О. Окремі питання доведення прокурором в суді допустимості речових доказів. *Часопис Київського університету права*. 2021. № 4. С. 130-135. URL: <https://chasprava.com.ua/index.php/journal/issue/view/85/%E2%84%964-2021>

14. Лапкін А. В. Прокурор у кримінальному провадженні: теоретичні, правові та організаційно-методичні проблеми : монографія. Харків : Право, 2020. 1304 с.

15. Настільна книга детектива, прокурора, судді: коментар антикорупційного законодавства / за ред. М.І. Хавронюка. Київ : ВД Дакор, 2016. 496 с.

16. Підтримання прокурором публічного обвинувачення : підруч. / кол. авт. Київ: Національна академія прокуратури України, 2017. 630 с.

17. Прокурорське право: навч. посіб. / Г.Д. Борейко, О. М. Броневицька, Ю.О. Лісіцина, В.В. Луцик, В.В. Навроцька, І.Р. Серкевич, Б.М. Телефанко; за заг. ред. В.В. Луцика. Львів: ЛьвДУВС, 2019. 640 с. URL: <http://dspace.lvduvs.edu.ua/bitstream/1234567890/2806/1/%D0%9F%D1%80%D0%BE%D0%BA%D1%83%D1%80%D0%BE%D1%80%D0%9F%D1%80%D0%B0%>

[D0%B2%D0%BE\\_25-02-20.pdf](#)

### Додаткова література

1. Бережний О. І. Значення обставин встановлених у вирокі та ухвалі суду про закриття кримінального провадження при вирішенні інших кримінальних проваджень. *Журнал східноєвропейського права. = the Journal of Eastern European Law : електрон. наук.-практ. вид.* 2016. № 33. С. 11–20. URL: <http://easternlaw.com.ua/wp-content/uploads/2016/11/>

2. Бобечко Н.Р., Рафальонт С.Р. Поняття загальних положень судового розгляду кримінального провадження. *Юридичний науковий електронний журнал. Запоряжжя.* 2022. № 2. С. 136-143. URL: [http://www.lsej.org.ua/2\\_2022/30.pdf](http://www.lsej.org.ua/2_2022/30.pdf)

3. Ганова Г. О. Притягнення до кримінальної відповідальності неповнолітніх: процесуальне керівництво досудовим розслідуванням та підтримання державного обвинувачення : навч.-практ. посіб. Київ : Нац. акад. прокуратури України : Центр учб. л-ри, 2020. 82 с.

4. Гловюк І. В. Прокурор у кримінальному провадженні: конституційна та галузева регламентація функціональної спрямованості діяльності. *Вісник кримінального судочинства.* 2017. №4. С. 20-26. URL: <http://dspace.onua.edu.ua/bitstream/handle/11300/9845/%D0%93%D0%BB%D0%BE%D0%B2%D1%8E%D0%BA%20%D0%92%D0%9A%D0%A1%202017%20%D0%BF%D1%80%D0%BE%D0%BA%D1%83%D1%80%D0%BE%D1%80.pdf?sequence=1&isAllowed=y> (дата звернення 03.06.2020).

5. Гнатюк А.Ю. Функціональна структура кримінальної процесуальної діяльності прокурора у досудовому провадженні : монографія. Харків: Право, 2019. 152 с.

6. Дворник А. Мета і завдання прокурора у кримінальному провадженні. *Вісник Національної академії прокуратури України.* 2013 . № 2. С. 105–111.

7. Дроздов О. М., Дроздова О. В. Правові позиції Європейського суду з прав людини: аналітичний огляд. Харків : Видавничий будинок «Фактор»,

2018. 624 с.

8. Зміна обвинувачення в суді, висунення додаткового обвинувачення та відмова від підтримання державного обвинувачення / І.П. Ковтун, Ю.П. Смокович, В.К. Гуцуляк, Г.О. Ганова. Київ: Генеральна прокуратура України, 2013. 56 с.

9. Зміна обвинувачення в суді, висунення додаткового обвинувачення та відмова від підтримання державного обвинувачення / І.П. Ковтун, Ю.П. Смокович, В.К. Гуцуляк, Г.О. Ганова. Київ: Генеральна прокуратура України, 2013. 56 с.

10. Капліна О. В., Туманянц А.Р., Шаренко С.Л. Судочинство у кримінальному провадженні під час пандемії covid-19: міжнародний досвід та вітчизняна практика. *Електронне наукове видання «Порівняльно-аналітичне право»*. № 3. 2020 . С. 141-167.

11. Каркач П. М. Прокурор у підготовчому судовому провадженні. Харків: Право, 2015. 60 с.

12. Каркач П.М. Прокурор у судовому провадженні (процесуальні та криміналістичні аспекти): навч. посібн. Харків: Право, 2014 184 с.

13. Кацавець Р.С. Судові промови державного обвинувача та адвоката-захисника у кримінальному судочинстві України: правові, етичні, логічні та мовні аспекти: *монографія*. Київ: ЦУЛ, 2014. 150 с. URL: <https://jurkniga.ua/contents/sudovi-promovi-derzhavnogo-obvinuvacha-ta-advokata-zakhisnika-u-kriminalnomu-sudochinstvi-ukrayini.pdf>

14. Кацавець Р.С. Судові промови державного обвинувача та адвоката-захисника у кримінальному судочинстві України: правові, етичні, логічні та мовні аспекти: монографія. Київ: ЦУЛ, 2014. 150 с.

15. Ковальова Я.О. Прокурор у судовому кримінальному провадженні при відмові від підтримання державного обвинувачення та при зміні обвинувачення в суді: організаційно-правові основи та порівняльна характеристика. Харків : Юрайт, 2015. 168 с.

16. Крицька І.О. Речові докази у кримінальному провадженні:

монографія. Харків: Право, 2018. 280 с.

17. Лапкін А. В. Правова природа обвинувальної промови прокурора та вимоги до неї. *Проблеми законності : зб. наук. пр.* / відп. ред. В. Я. Тацій. Х. : Нац. ун-т «ЮАУ імені Я. Мудрого», 2013. Вип. 122. С. 207- 215. <http://plaw.nlu.edu.ua/article/download/51495/47290> (дата звернення 02.06.2020).

18. Ляш А. Відмова прокурора від державного обвинувачення. *Вісник прокуратури*. № 3, 2014. С.32-39.

19. Малихіна С., Смокович, Л. Хруськова. К. Методичні рекомендації з питань участі прокурорів у підготовчому судовому провадженні: зб. метод. Рекомендацій. Генеральна прокуратура України. 2013. С. 14–74.

20. Мельник О. В. Транспарентність як засада організації та діяльності прокуратури. *Правові горизонти*. 2019. Вип. 17 (30). С. 102-106. URL: [https://essuir.sumdu.edu.ua/bitstream-download/123456789/77741/1/Melnik\\_transparentnist\\_yak\\_zasada.pdf;jsessionid=B84D9BDC0C6C9395B7A9AB7655DF32E0](https://essuir.sumdu.edu.ua/bitstream-download/123456789/77741/1/Melnik_transparentnist_yak_zasada.pdf;jsessionid=B84D9BDC0C6C9395B7A9AB7655DF32E0)

21. Огляд судової практики Касаційного кримінального суду у складі Верховного Суду щодо недопустимості доказів, отриманих внаслідок істотного порушення прав та свобод людини (Рішення, внесені до ЄДРСР за період з 2018 року по жовтень 2020 року). URL: [https://supreme.court.gov.ua/userfiles/media/new\\_folder\\_for\\_uploads/supreme/Ogljad\\_KKS\\_VS.pdf](https://supreme.court.gov.ua/userfiles/media/new_folder_for_uploads/supreme/Ogljad_KKS_VS.pdf) (дата звернення 02.06.2020).

22. Процесуальні документи прокурора у кримінальному провадженні : науково-практичний посібник: у 2 т. – Т. 2. Процесуальні документи прокурора у судовому кримінальному провадженні / кол. авт. Київ: Національна академія прокуратури України, 2016. 288 с.

23. Статус органів публічного обвинувачення: міжнародні стандарти, зарубіжне законодавство і пропозиції щодо реформування в Україні / за заг. ред. О.А. Банчука. Київ: Атіка, 2012. 624 с.

24. Судовий допит: наук.-практ. посібник. / М.С, Туркот, О.В, Єні, Г.О. Ганова, та інн; за ред.. М.К. Якимчука. – Вид. 2-ге, переробл. та допов. – Київ:

Національна академія прокуратури України, 2019. – 218 с.

25. Сухонос В., Звірко О. Мистецтво обвинувальної промови прокурора. *Вісник Національної академії прокуратури України*. 2012. № 3. С. 38–42.

26. Толочко О. Процесуальна діяльність прокурора у кримінальному провадженні: структурно-функціональний аспект. *Вісник Національної академії прокуратури України*. 2013. №4. С. 49–55.

27. Торбас О. Застосування розсуду прокурором у процесі істотної зміни обвинувачення в суді. *Підприємництво, господарство і право*. 2020. № 7. С. 338- 342. URL: <http://pgp-journal.kiev.ua/archive/2020/7/59.pdf>

28. Туркот М.С., Столітній А.В., Шмаленя С.В., Снігар М.І. Кримінальний процесуальний кодекс України з постатейними матеріалами практики Конституційного Суду України, Верховного Суду України та Верховного Суду, Вищого спеціалізованого суду України з розгляду цивільних і кримінальних справ. Київ : Норма права, 2020. 1504 с.

29. Тюрін Г. Є. Організаційно-правові основи участі прокурора у кримінальному провадженні на підставі угод: монографія. Харків: Право, 2015. 288 с.

30. Хмелевський Д. Порівняльна характеристика повноважень прокурорів в окремих державах Європи, США та в Україні на досудовому розслідуванні. *Вісник прокуратури*. 2013. № 12 (150). С. 179–184.

31. Хорсуненко О.В. Прокуратура України та країн-членів Європейського Союзу: порівняльне дослідження: монографія. Одеса: Фенікс, 2020. 258 с.

32. Шепітько І.І. Судовий розгляд в системі судового провадження у першій інстанції Харьков, 2018. 224 с.

33. Щерба В.М., Юхно О.О. Кримінальне провадження в суді присяжних: *монографія* / За загальною редакцією доктора юридичних наук, професора О.О. Юхна. Харків: Панов, 2018. 274 с. URL: [http://dspace.univd.edu.ua/xmlui/bitstream/handle/123456789/3268/Kryminalne%20provadzhennia%20v%20sudi%20prysiazhnykh\\_Monohrafiia\\_V%20M%20Shcherba\\_O%20O%20Yukhno\\_2018.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://dspace.univd.edu.ua/xmlui/bitstream/handle/123456789/3268/Kryminalne%20provadzhennia%20v%20sudi%20prysiazhnykh_Monohrafiia_V%20M%20Shcherba_O%20O%20Yukhno_2018.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

34. Ясинок М. М. Судові дебати: право, психологія, риторика: монографія. К.: Алерта, 2014. 171 с. URL: <https://law.lnu.edu.ua/wp-content/uploads/2020/04/Sudovi-debaty-Psykholohiia-Monohrafiia.pdf>

*Інтернет-ресурси:*

1. <http://court.gov.ua/> – Судова влада України (офіційний портал);
2. <http://rada.gov.ua/> – Верховна Рада України;
3. <http://www.ccu.gov.ua/> – Конституційний Суд України;
4. <http://www.scourt.gov.ua/> – Верховний Суд України;
5. <https://supreme.court.gov.ua/supreme/> – Верховний Суд
6. <http://sc.gov.ua/> – Вищий спеціалізований суд з розгляду цивільних і кримінальних справ;
7. <http://www.reyestr.court.gov.ua/> – Єдиний державний реєстр судових рішень;
8. <http://echr.coe.int/Pages/home.aspx?p=home> – Офіційний веб-сайт Європейського суду з прав людини
9. <http://www.coe.kiev.ua> - Рада Європи;
10. <http://www.justicereformukraine.eu/uk/> – Проект ЄС «Підтримка реформ у сфері юстиції»;
11. <http://unba.org.ua> – Національна асоціація адвокатів України;
12. <http://nsj.gov.ua/ua/about/> – Національна школа суддів України;
13. <https://nabu.gov.ua/> – Національне антикорупційне бюро України;
14. <https://www.gp.gov.ua/ua/index.html> – Офіс Генерального прокурора;
15. <http://www.coe.kiev.ua> – Офіс Ради Європи в Україні;
16. <https://court.gov.ua/> – Судова влада України;
17. <http://zib.com.ua/ru/> – газета «Закон і бізнес»;
18. <http://library.nulau.edu.ua/> – Наукова бібліотека НЮУ імені Ярослава Мудрого.

Стандартизований електронний навчально-методичний комплекс кафедри кримінального процесу. URL: [http://library.nlu.edu.ua/index.php?option=com\\_k2&view=itemlist&task=category&id=192:kafedra-kriminalnogo-proczesu&Itemid=151](http://library.nlu.edu.ua/index.php?option=com_k2&view=itemlist&task=category&id=192:kafedra-kriminalnogo-proczesu&Itemid=151)

*НЕІК*

Навчальний електронно-інформаційний комплекс «Прокурор у судових стадіях кримінального провадження». Портал навчальних електронно-інформаційних комплексів. URL: <https://neik.nlu.edu.ua/moodle/course/view.php?id=559>

