

Національний юридичний університет імені Ярослава Мудрого

Кафедра цивільного процесу

РОБОЧА ПРОГРАМА НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ

«Перегляд судових рішень у цивільному судочинстві»

Рівень вищої освіти – другий (магістерський) рівень

Ступінь вищої освіти – магістр

Галузь знань – 08 «Право»

Спеціальність – 081 «Право»

Статус навчальної дисципліни – за вибором студента

Рік набору – 2021

Харків
2021

Робоча програма навчальної дисципліни «Перегляд судових рішень у цивільному судочинстві» для здобувачів вищої освіти другого (магістерського) рівня вищої освіти галузі знань 08 «Право» спеціальності 081 «Право». Харків: Нац. юрид. ун-т імені Ярослава Мудрого, 2021. 19 с.

Розробники:

Гусаров Костянтин Володимирович, доктор юридичних наук, професор,
завідувач кафедри цивільного процесу

Попов Олександр Ігорович, кандидат юридичних наук, доцент кафедри
цивільного процесу

Затверджено на засіданні кафедри цивільного процесу
(протокол № 9 від 01 червня 2021 р.)

Оновлену редакцію (зі змінами та доповненнями)
затверджено на засіданні кафедри цивільного процесу
(протокол № 9 від 8 червня 2022 року)

Завідувач кафедри - Гусаров Костянтин Володимирович, доктор юридичних наук, професор

Зміст

1. Опис навчальної дисципліни.....	4
2. Очікувані результати навчання.....	6
3. Зміст програми навчальної дисципліни.....	9
4. Обсяг і структура навчальної дисципліни.....	11
4.1. Для здобувачів вищої освіти денної форми навчання.....	11
4.2. Для здобувачів вищої освіти заочної форми навчання.....	12
5. Форми педагогічного контролю та засоби оцінювання результатів навчання	14
6. Критерії оцінювання результатів навчання.....	15
7. Педагогічний контроль для здобувачів вищої освіти денної/заочної форми навчання.....	17
8. Навчально-методичне та інформаційне забезпечення навчальної дисципліни.....	18

1. Опис навчальної дисципліни

Робоча програма навчальної дисципліни «Перегляд судових рішень у цивільному судочинстві» розроблена відповідно до освітньо-професійної програми «Право» другого (магістерського) рівня вищої освіти галузі знань 08 «Право» спеціальності 081 «Право».

Найменування показників	Галузь знань, спеціальність, рівень освіти	Дидактична структура навчальної дисципліни	
		денна форма навчання	заочна форма навчання
Кількість кредитів ЄКТС – 4,0	Галузь знань – 08 «Право»	За вибором студента	За вибором студента
Кількість модулів – 2		Рік підготовки: 2021-2022	Рік підготовки: 2021-2022
	Спеціальність – 081 «Право»		Семестр
Загальна кількість годин – 120		Рівень освіти – другий (магістерський)	1-2
Тижневих годин для денної форми навчання: аудиторних – 2 - 4, самостійної роботи студента - 6 - 8.			Лекції
		20 год.	6 год.
		Практичні/ семінарські заняття	Практичні /семінарські заняття
		20 год.	4 год.
		Самостійна робота	Самостійна робота
		80 год.	110 год.
		Види контролю: поточний контроль; підсумковий контроль знань (диференційований залік)	Види контролю: поточний контроль; підсумковий контроль знань (диференційований залік)

Мета навчальної дисципліни – формування системи наукових знань про правове регулювання процесуального порядку перегляду судових рішень у цивільному судочинстві, вивчення вітчизняних та зарубіжних підходів до розуміння сутності та форм перегляду судових рішень, вироблення основних умінь і навичок застосування цивільного процесуального законодавства, активізація аналітичної діяльності студентів, проведення

науково-дослідницької роботи, а також практичних навичок діяльності правника.

Завдання:

- формування системи теоретичних знань про інстанційні форми перегляду судових рішень, їх змістовне наповнення;
- опанування існуючих доктринальних підходів стосовно питань перегляду судових рішень у цивільному судочинстві;
- навчання аналізувати й тлумачити національне законодавство та норми міжнародного права предметом регулювання яких постає система перегляду судових рішень;
- формування практичних навичок юридичної діяльності в межах різних інстанцій перегляду судових рішень;
- удосконалення навичок складання процесуальних документів, які використовуються в межах проваджень з перегляду судових рішень;
- поглиблення знань у сфері аналізу матеріалів судової практики та вмінь їх застосовувати у практичній діяльності.

Пререквізити: «Цивільний процес», «Судочинство у господарських судах».

Кореквізити: «Теорія та практика цивільного судочинства», «Альтернативне вирішення цивільно-правових спорів», «Провадження цивільного судочинства у суді першої інстанції», «Міжнародний цивільний процес», «Міжнародний комерційний арбітраж».

2. Очікувані результати навчання

У результаті засвоєння навчальної дисципліни здобувач вищої освіти повинен демонструвати такі результати навчання:

РН-1.	Аналізувати природу та зміст перегляду судових рішень у цивільному судочинстві.
РН-2.	Дискутувати зі складних правових проблем застосування європейських стандартів при перегляді судових рішень у цивільному судочинстві.
РН-3.	Обґрунтовано формулювати свою правову позицію щодо принципів перегляду судових рішень у цивільному судочинстві.
РН-4	Здійснювати порівняльно-правовий аналіз існуючих форм перегляду судових рішень у цивільному судочинстві
РН-5	Інтегрувати знання про перегляду судових рішень у цивільному судочинстві, його призначення в структурі цивільного процесу.
РН-6	Демонструвати розуміння змісту правового статусу суб'єктів, які беруть участь у провадженнях з перегляду судових рішень у цивільному судочинстві, особливостей їх участі.
РН-7	Аналізувати змістовне наповнення етапів і стадій перегляду судових рішень у цивільному судочинстві, визначати процедурні рішення, що ухвалюються на кожній стадії провадження.
РН-8	Демонструвати навички підготовки проєктів процесуальних документів у провадженнях з перегляду судових рішень у цивільному судочинстві.
РН-9	Визначати етапи та стадії прийняття судових рішень у провадженнях з перегляду судових рішень у цивільному судочинстві.
РН-10	Характеризувати структуру окремих форм перегляду судових рішень у цивільному судочинстві.
РН-11	Демонструвати знання процедур перегляду судових рішень у цивільному судочинстві.
РН-12	Розкривати особливості законодавчого регулювання різновидів процедур при перегляді судових рішень у цивільному судочинстві.

Викладання навчальної дисципліни «Перегляд судових рішень у цивільному судочинстві» забезпечує формування у здобувача вищої освіти загальних і спеціальних компетентностей та досягнення результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти відповідної спеціальності та освітньо-професійною програмою «Право», а саме:

Загальних компетентностей:

ЗК1. Здатність до абстрактного мислення, аналізу та синтезу.

ЗК2. Здатність проводити дослідження на відповідному рівні.

ЗК3. Здатність до пошуку, оброблення та аналізу інформації з різних джерел.

ЗК4. Здатність до адаптації та дії в новій ситуації

ЗК6. Здатність генерувати нові ідеї (креативність).

ЗК7. Здатність приймати обґрунтовані рішення.

ЗК1.2. Здатність оцінювати та підтримувати якість результату професійної і соціальної діяльності.

ЗК1.3. Здатність формулювати особисту думку та доказово її представляти.

ЗК1.6. Здатність до безпосередньої самоосвіти та самовдосконалення

Спеціальних компетентностей:

СК1. Здатність застосовувати принципи верховенства права для розв'язання складних задач і проблем, у тому числі, у ситуаціях правової невизначеності.

СК3. Здатність аналізувати та оцінювати вплив Конвенції про захист прав людини та основоположних свобод, а також практики Європейського суду з прав людини на розвиток правової системи та правозастосування в Україні.

СК5. Здатність використовувати сучасні правові доктрини та принципи у правотворчості та в процесі застосування інститутів публічного і приватного права, а також кримінальної юстиції.

СК6. Здатність обґрунтовувати та мотивувати правові рішення, давати розгорнуту юридичну аргументацію.

СК7. Здатність застосовувати знання та розуміння основних засад (принципів) та процедур судочинства в Україні.

СК9. Здатність застосовувати міждисциплінарний підхід в оцінці правових явищ та правозастосовній діяльності.

СК10. Здатність ухвалювати рішення у ситуаціях, що вимагають

системного, логічного та функціонального тлумачення норм права, а також розуміння особливостей практики їх застосування.

СК11. Здатність критично оцінювати ефективність представництва і захисту прав, свобод та інтересів клієнтів.

СК1.6. Здатність демонструвати знання юридичної техніки та її прикладних аспектів (правотворчості, законодавчої техніки, техніки створення корпоративних актів, юридичних документів, систематизації юридичних актів, юридичного письма та юридичної термінології тощо).

Програмних результатів навчання:

ПРН1. Оцінювати природу та характер суспільних процесів і явищ, і виявляти розуміння меж та механізмів їх правового регулювання.

ПРН3. Проводити збір, інтегрований аналіз та узагальнення матеріалів з різних джерел, включаючи наукову та професійну літературу, бази даних, цифрові, статистичні, тестові та інші, та перевіряти їх на достовірність, використовуючи сучасні методи дослідження.

ПРН4. Здійснювати презентацію свого дослідження з правової теми, застосовуючи першоджерела та прийоми правової інтерпретації складних комплексних проблем, що постають з цього дослідження, аргументувати висновки.

ПРН6. Обґрунтовано формулювати свою правову позицію, вміти опонувати, оцінювати докази та наводити переконливі аргументи.

ПРН7. Дискутувати зі складних правових проблем, пропонувати і обґрунтовувати варіанти їх розв'язання.

ПРН8. Оцінювати достовірність інформації та надійність джерел, ефективно опрацьовувати та використовувати інформацію для проведення наукових досліджень та практичної діяльності.

ПРН9. Генерувати нові ідеї та використовувати сучасні технології у наданні правничих послуг.

ПРН13. Аналізувати та оцінювати практику застосування окремих правових інститутів.

ПРН14. Обґрунтовувати правову позицію на різних стадіях правозастосування.

ПРН1.1. Визначати індикатори якості й ефективності юридичної практики.

ПРН1.6. Демонструвати знання юридичної техніки та її прикладних аспектів в дискурсі правової епістемології та юридичної практики.

3. Зміст програми навчальної дисципліни

Модуль 1. Загальнотеоретичні проблеми перегляду судових рішень у цивільному судочинстві.

Перегляд судових рішень як гарантія законності та обґрунтованості судового рішення. Перегляд судових рішень в Законі України «Про судоустрій і статус суддів». Інстанційна побудова у різних видах судочинства. Правова природа перегляду, його значення та судова статистика. Перегляд судових рішень як пошук істини.

Принципи побудови інстанційної судової системи в різних видах судочинства. Функціональна компетенція судів апеляційної інстанції. Суд касаційної інстанції в системі інстанційної побудови. Правові позиції Європейського суду з прав людини відносно інстанційної побудови судів.

Система перегляду судових рішень у цивільному судочинстві. Судові помилки при здійсненні правосуддя. Загальна характеристика системи перегляду судових рішень у цивільному судочинстві. Міжнародні стандарти у сфері перегляду судових рішень. Право на справедливий судовий розгляд та його реалізація в межах інстанційних циклів цивільного судочинства. Актуальні проблеми перегляду судових рішень у цивільному судочинстві.

Модуль 2. Окремі форми перегляду судових рішень у цивільному судочинстві

Перегляд судових рішень в апеляційному порядку. Загальна характеристика апеляційного оскарження та перевірки судових рішень і ухвал. Право апеляційного оскарження та порядок його здійснення. Підготовка справи до розгляду в суді апеляційної інстанції. Апеляційна скарга як процесуальний документ. Розгляд справи судом апеляційної інстанції. Межі перегляду судового рішення в апеляційному провадженні. Повноваження суду апеляційної інстанції. Підстави для скасування рішень та ухвал судом апеляційної інстанції. Законна сила та остаточність рішення апеляційного суду. Практика розгляду цивільних справ судами апеляційної інстанції.

Перегляд судових рішень у касаційному порядку. Сутність та значення перегляду судових рішень в касаційному порядку. Відмінність касаційної форми перегляду від апеляційної. Право касаційного оскарження та порядок його здійснення. скарга як процесуальний документ. Підготовка справи до розгляду. Повноваження суду касаційної інстанції. Підстави для скасування рішень та ухвал судом касаційної інстанції. Підстави передачі та порядок розгляду справ палатами Верховного Суду. Практика розгляду цивільних справ судом касаційної інстанції.

Перегляд судових рішень за нововиявленими або виключними обставинами. Сутність та значення провадження у зв'язку з нововиявленими або виключними обставинами. Підстави перегляду у зв'язку з нововиявленими або виключними обставинами. Процесуальний порядок перегляду у зв'язку з нововиявленими обставинами або виключними. Практика перегляду судових рішень за нововиявленими обставинами або виключними.

4.Обсяг і структура навчальної дисципліни

4.1. Для здобувачів вищої освіти денної форми навчання

№ п/п	Дата проведення (згідно розкладу)	Тематика навчального курсу	Обсяг у годинах			
			Усього	У тому числі		
				Лекції	Практичні заняття, семінарські заняття, колоквіуми тощо	Самостійна робота
		Модуль №1. Загально теоретичні проблеми перегляду судових рішень у цивільному судочинстві				
		<i>Тема 1.</i> Перегляд судових рішень як гарантія законності та обґрунтованості судового рішення	18	4	4	10
		<i>Тема 2.</i> Принципи побудови інстанційної судової системи в різних видах судочинства	14	2	2	10
		<i>Тема 3.</i> Система перегляду судових рішень у цивільному судочинстві	18	4	2	12
		<i>Разом</i>	50	10	8	32
		Модуль № 2. Окремі форми перегляду судових рішень у цивільному				

		судочинстві				
		Тема № 4. Перегляд судових рішень в апеляційному порядку	24	4	4	16
		Тема № 5. Перегляд судових рішень у касаційному порядку	26	4	6	16
		Тема № 6. Перегляд судових рішень за нововиявленими або виключними обставинами	20	2	2	16
		<i>Разом</i>	70	10	12	48
		Усього годин / кредитів ECTS	120/4,0	20	20	80

4.2. Для здобувачів вищої освіти заочної форми навчання

№ п/п	Дата проведення (згідно розкладу)	Тематика навчального курсу	Обсяг у годинах			
			Усього	У тому числі		
				Лекції	Практичні заняття, семінарські заняття, колоквіуми тощо	Самостійна робота
		Модуль №1. Загально теоретичні проблеми перегляду судових рішень у цивільному судочинстві				
		Тема 1. Перегляд судових рішень як гарантія законності та обґрунтованості судового рішення	20			20
		Тема 2. Принципи побудови інстанційної	10			10

		судової системи в різних видах судочинства				
		Тема 3. Система перегляду судових рішень у цивільному судочинстві	23	2	1	20
		<i>Разом</i>	53	2	1	30
		Модуль № 2. Окремі форми перегляду судових рішень у цивільному судочинстві				
		Тема № 4. Перегляд судових рішень в апеляційному порядку	23	2	1	20
		Тема № 5. Перегляд судових рішень у касаційному порядку	23	2	1	20
		Тема № 6. Перегляд судових рішень за нововиявленими або виключними обставинами	21		1	20
		<i>Разом</i>	67	4	3	30
		Усього годин / кредитів ECTS	120/4,0	6	4	110

5. Форми педагогічного контролю та засоби оцінювання результатів навчання

Оцінювання результатів засвоєння навчальної дисципліни «Перегляд судових рішень у цивільному судочинстві» передбачає проведення поточного та підсумкового контролю і здійснюється на основі накопичувальної бально-рейтингової системи.

Поточний контроль знань включає:

- контроль якості засвоєння студентами програмного матеріалу навчальної дисципліни на практичних заняттях із застосуванням таких засобів: усне/письмове опитування, експрес-опитування, вирішення практичних завдань, участь у розробці кейсу, підготовка презентації, есе, реферату тощо. Поточний контроль має на меті перевірку рівня підготовки студента у вивченні поточного матеріалу. У ході практичного заняття студент може отримати оцінку за чотирибальною шкалою (0, 3, 4, 5);

- контроль якості засвоєння студентами програмного матеріалу навчальної дисципліни, що проводиться наприкінці модулів у формі колоквиумів.

Обов'язковою формою самостійної роботи студентів є підготовка індивідуальної підсумкової письмової роботи. Максимальна кількість балів за результатами захисту індивідуальної підсумкової письмової роботи – 20 балів.

Формою підсумкового контролю знань здобувачів вищої освіти з навчальної дисципліни є диференційований залік. Мінімальна кількість балів для отримання диференційованого заліку – 60 балів.

Розподіл балів між формами організації освітнього процесу і видами контрольних заходів:

Поточний контроль			Підсумкова оцінка знань (диференційований залік)
Модуль № 1	Модуль № 2	Самостійна робота студентів	

п/з	Колоквіум	п/з	Колоквіум		
Max 30	Max 10	Max 30	Max 10	Max 20	Max 100

6. Критерії оцінювання результатів навчання

Вид контролю	Кількість балів	Критерії (за кожною з оцінок)
Поточний контроль на практичному занятті	Max 5	Відмінне засвоєння навчального матеріалу з теми, можливі окремі несуттєві недоліки.
	4	Добре засвоєння матеріалу з теми, але є окремі помилки.
	3	Задовільний рівень засвоєння матеріалу, значна кількість помилок.
	Min 0	Незадовільний рівень засвоєння матеріалу.
Колоквіум	Max 10	Результати опрацювання матеріалу високі, можлива незначна кількість несуттєвих помилок.
	5	Задовільний рівень засвоєння матеріалу, значна кількість помилок.
	Min 0	Незадовільний рівень засвоєння матеріалу.
Індивідуальна підсумкова письмова робота	Max 20	Робота оформлена відповідно до вимог кафедри. Робота не містить методологічних помилок, є посилання на джерела та власні висновки. При захисті продемонстровані глибокі знання теми, а також доведеність висновків, позицій, класифікацій тощо.
	15	Робота оформлена відповідно до вимог кафедри. Робота містить незначні методологічні помилки, є посилання на джерела, є власні висновки. При захисті продемонстровані достатні знання теми, а також доведеність висновків, позицій, класифікацій тощо.
	10	Робота оформлена відповідно до вимог кафедри, але з незначними помилками. Робота містить методологічні та змістовні помилки, є посилання на джерела, є власні висновки. При захисті продемонстровані достатні знання теми, але виникли проблеми з аргументації окремих понять та суджень у роботі, доведеність висновків.
	5	Робота оформлена з помилками та порушеннями кафедральних вимог щодо форми роботи. Робота містить методологічні та змістовні помилки, використано недостатню кількість джерел для обґрунтування дослідження та висновків. При захисті виникли труднощі щодо розкриття змісту теми, наведення аргументів стосовно окремих положень роботи та

		обґрунтованості і доведеності висновків.
	Min 0	Робота оформлена неналежним чином, без посилання на джерела та містить методологічні помилки. При захисті автор роботи не може продемонструвати знання з обраної теми, навести аргументацію понять та здійснити аналіз інформації. Робота виконана з порушенням вимог академічної доброчесності.
Диференційований залік	100	1. Всебічне, систематичне і глибоке знання матеріалу, передбаченого програмою навчальної дисципліни, у тому числі орієнтація в основних наукових доктринах і концепціях навчальної дисципліни. 2. Засвоєння основної та додаткової літератури, рекомендованої кафедрою. 3. Здатність до самостійного поповнення знань з навчальної дисципліни й використання отриманих знань у практичній роботі.
	90	1. Повне знання матеріалу, передбаченого програмою навчальної дисципліни. 2. Засвоєння основної літератури та знайомство з додатковою літературою, рекомендованою кафедрою. 3. Здатність до самостійного поповнення знань з дисципліни, розуміння їх значення для практичної роботи.
	85	1. Достатньо повне знання матеріалу, передбаченого програмою навчальної дисципліни, за відсутності у відповіді суттєвих помилок. 2. Засвоєння основної літератури, рекомендованої кафедрою. 3. Здатність до самостійного поповнення знань з дисципліни, розуміння їх значення для практичної роботи.
зараховано	75	1. Знання основного матеріалу, передбаченого програмою навчальної дисципліни, в обсязі, достатньому для подальшого навчання і майбутньої роботи за професією. 2. Засвоєння основної літератури, рекомендованої кафедрою. 3. Помилки й суттєві неузгодженості у відповіді на заліку за наявності знань для їх самостійного усунення або за допомогою викладача.
	70	1. Знання основного матеріалу, передбаченого програмою навчальної дисципліни, в обсязі, достатньому для подальшого навчання і майбутньої роботи за професією. 2. Ознайомлення з основною літературою, рекомендованою кафедрою. 3. Помилки у відповіді на заліку за наявності знань для усунення найсуттєвіших помилок за допомогою викладача.
	60	1. Прогалини в знаннях з певних частин основного матеріалу, передбаченого програмою навчальної дисципліни. 2. Наявність помилок у відповіді на питання на заліку.
не зараховано	55	1. Відсутність знань значної частини основного матеріалу, передбаченого програмою навчальної дисципліни. 2. Неможливість продовжити навчання або здійснювати професійну діяльність без проходження повторного курсу з цієї дисципліни.

7. Педагогічний контроль для здобувачів вищої освіти денної/заочної форми навчання

Шкала підсумкового педагогічного контролю

Оцінка за шкалою ECTS	Визначення	Оцінка за національною шкалою для заліку	Оцінка за 100- бальною шкалою, що використовується в НЮУ
A	Відмінно – відмінне виконання, лише з незначною кількістю помилок	зараховано	90 – 100
B	Дуже добре – вище середнього рівня з кількома помилками		80 – 89
C	Добре – у цілому правильна робота з певною кількістю незначних помилок		75 – 79
D	Задовільно – непогано, але зі значною кількістю недоліків		70 – 74
E	Достатньо – виконання задовольняє мінімальні критерії		60 – 69
FX	Незадовільно – потрібно попрацювати перед тим, як перескладати	не зараховано	35 – 59
F	Незадовільно – необхідна серйозна подальша робота, обов’язковий повторний курс		0 – 34

8. Навчально-методичне та інформаційне забезпечення навчальної дисципліни

Нормативно-правові акти

Конституція України (1996 р. з наступними змінами) URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/254%D0%BA/96-%D0%B2%D1%80>.

Закон України «Про безоплатну правову допомогу» (2011 р. з наступними змінами) URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/3460-17>.

Цивільний процесуальний кодекс України (2004 р. з наступними змінами) URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/1618-15>.

Закон України «Про адвокатуру та адвокатську діяльність» (2012 р. з наступними змінами) URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/5076-17>.

Закон України «Про судоустрій і статус суддів» (2016 р. з наступними змінами) URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/1402-19>.

Література

Основна література

Курс цивільного процесу: підруч. / В. В. Комаров, В. А. Бігун, В. В. Баранкова та ін.; за ред. В. В. Комарова. Х.: Право, 2011. 1352 с.

Цивільне судочинство України: основні засади та інститути: монографія / за ред. В. В. Комарова; Нац. юрид. ун-т ім. Ярослава Мудрого. Харків: Право, 2016. 848 с.

Гусаров К. В. Перегляд судових рішень в апеляційному та касаційному порядкух: монографія. Х.: Право, 2010. 352 с.

Комаров В. В. Цивільне процесуальне законодавство у динаміці розвитку та практиці Верховного Суду України. Х.: Право, 2012. 624 с.

Цивільний процес: навч. посіб. / К. В. Гусаров [та ін.]. Харків: Право, 2020. 338 с.

Додаткова література

Комаров В.В. Кассация и проблема единства судебной практики. Liber Amicorum Вячеслав Комаров / за ред. Т. В. Комарової ; упоряд. Т. В. Комарова. Харків: Право, 2020. С. 507-512.

Лесько А. Вирішення судом касаційної інстанції питання про зупинення виконання судового рішення або зупинення його дії. Слово національної школи суддів України. 2018. № 3. С. 156-165.

Луспеник Д.Д. Верховний Суд: повноваження Великої Палати та Касаційного цивільного суду щодо забезпечення єдності судової практики. Право України. 2018. № 10. С. 86-101.

Менюк Д.О. Реалізація принципу об'єктивної істини при перегляді судових рішень у цивільному процесі України. Часопис Київського університету права. 2020. № 3. С. 223-227.

Менюк Д.О. Судова помилка як підстава для перегляду судових рішень у цивільних справах. Юридична Україна. 2020. № 3. С. 64-66.

Монаєнко А. Касаційні "фільтри". Деякі питання допуску для перегляду судових рішень ВС. Юридична газета. 2018. № 29/30 (10 липня). С. 34-35.

Морозов Є. Поновлення процесуальних строків на оскарження судового рішення. Юридичний вісник України. 2017. № 10(10-16 березня). С. 13

Попов О.І. Роль адвоката у забезпеченні єдності судової практики при розгляді цивільних справ. Проблеми законності: зб. наук. пр. 2021. Вип. 154. С.127-137.

Цувіна Т. А. Роль верховних судів: у пошуках балансу приватних та публічних інтересів у цивільному судочинстві. Проблеми законності : зб. наук. пр. 2020. Вип. 148. С. 52-65.

Інтернет-ресурси

<http://www.court.gov.ua> – Судова влада України

<http://www.ccu.gov.ua> – Конституційний Суд України

<http://reyestr.court.gov.ua> – Єдиний державний реєстр судових рішень

<http://zakon1.rada.gov.ua> – Законодавство України

СЕНМК

Стандартизований електронний навчально-методичний комплекс кафедри цивільного процесу <https://library.nlu.edu.ua/senmk/itemlist/category/57-kafedra-czivilnogo-proczesu.html>