

**Національний юридичний університет імені Ярослава Мудрого**  
**кафедра кримінального права № 1**

**Р О Б О Ч А   П Р О Г Р А М А**

**навчальної дисципліни**

**«Теорія та практика кримінально-правової кваліфікації»**

**Рівень вищої освіти – другий (магістерський) рівень**

**Ступінь вищої освіти – магістр**

**Галузь знань – 08 «Право»**

**Спеціальність – 081 «Право»**

**Статус навчальної дисципліни – за вибором студента**

**Рік набору – 2021**

**Робоча програма навчальної дисципліни «Теорія та практика кримінально-правової кваліфікації»** для здобувачів вищої освіти другого (магістерського) рівня вищої освіти галузі знань 08 «Право» спеціальності 081 «Право». Харків: Нац. юрид. ун-т імені Ярослава Мудрого, 2021. 25 с.

Розробник:

Ус Ольга Володимирівна – докторка юридичних наук, професорка

Затверджено на засіданні кафедри кримінального права № 1  
(протокол № 11 від «1» червня 2021 р.)

Оновлену редакцію (зі змінами та доповненнями) затверджено на засіданні  
кафедри кримінального права № 1  
(протокол № 9 від «28» червня 2022 р.)

***Завідувач кафедри*** – Пономаренко Юрій Анатолійович,  
доктор юридичних наук, доцент

## Зміст

1. Опис навчальної дисципліни.....	4
2. Очікувані результати навчання.....	6
3. Зміст програми навчальної дисципліни.....	11
4. Обсяги, структура навчальної дисципліни.....	16
4.1. Для здобувачів вищої освіти денної форми навчання.....	16
4.2. Для здобувачів вищої освіти заочної форми навчання.....	18
5. Форми педагогічного контролю та засоби оцінювання результатів навчання.....	19
6. Критерії оцінювання результатів навчання.....	20
7. Педагогічний контроль для здобувачів вищої освіти денної/заочної форми навчання.....	22
8. Навчально-методичне та інформаційне забезпечення навчальної дисципліни.....	23

### 1. Опис навчальної дисципліни

Робоча програма навчальної дисципліни «Теорія та практика кримінально-правової кваліфікації» розроблена відповідно до освітньо-професійної програми «Право» другого (магістерського) рівня вищої освіти галузі знань 08 «Право» спеціальності 081 «Право».

Найменування показників	Галузь знань, спеціальність, рівень освіти	Дидактична структура навчальної дисципліни	
		денна форма навчання	заочна форма навчання
Кількість кредитів ЄКТС – 4,0	Галузь знань – 08 «Право»	За вибором студента	За вибором студента
Кількість модулів – 3	Спеціальність – 081 «Право»	Рік підготовки: 2021-2022	Рік підготовки: 2021-2022
	Рівень вищої освіти – другий (магістерський) рівень	семестр	семестр
Загальна кількість годин – 120		1-2	1-2
		<b>Лекції</b>	<b>Лекції</b>
		20 год.	6 год.
		<b>Практичні/ семінарські заняття</b>	<b>Практичні /семінарські заняття</b>
		20 год.	4 год.
		<b>Самостійна робота</b>	<b>Самостійна робота</b>
		80 год.	110 год.
		Види контролю: поточний контроль; підсумковий контроль знань (диференційован	Види контролю: поточний контроль; підсумковий контроль знань (диференційовани
Тижневих годин для денної форми навчання: аудиторних – 4, самостійної роботи студента – 8.			

		ий залік)	й залік)
--	--	-----------	----------

*Метою* вивчення навчальної дисципліни «Теорія та практика кримінально-правової кваліфікації» є оволодіння здобувачем глибокими та системними знаннями, що дозволяють отримати максимально високі та змістовні професійні компетентності у таких сферах, як:

1) *правозастосовна діяльність* (розв'язання конкретних практичних проблем кримінально-правової кваліфікації тощо);

2) *експертно-консультативна діяльність* (консультування щодо питань кримінально-правової кваліфікації; здійснення правової експертизи проектів змін та доповнень Кримінального кодексу України, відповідних актів правозастосування та актів судового тлумачення кримінально-правових норм, пов'язаних з кримінально-правовою кваліфікацією, тощо);

3) *нормотворча діяльність* (підготовка проектів законів щодо питань, пов'язаних із застосуванням кримінально-правових норм і, зокрема, кримінально-правовою кваліфікацією);

4) *наукова діяльність* (проведення аналітичної роботи щодо вирішення окремих питань кримінально-правової кваліфікації у КК України, так і кримінальному законодавстві інших країн; узагальнення наукових поглядів (думок) щодо відповідних проблем кримінально-правової кваліфікації та пропозицій щодо їх вирішення, які наводяться у науковій літературі; висловлення власних міркувань, щодо проблеми, яка розглядається, тощо);

*Завдання навчальної дисципліни:*

- систематизоване викладення основних положень теорії та практики кримінально-правової кваліфікації, її поняття, видів, теоретико-методологічних засад (основних характеристик), алгоритмів та загальних і спеціальних правил кримінально-правової кваліфікації, зміни кримінально-правової кваліфікації, кваліфікаційної помилки тощо;

- навчання правильному розумінню (тлумаченню) та ефективному (обґрунтованому) застосуванню приписів кримінального закону та інших нормативно-правових актів при здійсненні кримінально-правової кваліфікації;

- дослідження та аналіз слідчо-судової практики щодо проблем кримінально-правової кваліфікації тощо.

Навчальна дисципліна «Теорія та практика кримінально-правової кваліфікації» належить до навчальних дисциплін за вибором студента.

1.3. *Пререквізити:* «Кримінальне право України (Загальна частина)», «Кримінальне право України (Особлива частина)», «Кримінальний процес», «Кримінологія» тощо.

1.4. *Кореквізити:* «Професійна відповідальність правника», «Публічне право: сучасні доктрини в судовій та правозастосовній практиці», «Порівняльне правознавство», «Приватне право: сучасні доктрини в судовій та правозастосовній практиці».

1.5. *Постреквізити:* - .

## **2. Очікувані результати навчання**

У результаті засвоєння навчальної дисципліни здобувач вищої освіти має демонструвати такі результати навчання:

РН НД 1. Аналізувати природу та зміст кримінально-правової кваліфікації, покоління кримінально-правової кваліфікації, складні правові проблеми застосування європейських стандартів кримінально-правової кваліфікації.

РН НД 2. Здійснювати дослідження правової регламентації кримінально-правової кваліфікації, принципів, етапів, алгоритмів, правил та формули кримінально-правової кваліфікації.

РН НД 3. Генерувати нові ідеї та використовувати сучасні стандарти кримінально-правової кваліфікації для вдосконалення кримінального та кримінального процесуального законодавства.

РН НД 4. Інтегрувати знання про сутність кримінально-правової кваліфікації та її значення у застосуванні кримінального законодавства, у тому числі шляхом аналізу інтерпретаційних актів.

РН НД 5. Демонструвати розуміння змісту правового статусу суб'єктів кримінально-правової кваліфікації, особливостей зміни кримінально-правової кваліфікації на різних стадіях кримінального провадження з урахуванням суб'єкта.

РН НД 6. Аналізувати змістовне наповнення елементів складу кримінального правопорушення, визначати алгоритми і правила кваліфікації за елементами складу кримінального правопорушення.

РН НД 7. Демонструвати навички кваліфікації кримінального правопорушення, склад якого містить оціночну ознаку, а також кримінального правопорушення, вчиненого за наявності юридичної чи фактичної помилки.

РН НД 8. Розкривати зміст бланкетних диспозицій при здійсненні кваліфікації кримінального правопорушення.

РН НД 9. Характеризувати особливості кваліфікації: кримінального правопорушення, вчиненого за наявності кваліфікуючих та (або) привілейованих ознак складу кримінального правопорушення; закінченого та незакінченого кримінального правопорушення; кримінального правопорушення, вчиненого у співучасті; повторності, сукупності та рецидиву кримінальних правопорушень; кваліфікації малозначного діяння.

РН НД 10. Демонструвати навички кваліфікації діяння, вчиненого особою, яка не є суб'єктом кримінального правопорушення й діяння, вчиненого за наявності обставин, що виключають кримінальну протиправність діяння.

РН НД 11. Формувати власне бачення алгоритмів та правил кваліфікації діяння, вчиненого у стані необхідної оборони; кваліфікації діяння, яким спричинена шкода при затриманні особи, що вчинила кримінальне правопорушення; кваліфікації діяння, вчиненого у стані крайньої необхідності; кваліфікації діяння, вчиненого під фізичним або психічним примусом; кваліфікації діяння, вчиненого при виконанні наказу або розпорядження;

кваліфікації діяння, пов'язаного з ризиком; кваліфікації діяння, вчиненого при виконанні спеціального завдання з попередження чи розкриття злочинної діяльності організованої групи чи злочинної організації.

РН НД 12. Розкривати особливості кваліфікації позитивної і негативної посткримінальної поведінки особи.

Викладання навчальної дисципліни забезпечує формування у здобувача вищої освіти загальних і спеціальних компетентностей та досягнення результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти відповідної спеціальності та освітньо-професійною програмою «Право», а саме:

***Загальних компетентностей:***

ЗК 1. Здатність до абстрактного мислення, аналізу та синтезу при здійсненні кримінально-правової кваліфікації.

ЗК 2. Здатність проводити дослідження на відповідному рівні щодо проблем кримінально-правової оцінки кримінально значимого діяння.

ЗК 3. Здатність до пошуку, оброблення та аналізу інформації з різних джерел на всіх етапах кримінально-правової кваліфікації.

ЗК 6. Здатність генерувати нові ідеї (креативність) щодо проблем кримінально-правової кваліфікації.

ЗК 7. Здатність приймати обґрунтовані рішення щодо кримінально-правової оцінки кримінально значимого діяння (кримінального правопорушення; діяння, що не є кримінально протиправним, проте має кримінально-правове значення; посткримінальної поведінки особи).

ЗК 8. Здатність спілкуватися з представниками інших професійних груп різного рівня (з експертами з інших галузей знань/видів економічної діяльності) при здійсненні кримінально-правової кваліфікації.

ЗК 1.1. Здатність вирішувати проблеми інноваційного характеру щодо проблем кримінально-правової кваліфікації.

ЗК 1.3. Здатність формулювати особисту думку та доказово її представляти щодо кримінально-правової кваліфікації кримінально значимого діяння.



*Спеціальних компетентностей:*

СК 1. Здатність застосовувати принципи верховенства права для розв'язання складних задач і проблем кримінально-правової кваліфікації, у тому числі, у ситуаціях правової невизначеності.

СК 5. Здатність використовувати сучасні правові доктрини та принципи у правотворчості та в процесі кримінально-правової кваліфікації.

СК 6. Здатність обґрунтовувати та мотивувати правові рішення, давати розгорнуту юридичну аргументацію кримінально-правової кваліфікації.

СК 7. Здатність застосовувати знання та розуміння основних засад (принципів) та процедур судочинства в Україні, зокрема що стосуються кримінальних проваджень, пов'язаних зі зміною кримінально-правової кваліфікації.

СК 9. Здатність застосовувати міждисциплінарний підхід в оцінці правових явищ та правозастосовній діяльності при здійсненні кримінально-правової оцінки кримінально значимого діяння.

СК 10. Здатність ухвалювати рішення у ситуаціях, що вимагають системного, логічного та функціонального тлумачення норм права, а також розуміння особливостей практики їх застосування при здійсненні кримінально-правової кваліфікації.

СК 11. Здатність критично оцінювати ефективність представництва інтересів держави і особи при кримінально-правовій оцінці кримінально значимого діяння (кримінального правопорушення; діяння, що не є кримінально протиправним, проте має кримінально-правове значення, посткримінальної поведінки особи).

СК 12. Здатність розвивати та утверджувати етичні стандарти правничої діяльності, стандарти професійної незалежності та відповідальності правника при здійсненні кримінально-правової оцінки вчиненого (кримінально-правовій кваліфікації).

СК 15. Здатність самостійно готувати проекти актів правозастосування, враховуючи вимоги щодо їх законності, обґрунтованості та вмотивованості

стосовно кримінально-правової кваліфікації.

СК 1.1. Здатність аналізувати механізми оцінки ефективності юридичної практики за напрямками (галузями) юридичної діяльності щодо кримінально-правової кваліфікації.

СК 1.5. Здатність вирішувати колізійні проблеми правового регулювання суспільних відносин щодо кримінально-правової кваліфікації кримінально значимого діяння.

СК 1.6. Здатність демонструвати знання юридичної техніки та її прикладних аспектів (правотворчості, законодавчої техніки, техніки створення корпоративних актів, юридичних документів, систематизації юридичних актів, юридичного письма та юридичної термінології тощо).

### ***Програмних результатів навчання:***

ПРН 1. Оцінювати природу та характер суспільних процесів і явищ, і виявляти розуміння меж та механізмів їх правового регулювання.

ПРН 3. Проводити збір, інтегрований аналіз та узагальнення матеріалів з різних джерел, включаючи наукову та професійну літературу, бази даних, цифрові, статистичні, текстові та інші, та перевіряти їх на достовірність, використовуючи сучасні методи дослідження.

ПРН 4. Здійснювати презентацію свого дослідження з правової теми, застосовуючи першоджерела та прийоми правової інтерпретації складних комплексних проблем, що постають з цього дослідження, аргументувати висновки.

ПРН 6. Обґрунтовано формулювати свою правову позицію, вміти опонувати, оцінювати докази та наводити переконливі аргументи.

ПРН 7. Дискутувати зі складних правових проблем, пропонувати і обґрунтовувати варіанти їх розв'язання.

ПРН 8. Оцінювати достовірність інформації та надійність джерел, ефективно опрацьовувати та використовувати інформацію для проведення наукових досліджень та практичної діяльності.

ПРН 9. Генерувати нові ідеї та використовувати сучасні технології у

здійсненні правоохоронної діяльності.

ПРН 11. Використовувати передові знання і методики у процесі правотворення та правозастосування інститутів публічного та приватного права і кримінальної юстиції.

ПРН 13. Аналізувати та оцінювати практику застосування окремих правових інститутів.

ПРН 14. Обґрунтовувати правову позицію на різних стадіях правозастосування.

ПРН 15. Мати практичні навички розв'язання проблем, пов'язаних з реалізацією процесуальних функцій суб'єктів правозастосування.

ПРН 17. Інтегрувати необхідні знання та розв'язувати складні задачі правозастосування у різних сферах професійної діяльності.

ПРН 1.1. Визначати індикатори якості й ефективності юридичної практики.

ПРН 1.3. Аналізувати механізми публічно-правового і приватно-правового регулювання в юридичній практиці.

ПРН 1.5. Демонструвати знання та розуміння механізму подолання правових колізій в правозастосовній практиці.

ПРН 1.6. Демонструвати знання юридичної техніки та її прикладних аспектів в дискурсі правової епістемології та юридичної практики.

### **3. Зміст програми навчальної дисципліни**

#### **Модуль 1. Теоретико-прикладні основи кримінально-правової кваліфікації**

*Кримінально-правова кваліфікація: поняття, основні характеристики, значення.* Кримінально-правова кваліфікація: поняття (ознаки) та значення. Кримінально-правова кваліфікація як процес і як результат. Співвідношення понять: «юридична (правова) кваліфікація», «кримінально-правова кваліфікація», «кваліфікація в кримінальному праві», «кваліфікація

кримінального правопорушення», «кваліфікація діяння, що не є кримінально протиправним, проте має кримінально-правове значення», «кваліфікація посткримінальної поведінки особи». Види кримінально-правової кваліфікації. Суб'єкти кримінально-правової кваліфікації. Підстава кримінально-правової кваліфікації: поняття, види, значення. Етапи кримінально-правової кваліфікації, їх взаємозв'язок та юридичне закріплення результатів кваліфікації. Алгоритми кримінально-правової кваліфікації. Правила кримінально-правової кваліфікації: поняття, види, значення. Формула кримінально-правової кваліфікації. Діджиталізація кримінально-правової кваліфікації.

*Колізія та конкуренція кримінально-правових норм при кримінально-правовій кваліфікації.* Колізія в кримінальному праві: поняття, види, значення для кримінально-правової кваліфікації. Кримінально-правова кваліфікація при темпоральній колізії. Кримінально-правова кваліфікація при просторовій колізії. Кримінально-правова кваліфікація при ієрархічній колізії. Конкуренція кримінально-правових норм: поняття, види, значення для кримінально-правової кваліфікації. Кримінально-правова кваліфікація при конкуренції загальної та спеціальної кримінально-правових норм. Кримінально-правова кваліфікація при конкуренції кримінально-правових норм, частини та цілого. Кримінально-правова кваліфікація при конкуренції спеціальних кримінально-правових норм.

*Інтерпретаційна практика кримінально-правової кваліфікації.* Тлумачення кримінального закону та кримінально-правова кваліфікація. Судове тлумачення кримінального закону: поняття, види, значення. Постанова Пленуму Верховного Суду України: правова природа та значення для кримінально-правової кваліфікації. Постанови палати, об'єднаної палати, Великої палати Верховного Суду: правова природа та значення для кримінально-правової кваліфікації.

*Зміна кримінально-правової кваліфікації.* Зміна кримінально-правової кваліфікації: поняття, види. Зміна кримінально-правової кваліфікації у зв'язку з прийняттям нового кримінального закону. Зміна кримінально-правової кваліфікації при зміні фактичних обставин кримінальної справи (провадження).

Зміна кримінально-правової кваліфікації у разі кваліфікаційної помилки. *Кваліфікаційна помилка*: поняття та види. Причини кваліфікаційної помилки. Виявлення та усунення кваліфікаційної помилки на різних стадіях кримінального провадження. Запобігання кваліфікаційній помилці.

## **Модуль 2.** Кваліфікація кримінального правопорушення.

*Кваліфікація кримінального правопорушення: алгоритми та загальні правила кваліфікації кримінального правопорушення.* Кваліфікація кримінального правопорушення за елементами складу кримінального правопорушення. Склад кримінального правопорушення – правова (юридична) підстава кваліфікації кримінального правопорушення. Взаємозв'язок норм Загальної та Особливої частин КК при кваліфікації кримінального правопорушення. Кваліфікація кримінального правопорушення за об'єктом складу кримінального правопорушення. Кваліфікація кримінального правопорушення за об'єктивною стороною складу кримінального правопорушення. Кваліфікація кримінального правопорушення за суб'єктом складу кримінального правопорушення. Кваліфікація кримінального правопорушення за суб'єктивною стороною складу кримінального правопорушення. Кваліфікація кримінального правопорушення у разі юридичної помилки суб'єкта кримінального правопорушення. Кваліфікація кримінального правопорушення у разі фактичної помилки суб'єкта кримінального правопорушення (помилки в об'єкті та предметі складу кримінального правопорушення, в особі потерпілого від кримінального правопорушення; помилки в суспільній небезпечності (характері) діяння, в характері (виді) та тяжкості (розмірі) суспільно небезпечних наслідків, у розвитку причинного зв'язку; помилки у кваліфікуючій або у привілейованій ознаках складу кримінального правопорушення тощо). Кваліфікація кримінального правопорушення у разі відхилення дії або удару. Відмежування відхилення дії або удару від помилки в особі потерпілого. Кваліфікація

кримінального правопорушення, передбаченого бланкетною диспозицією. Кваліфікація кримінального правопорушення за наявності у нормі оціночної ознаки. Кваліфікація кримінального правопорушення, вчиненого за наявності кваліфікуючих та привілейованих ознак складу кримінального правопорушення.

*Кваліфікація кримінального правопорушення: алгоритми та спеціальні правила кваліфікації кримінального правопорушення.*

*Кваліфікація закінченого та незакінченого кримінального правопорушення.* Закінчене кримінальне правопорушення: поняття, види, значення для кваліфікації. Кваліфікація простих одиничних закінчених кримінальних правопорушень. Кваліфікація ускладнених одиничних закінчених кримінальних правопорушень (триваючого, продовжуваного, складеного (складного) та кримінального правопорушення з похідними наслідками). Незакінчене кримінальне правопорушення: поняття, види, значення для кваліфікації. Кваліфікація готування до кримінального правопорушення. Кваліфікація замаху на кримінальне правопорушення. Кваліфікація кримінального правопорушення і добровільна відмова при незакінченому кримінальному правопорушенні.

*Кваліфікація кримінального правопорушення, вчиненого у співучасті.* Співучасть у кримінальному правопорушенні: поняття (об'єктивні та суб'єктивні ознаки), значення для кваліфікації кримінального правопорушення. Кваліфікація діяння виконавця (співвиконавця). Кваліфікація діяння організатора. Кваліфікація діяння підбурювача. Кваліфікація діяння пособника. Особливості кваліфікації діяння співучасника, який виконав декілька ролей у спільно вчиненому кримінальному правопорушенні. Кваліфікація кримінального правопорушення, вчиненого групою осіб. Кваліфікація кримінального правопорушення, вчиненого групою осіб за попередньою змовою. Кваліфікація кримінального правопорушення, вчиненого організованою групою. Кваліфікація кримінального правопорушення, вчиненого злочинною організацією. Кваліфікація діянь співучасників при

ексцесі співучасника. Кваліфікація кримінального правопорушення зі спеціальним суб'єктом, вчиненого у співучасті. Кваліфікація кримінального правопорушення при невдалій співучасті у кримінальному правопорушенні (невдалому організаторстві (невдалому діянні організатора), невдалому підбурюванні, невдалому пособництві). Кваліфікація кримінального правопорушення при посередньому (опосередкованому) спричиненні (заподіянні) шкоди. Кваліфікація кримінального правопорушення за наявності добровільної відмови співучасника.

*Кваліфікація повторності, сукупності та рецидиву кримінальних правопорушень.* Повторність кримінальних правопорушень: поняття, види, значення для кваліфікації. Особливості кваліфікації повторності тотожних кримінальних правопорушень, не пов'язаної із засудженням особи за раніше вчинене кримінальне правопорушення. Особливості кваліфікації повторності однорідних кримінальних правопорушень, не пов'язаної із засудженням особи за раніше вчинене кримінальне правопорушення. Особливості кваліфікації повторності кримінальних правопорушень, пов'язаної із засудженням особи за раніше вчинене кримінальне правопорушення. Сукупність кримінальних правопорушень: поняття, види, особливості кваліфікації різних видів сукупності кримінальних правопорушень. Рецидив кримінальних правопорушень: поняття, види, особливості кваліфікації різних видів рецидиву кримінальних правопорушень.

**Модуль 3.** Кваліфікація діяння, що не є кримінально протиправним, проте має кримінально-правове значення, та кваліфікація посткримінальної поведінки особи.

*Кваліфікація діяння, що не є кримінально протиправним, проте має кримінально-правове значення.* Кваліфікація малозначного діяння. Кваліфікація діяння, вчиненого особою, яка не є суб'єктом кримінального правопорушення. Кваліфікація діяння, вчиненого за наявності обставин, що виключають кримінальну протиправність діяння. Кваліфікація діяння, вчиненого у стані

необхідної оборони. Кваліфікація діяння, яким спричинена шкода при затриманні особи, що вчинила злочин. Кваліфікація діяння, вчиненого у стані крайньої необхідності. Кваліфікація діяння, вчиненого під фізичним або психічним примусом. Кваліфікація діяння, вчиненого при виконанні наказу або розпорядження. Кваліфікація діяння, пов'язаного з ризиком. Кваліфікація діяння, вчиненого при виконанні спеціального завдання з попередження чи розкриття злочинної діяльності організованої групи чи злочинної організації.

*Кваліфікація посткримінальної поведінки особи.* Кваліфікація позитивної посткримінальної поведінки особи. Кваліфікація негативної посткримінальної поведінки особи.

#### 4. Обсяги, структура навчальної дисципліни

##### 4.1. Для здобувачів вищої освіти денної форми навчання

№ п/п	Дата проведення (згідно розкладу)	Тематика навчального курсу	Обсяг у годинах			
			Усього	У тому числі		
				Лекції	Практичні заняття, семінарські заняття, колоквіуми тощо	Самостійна робота
		<b>Модуль 1. Теоретико-прикладні основи кримінально-правової кваліфікації.</b>				
		Тема 1. Кримінально-правова кваліфікація: поняття, основні характеристики, значення.	12	2	2	8
		Тема 2. Колізія та конкуренція кримінально-правових норм при кримінально-правовій кваліфікації.	12	2	2	8
		Тема 3. Інтерпретаційна практика кримінально-правової кваліфікації. Зміна кримінально-правової кваліфікації. Кваліфікаційна	12	2	2	8



		помилка.				
		<i>Разом</i>	36	6	6	24
		<b>Модуль 2. Кваліфікація кримінального правопорушення.</b>				
		Тема 1. Кваліфікація кримінального правопорушення: алгоритми та загальні правила кваліфікації кримінального правопорушення.	24	4	4	16
		Тема 2. Кваліфікація закінченого та незакінченого кримінального правопорушення.	12	2	2	8
		Тема 3. Кваліфікація кримінального правопорушення, вчиненого у співучасті.	12	2	2	8
		Тема 4. Кваліфікація повторності, сукупності та рецидиву кримінальних правопорушень.	12	2	2	8
		<i>Разом</i>	60	10	10	40
		<b>Модуль 3. Кваліфікація діяння, що не є кримінально протиправним, проте має кримінально- правове значення, та посткримінальної поведінки особи.</b>				
		Тема 1. Кваліфікація діяння, що не є кримінально протиправним, проте має кримінально-правове значення.	12	2	2	8
		Тема 2. Кваліфікація посткримінальної поведінки особи.	12	2	2	8
		<i>Разом</i>	24	4	4	16
		<b>Усього годин / кредитів ECTS</b>	<b>120/4,0</b>	<b>20</b>	<b>20</b>	<b>80</b>

## 4.2. Для здобувачів вищої освіти заочної форми навчання

Дата проведення (згідно розкладу)	Тематика навчального курсу	Обсяг у годинах			
		Усього	У тому числі		
			Лекції	Практичні заняття, семінарські заняття, колоквіуми тощо	Самостійна робота
	<b>Модуль 1. Теоретико-прикладні основи кримінально-правової кваліфікації.</b>				
	Тема 1. Кримінально-правова кваліфікація: поняття, основні характеристики, значення.	12	1		11
	Тема 2. Колізія та конкуренція кримінально-правових норм при кримінально-правовій кваліфікації.	12	1		11
	Тема 3. Інтерпретаційна практика кримінально-правової кваліфікації. Зміна кримінально-правової кваліфікації. Кваліфікаційна помилка.	11			11
	<i>Разом</i>	<i>35</i>	<i>2</i>	<i>0</i>	<i>33</i>
	<b>Модуль 2. Кваліфікація кримінального правопорушення.</b>				
	Тема 1. Кваліфікація кримінального правопорушення: алгоритми та загальні правила кваліфікації кримінального правопорушення.	26	2	2	22
	Тема 2. Кваліфікація закінченого та незакінченого кримінального правопорушення.	11			11
	Тема 3. Кваліфікація кримінального правопорушення, вчиненого у співучасті.	11			11

	Тема 4. Кваліфікація повторності, сукупності та рецидиву кримінальних правопорушень.	11			11
	<i>Разом</i>	59	2	2	55
	<b>Модуль 3. Кваліфікація діяння, що не є кримінально протиправним, проте має кримінально-правове значення, та посткримінальної поведінки особи.</b>				
	Тема 1. Кваліфікація діяння, що не є кримінально протиправним, проте має кримінально-правове значення.	13	1	1	11
	Тема 2. Кваліфікація посткримінальної поведінки особи.	13	1	1	11
	<i>Разом</i>	26	2	2	22
	<b>Усього годин / кредитів ECTS</b>	<b>120/4,0</b>	<b>6</b>	<b>4</b>	<b>110</b>

## **5. Форми педагогічного контролю та засоби оцінювання результатів навчання**

Оцінювання результатів засвоєння навчальної дисципліни «Теорія та практика кримінально-правової кваліфікації» передбачає проведення поточного та підсумкового контролю і здійснюється на основі накопичувальної бально-рейтингової системи.

*Поточний контроль* знань включає:

- контроль якості засвоєння студентами програмного матеріалу навчальної дисципліни на практичних заняттях із застосуванням таких засобів: усне/письмове опитування, експрес-опитування, перевірка виконання домашніх завдань, вирішення практичних задач, виконання контрольних (інших письмових) робіт, проведення колоквиумів, контрольний захід поточного контролю, участь у розробці кейсу, підготовка презентації, есе, реферату тощо.

- контроль якості засвоєння студентами програмного матеріалу навчальної дисципліни, що проводиться наприкінці модулів у формі колоквиумів.

Поточний контроль має на меті перевірку рівня підготовки студента у вивченні поточного матеріалу. У ході практичного заняття студент може отримати оцінку за чотирибальною шкалою (0, 3, 4, 5);

Обов'язковою складовою поточного контролю знань студентів є підготовка індивідуальної підсумкової роботи. Максимальна кількість балів за результатами підсумкової індивідуальної письмової роботи – 20 балів.

Формою підсумкового контролю знань здобувачів вищої освіти з навчальної дисципліни є диференційований залік.

### *Розподіл балів між формами організації освітнього процесу*

і видами контрольних заходів:

Поточний контроль							Підсумкова оцінка знань (залік)
Модуль № 1		Модуль № 2		Модуль № 3		Самостійна робота студентів	
п/з	Колоквиум	п/з	Колоквиум	п/з	Колоквиум		
max 20	max 10	max 15	max 10	max 15	max 10	max 20	max 100

## **6. Критерії оцінювання результатів навчання**

Вид контролю	Кількість балів	Критерії (за кожною з оцінок)
Поточний контроль на практичному занятті	Max 5	Відмінне засвоєння навчального матеріалу з теми, можливі окремі несуттєві недоліки.
	4	Добре засвоєння матеріалу з теми, але є окремі помилки.
	3	Задовільний рівень засвоєння матеріалу, значна кількість помилок.
	Min 0	Незадовільний рівень засвоєння матеріалу.
Колоквиум	Max 10	Результати опрацювання матеріалу високі, можлива незначна

		кількість несуттєвих помилок.
	5	Задовільний рівень засвоєння матеріалу, значна кількість помилок.
	Min 0	Незадовільний рівень засвоєння матеріалу.
Підсумкова письмова робота	Max 20	Робота оформлена відповідно до вимог кафедри. Робота не містить методологічних помилок, є посилання на джерела та власні висновки. При захисті продемонстровані глибокі знання теми, а також доведеність висновків, позицій, класифікацій тощо.
	15	Робота оформлена відповідно до вимог кафедри. Робота містить незначні методологічні помилки, є посилання на джерела, є власні висновки. При захисті продемонстровані достатні знання теми, а також доведеність висновків, позицій, класифікацій тощо.
	10	Робота оформлена відповідно до вимог кафедри, але з незначними помилками. Робота містить методологічні та змістовні помилки, є посилання на джерела, є власні висновки. При захисті продемонстровані достатні знання теми, але виникли проблеми з аргументації окремих понять та суджень у роботі, доведеність висновків.
	5	Робота оформлена з помилками та порушеннями кафедральних вимог щодо форми роботи. Робота містить методологічні та змістовні помилки, використано недостатню кількість джерел для обґрунтування дослідження та висновків. При захисті виникли труднощі щодо розкриття змісту теми, наведення аргументів стосовно окремих положень роботи та обґрунтованості і доведеності висновків.
	Min 0	Робота оформлена неналежним чином, без посилання на джерела та містить методологічні помилки. При захисті автор роботи не може продемонструвати знання з обраної теми, навести аргументацію понять та здійснити аналіз інформації. Робота виконана з порушенням вимог академічної доброчесності.
Диференційований залік	100	1. Всебічне, систематичне і глибоке знання матеріалу, передбаченого програмою навчальної дисципліни, у тому числі орієнтація в основних наукових доктринах і концепціях навчальної дисципліни. 2. Засвоєння основної та додаткової літератури, рекомендованої кафедрою. 3. Здатність до самостійного поповнення знань з навчальної дисципліни й використання отриманих знань у практичній роботі.
	90	1. Повне знання матеріалу, передбаченого програмою навчальної дисципліни. 2. Засвоєння основної літератури та знайомство з додатковою літературою, рекомендованою кафедрою. 3. Здатність до самостійного поповнення знань з дисципліни, розуміння їх значення для практичної роботи.
	85	1. Достатньо повне знання матеріалу, передбаченого програмою навчальної дисципліни, за відсутності у відповіді суттєвих помилок.
Зараховано		

		2. Засвоєння основної літератури, рекомендованої кафедрою. 3. Здатність до самостійного поповнення знань з дисципліни, розуміння їх значення для практичної роботи.
	75	1. Знання основного матеріалу, передбаченого програмою навчальної дисципліни, в обсязі, достатньому для подальшого навчання і майбутньої роботи за професією. 2. Засвоєння основної літератури, рекомендованої кафедрою. 3. Помилки й суттєві неузгодженості у відповіді на заліку за наявності знань для їх самостійного усунення або за допомогою викладача.
	70	1. Знання основного матеріалу, передбаченого програмою навчальної дисципліни, в обсязі, достатньому для подальшого навчання і майбутньої роботи за професією. 2. Ознайомлення з основною літературою, рекомендованою кафедрою. 3. Помилки у відповіді на заліку за наявності знань для усунення найсуттєвіших помилок за допомогою викладача.
	60	1. Прогалини в знаннях з певних частин основного матеріалу, передбаченого програмою навчальної дисципліни. 2. Наявність помилок у відповіді на питання на заліку.
не зараховано	55	1. Відсутність знань значної частини основного матеріалу, передбаченого програмою навчальної дисципліни. 2. Неможливість продовжити навчання або здійснювати професійну діяльність без проходження повторного курсу з цієї дисципліни.

## 7. Педагогічний контроль для здобувачів вищої освіти денної /заочної форми навчання

Шкала підсумкового педагогічного контролю

Оцінка за шкалою ECTS	Визначення	Оцінка за національною шкалою для заліку	Оцінка за 100-бальною шкалою, що використовується в НЮУ
<b>A</b>	<b>Відмінно</b> – відмінне виконання, лише з незначною кількістю помилок	зараховано	90 – 100
<b>B</b>	<b>Дуже добре</b> – вище середнього рівня з кількома помилками		80 – 89
<b>C</b>	<b>Добре</b> – у цілому правильна робота з певною кількістю незначних помилок		75 – 79
<b>D</b>	<b>Задовільно</b> – непогано, але зі значною кількістю недоліків		70 – 74
<b>E</b>	<b>Достатньо</b> – виконання задовольняє мінімальні критерії		60 – 69
<b>FX</b>	<b>Незадовільно</b> – потрібно попрацювати перед тим, як перескладати	не зараховано	35 – 59
<b>F</b>	<b>Незадовільно</b> – необхідна серйозна подальша робота, обов'язковий повторний курс		0 – 34

## 8. Інформаційне забезпечення навчальної дисципліни

### *Нормативно-правові акти:*

1. Збірник постанов Пленуму Верховного Суду України з кримінальних справ (1973–2011 роки) : станом на 26 верес. 2011 р. / упоряд. : Ю. М. Грошевий, О. В. Капліна, В. І. Тютюгін. Харків : Право, 2011. 456 с.
2. Кримінальний кодекс України від 5 квітня 2001 р. URL: <http://zakon2.rada.gov.ua/laws/show/2341-14> .
3. Кримінальний процесуальний кодекс України від 13 квітня 2012 р. URL: <http://zakon2.rada.gov.ua/laws/show/4651-17>.
4. Практика судів України з кримінальних справ (2014–2015 рр.) / уклад. В. І Тютюгін ; за заг. ред. В. Я. Тація. Харків : Право, 2016. 800 с.

### *Література:*

#### *Основна література:*

1. Кваліфікація злочинів: навч. посіб. / Г. М. Анісімов, О. О. Володіна, І. О. Зінченко та ін. ; за ред. М. І. Панова. Харків : Право, 2016. 356 с.
2. Кваліфікація злочинів: навч. посіб. / За ред. О. О. Дудорова, Є. О. Письменського. Київ : Істина, 2010. 430 с.
3. Кузнецов В. В. Теорія кваліфікації злочинів : підручник / В. В. Кузнецов, А. В. Савченко. Київ : Алерта, 2013. 320 с.
4. Навроцький В. О. Основи кримінально-правової кваліфікації : навч. посіб. / В. О. Навроцький. Київ : Юрінком Інтер, 2006. 704 с.
5. Ус О. В. Теоретичні та прикладні проблеми кваліфікації в кримінальному праві України : монографія. Харків : Право, 2020. 704 с.

#### *Додаткова література:*

1. Us O. V. Criminal and legal estimation of behaviour of person. *Наук. вісн. Міжнар. гуманітар. ун-ту. Серія: «Юриспруденція»*. 2018. № 32. С. 90-93.
2. Us O. V. Criminal and legal estimation of unfinished crime. *Прикарпатський юрид. вісн.* 2018. № 1 (22). С. 197-201.
3. Us O. V. Qualification of crimes committed in participation according

Criminal Code of Ukraine. *Jurnalul juridic national: teorie și practică*. 2018. № 3 (31). T. 2. C. 108-112.

4. Us O. V. Qualification of unfinished crime. *Актуальні проблеми держави і права*. 2018. № 80. С. 160-165.

5. Us O. V. Rules of criminal and legal estimation of committed act. *Legea și Viata*. 2018. № 7/2. С. 99-102.

6. Us O. V. Stages (periods) of qualification of crimes. *Наук. вісн. Ужгород. нац. ун-ту. Серія «Право»*. 2018. Вип. 50. Т. 2. С. 99-102.

7. Зінченко І. О. Кваліфікація злочинів при їх множинності та конкуренції кримінально-правових норм : навч. посіб. Харків : Право, 2017. 144 с.

8. Панов М. І. Загальні засади кваліфікації злочинів : лекція. Харків : Право, 2016. 104 с.

9. Ус О. В. Алгоритми кваліфікації в кримінальному праві. *Прикарпатський юридичний вісник : збірник наук. праць*. 2021. № 2 (37). С. 91-95.

10. Ус О. В. Кваліфікація злочину за конкуренції кримінально-правових норм, частини та цілого. *Наук. вісн. Ужгород. нац. ун-ту. Серія «Право»*. 2019. Вип. 55. Т. 2. С. 110-114.

11. Ус О. В. Кваліфікація злочину за ознаками об'єктивної сторони складу злочину. *Наук. вісн. Ужгород. нац. ун-ту. Серія «Право»*. 2017. Вип. 47. Т. 3. С. 101-106.

12. Ус О. В. Кваліфікація злочину за ознаками суб'єктивної сторони складу злочину. *Наук. вісн. Ужгород. нац. ун-ту. Серія «Право»*. 2018. Вип. 49. Т. 2. С. 130-136.

13. Ус О. В. Кваліфікація злочину при конкуренції загальної та спеціальної кримінально-правових норм. *Jurnalul juridic national: teorie și practică*. 2019. № 3 (37). С. 136-140.

14. Ус О. В. Кваліфікація злочину при конкуренції спеціальних кримінально-правових норм. *Наук. вісн. Ужгород. нац. ун-ту. Серія «Право»*.



2019. Вип. 56. Т. 2. С. 79-83.

15. Ус О. В. Кваліфікація злочину, передбаченого бланкетною диспозицією. *Право і суспільство*. 2018. № 2. Ч. 2. С. 179-186.

16. Ус О. В. Кваліфікація злочину, склад якого містить оціночну ознаку. *Наук. вісн. Херсон. держ. ун-ту. Серія «Юридичні науки»*. 2018. № 2. Т. 2. С. 63-67.

17. Ус О. В. Кваліфікація малозначного діяння. *Держава та регіони. Серія «Право»*. 2018. № 2. С. 58-63.

18. Ус О. В. Конкуренція кримінально-правових норм під час кваліфікації злочину. *Jurnalul juridic national: teorie și practică*. 2019. № 2-1 (36). С. 89-94.

19. Ус О. В. Склад злочину як підстава кримінально-правової оцінки вчиненого діяння. *Visegrad Journal on Human Rights*. 2016. № 4/2. С. 196-201.

20. Ус О. В. Формула кваліфікації в кримінальному праві. *Право і суспільство*. 2021. № 3. С. 128-137.

*Інтернет-ресурси:*

1. <http://rada.gov.ua>
2. <http://www.president.gov.ua>
3. <http://www.kmu.gov.ua>
4. <http://mon.gov.ua/>
5. <https://minjust.gov.ua>
6. <http://www.scourt.gov.ua>
7. <http://reyestr.court.gov.ua>
8. <https://ccu.gov.ua/index.php>
9. <https://www.npu.gov.ua>
10. <http://www.gp.gov.ua>

СЕНМК

Стандартизований електронний навчально-методичний комплекс кафедри кримінального права. URL: [http:// https://library.nlu.edu.ua/senmk/item/2378-](http://https://library.nlu.edu.ua/senmk/item/2378-)