

Національний юридичний університет імені Ярослава Мудрого

Спеціальна кафедра № 1
«Досудове розслідування та правове забезпечення оперативно-службової діяльності СБ України»

РОБОЧА ПРОГРАМА НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ

«Практикум з розслідування злочинів, підслідних органам безпеки»

Рівень вищої освіти – другий (магістерський) рівень

Ступінь вищої освіти – магістр

Галузь знань – 08 «Право»

Спеціальність – 081 «Право»

Статус навчальної дисципліни – за вибором курсанта

Робоча програма навчальної дисципліни «Практикум з розслідування злочинів, підслідних органам безпеки» для здобувачів вищої освіти другого (магістерського) рівня вищої освіти галузі знань 08 «Право» спеціальності 081 «Право». Харків: Нац. юрид. ун-т імені Ярослава Мудрого, 2022. 19 с.

Розробник:

Старший викладач СК №1 - Тимофеев Антон Олександрович
Старший викладач СК №1 – Членов Микола Володимирович

Затверджено на засіданні спеціальної кафедри №1
(протокол № 19 від 25 червня 2021 року)

Оновлену редакцію (зі змінами та доповненнями)
затверджено на засіданні спеціальної кафедри №1
(протокол №2 від 06 червня 2022 р.)

Завідувач спеціальної кафедри – Гриненко Сергій Олександрович, кандидат юридичних наук, доцент

Зміст

1. Опис навчальної дисципліни	4
2. Очікувані результати навчання	5
3. Зміст програми навчальної дисципліни	7
4.Обсяг і структура навчальної дисципліни	7
5. Форми педагогічного контролю та засоби оцінювання результатів навчання.....	8
6. Критерії оцінювання результатів навчання	9
7. Педагогічний контроль для здобувачів вищої освіти денної форми навчання.....	11
8. Навчально-методичне та інформаційне забезпечення навчальної дисципліни.....	12

1. Опис навчальної дисципліни

Робоча програма навчальної дисципліни «Практикум з розслідування злочинів, підслідних органам безпеки» розроблена відповідно до освітньо-професійної програми «Право» другого (магістерського) рівня вищої освіти галузі знань 08 «Право» спеціальності 081 «Право».

Курс	Рівень освіти, галузь знань, спеціальність, спеціалізація	Дидактична структура та кількість годин
Кількість кредитів ЄКТС: 4,0 Кількість модулів: 1 Загальна кількість годин: 120 Тижневих годин: 4	Рівень освіти – другий (магістерський) Галузь знань – 08 «Право» Спеціальність – 081 «Право»	За вибором курсанта Рік підготовки: 2021 – 2022 Семестр – 3 Лекцій: 20 Практичні заняття: 20 Самостійна робота: 80 Види контролю: поточний контроль; підсумковий контроль знань (диференційований залік)

Метою є формування здатності комплексно застосовувати знання, уміння та інші компетентності, отримані під час вивчення попередніх дисциплін, при вирішенні типових завдань слідчих підрозділів СБ України.

Завдання:

– оволодіння курсантами знаннями щодо здійснення досудового розслідування злочинів, віднесених до підслідності органів безпеки, зокрема: надання правової кваліфікації суспільно-небезпечним винним діям, планування, організації та здійснення досудового розслідування кримінальних правопорушень, роботи з доказами та призначення судових експертиз;

- застосування кримінального процесуального законодавства під час досудового розслідування кримінальних проваджень, належного обґрунтування та мотивування процесуальних рішень;

- отримання навичок складання процесуальних документів щодо проведення процесуальних дій, фіксації ходу і результатів їх проведення.

Статус навчальної дисципліни у структурі освітньо-професійної програми: за вибором студента.

Пререквізити: теорія права, конституційне право України, кримінальне право, кримінальний процес, організаційно-правові засади діяльності Служби безпеки України, організаційно-правові засади обігу інформації у Службі безпеки України, організація досудового слідства у кримінальному провадженні, організація проведення негласних слідчих (розшукових) дій органами СБ України, методика і тактика розслідування злочинів, підслідних слідчим органів безпеки; міжнародне співробітництво у боротьбі зі злочинністю.

Кореквізити: Організація контррозвідувальної діяльності підрозділів захисту національної державності, Теорія та практика кримінального процесуального доказування

Постреквізити: відсутні.

2. Очікувані результати навчання

У результаті засвоєння навчальної дисципліни здобувач вищої освіти повинен демонструвати такі результати навчання:

Перелік результатів навчання здобувача вищої освіти:

РН-1.	Охарактеризувати загальні засади досудового розслідування.
РН 2.	Охарактеризувати форми та види слідчих (розшукових) та процесуальних дій під час розслідування злочинів.
РН-3.	Проводити огляд місця події.
РН-4	Організовувати фізичне затримання особи.
РН-5	Проводити обшук за місцем проживання підозрюваного.
РН-6	Вносити відомості щодо вчиненого злочину до ЄРДР.
РН-7	Складати та здійснювати вручення особі повідомлення про підозру.
РН-8	Здійснювати роз'яснення прав підозрюваному.
РН-9	Складати протокол обшуку житла або іншого володіння особи.
РН-10	Розкривати порядок здійснення виклику, допиту та оформлення протоколу допиту свідка.
РН-11	Здійснювати відібрання зразків почерку.
РН-12	Складати постанову про проведення експертизи.

Викладання навчальної дисципліни забезпечує формування у здобувача вищої освіти загальних і спеціальних компетентностей та досягнення результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти відповідної спеціальності та освітньо-професійною програмою «Право», а саме:

Загальних компетентностей:

ЗК3. Здатність до пошуку, оброблення та аналізу інформації з різних джерел.

ЗК4. Здатність до адаптації та дії в новій ситуації.

ЗК6. Здатність генерувати нові ідеї (креативність).

ЗК7. Здатність приймати обґрунтовані рішення.

ЗК10. Здатність розробляти проекти та управляти ними.

ЗК1.2. Здатність оцінювати та підтримувати якість результату професійної і

соціальної діяльності.

ЗК1.3. Здатність формулювати особисту думку та доказово її представляти.

ЗК1.5. Здатність до лідерства, відповідальності, ухвалення неупереджених і вмотивованих рішень.

Спеціальних компетентностей:

СК1. Здатність застосовувати принципи верховенства права для розв'язання складних задач і проблем, у тому числі, у ситуаціях правової невизначеності.

СК3. Здатність аналізувати та оцінювати вплив Конвенції про захист прав людини і основоположних свобод, а також практики Європейського суду з прав людини на розвиток правової системи та правозастосування в Україні.

СК5. Здатність використовувати сучасні правові доктрини та принципи у правотворчості та в процесі застосування інститутів публічного і приватного права, а також кримінальної юстиції.

СК6. Здатність обґрунтовувати та мотивувати правові рішення, давати розгорнуту юридичну аргументацію.

СК7. Здатність застосовувати знання та розуміння основних засад (принципів) та процедур судочинства в Україні.

СК9. Здатність застосовувати міждисциплінарний підхід в оцінці правових явищ та правозастосовній діяльності.

СК10. Здатність ухвалювати рішення у ситуаціях, що вимагають системного, логічного та функціонального тлумачення норм права, а також розуміння особливостей практики їх застосування.

СК11. Здатність критично оцінювати ефективність представництва і захисту прав, свобод та інтересів клієнтів.

СК12. Здатність розвивати та утверджувати етичні стандарти правничої діяльності, стандарти професійної незалежності та відповідальності правника.

СК13. Здатність доносити до фахівців і нефахівців у сфері права інформацію, ідеї, зміст проблем та характер оптимальних рішень з належною аргументацією.

СК15. Здатність самостійно готувати проекти актів правозастосування, враховуючи вимоги щодо їх законності, обґрунтованості та вмотивованості.

СК1.1. Здатність аналізувати механізми оцінки ефективності юридичної практики за напрямками (галузями) юридичної діяльності.

СК1.3. Здатність розрізняти принципи інститутів публічного і приватного права в юридичній діяльності.

СК1.4. Здатність застосовувати наукові принципи юридичного менеджменту та прийняття управлінських рішень у сфері юридичної діяльності.

СК1.6. Здатність демонструвати знання юридичної техніки та її прикладних аспектів (правотворчості, законодавчої техніки, техніки створення корпоративних актів, юридичних документів, систематизації юридичних актів, юридичного письма та юридичної термінології тощо).

Програмних результатів навчання:

ПРН1. Оцінювати природу та характер суспільних процесів і явищ, і виявляти розуміння меж та механізмів їх правового регулювання.

- ПРН6. Обґрунтовано формулювати свою правову позицію, вміти опонувати, оцінювати докази та наводити переконливі аргументи.
- ПРН7. Дискутувати зі складних правових проблем, пропонувати і обґрунтовувати варіанти їх розв'язання.
- ПРН9. Генерувати нові ідеї та використовувати сучасні технології у наданні правничих послуг.
- ПРН11. Використовувати передові знання і методики у процесі правотворення та правозастосування інститутів публічного та приватного права і кримінальної юстиції.
- ПРН14. Обґрунтовувати правову позицію на різних стадіях правозастосування.
- ПРН15. Мати практичні навички розв'язання проблем, пов'язаних з реалізацією процесуальних функцій суб'єктів правозастосування.
- ПРН17. Інтегрувати необхідні знання та розв'язувати складні задачі правозастосування у різних сферах професійної діяльності.
- ПРН1.1. Визначати індикатори якості й ефективності юридичної практики.
- ПРН1.3. Аналізувати механізми публічно-правового і приватно-правового регулювання в юридичній практиці.
- ПРН 1.4. Характеризувати особливості інноваційної діяльності та інноваційного менеджменту у правовій сфері.
- ПРН1.6. Демонструвати знання юридичної техніки та її прикладних аспектів в дискурсі правової епістемології та юридичної практики.

3. Зміст програми навчальної дисципліни

- Проведення огляду місця події.
- Відпрацювання навичок внесення відомостей до ЄРДР.
- Повідомлення заявника, прокурора про реєстрацію кримінального провадження.
- Процесуальне оформлення створення групи прокурорів та слідчої групи.
- Здійснення планування розслідування злочину.
- Призначення судових експертиз у кримінальному провадженні.
- Затримання підозрюваного.
- Проведення обшуку житла чи іншого володіння особи.
- Застосування заходів забезпечення кримінального провадження.
- Проведення слідчих дій у кримінальному провадженні: допитів підозрюваних та свідків, слідчого експерименту, впізнання.
- Здійснення повідомлення про підозру.
- Застосування запобіжного заходу щодо підозрюваного.
- Завершення досудового розслідування, складання обвинувального акта та реєстру матеріалів досудового розслідування.

4.Обсяг і структура навчальної дисципліни

4.1. Для здобувачів вищої освіти денної форми навчання

№ п/п	Дата проведення (згідно розкладу)	Тематика навчального курсу	Обсяг у годинах			
			Усього	У тому числі		
				Лекції	Практичні заняття, семінарські заняття, колоквиуми тощо	Самостійна робота
		Тема № 1. Проведення огляду місця події на місці затримання особи, що підозрюється у вчиненні злочину, передбаченого ч. 2 ст. 109 КК України, та внесення даних про кримінальне правопорушення до ЄРДР	18	4	4	12
		Тема № 2. Проведення інтерактивної гри – затримання підозрюваного та повідомлення особі про підозру у вчиненні злочину, передбаченого ч. 2 ст. 109 КК України	20	4	4	14
		Тема № 3. Проведення інтерактивної гри – обшук за місцем проживання підозрюваного та арешт предметів і документів, вилучених під час слідчих дій	22	4	4	14
		Тема № 4. Проведення інтерактивної гри – допит свідків, відібрання зразків почерку підозрюваного та складання постанов про призначення експертизи	20	4	4	12
		Тема № 5. Проведення слідчих дій за участю підозрюваного	20	2	2	14
		Тема № 6. Збирання характеризуючих даних та закінчення досудового розслідування	20	2	2	14
		Усього годин / кредитів ECTS	120/4,0	20	20	80

5. Форми педагогічного контролю та засоби оцінювання результатів навчання

Оцінювання результатів засвоєння навчальної дисципліни «Практикум з розслідування злочинів, підслідних органам безпеки» передбачає проведення поточного контролю і здійснюється на основі накопичувальної бально-рейтингової системи.

Поточний контроль знань включає:

- контроль якості засвоєння студентами програмного матеріалу навчальної дисципліни на практичних заняттях із застосуванням таких засобів: усне, письмове або експрес-опитування, вирішення практичних завдань або задач, участь у розробці кейсу, активна участь у проведенні інтерактивної гри. Поточний контроль має на меті перевірку рівня практичної підготовки студента на базі вивченого матеріалу. У ході практичного заняття студент може отримати оцінку за чотирьохбальною шкалою (0, 1, 2, 3);

- контроль якості засвоєння студентами програмного матеріалу навчальної дисципліни, що проводиться наприкінці модулів у формі тестувань.

- обов'язковою формою самостійної роботи студентів є підготовка індивідуальної підсумкової письмової роботи. Максимальна кількість балів за результатами захисту індивідуальної підсумкової письмової роботи – 20 балів.

Формою підсумкового контролю знань здобувачів вищої освіти з навчальної дисципліни є диференційований залік. Мінімальна кількість балів для отримання заліку – 60.

Розподіл балів між формами організації освітнього процесу і видами контрольних заходів:

Поточний контроль	Самостійна робота студентів	Підсумкова оцінка знань (диференційований залік)
п/з max 80	max 20	max 100

6. Критерії оцінювання результатів навчання

Вид контролю	Кількість балів	Критерії (за кожною з оцінок)
Поточний контроль на практичному занятті	Max 3	Відмінне засвоєння навчального матеріалу з теми, можливі окремі несуттєві недоліки.
	2	Добре засвоєння матеріалу з теми, але є помилки.
	1	Задовільний рівень засвоєння матеріалу, значна кількість помилок.
	Min 0	Незадовільний рівень засвоєння матеріалу.
Індивідуальна підсумкова письмова робота	Max 20	Робота оформлена відповідно до вимог кафедри. Робота не містить методологічних помилок, є посилання на джерела та власні висновки. При захисті продемонстровані глибокі знання теми, а також доведеність висновків, позицій, класифікацій тощо.

	15	Робота оформлена відповідно до вимог кафедри. Робота містить незначні методологічні помилки, є посилання на джерела, є власні висновки. При захисті продемонстровані достатні знання теми, а також доведеність висновків, позицій, класифікацій тощо.
	10	Робота оформлена відповідно до вимог кафедри, але з незначними помилками. Робота містить методологічні та змістовні помилки, є посилання на джерела, є власні висновки. При захисті продемонстровані достатні знання теми, але виникли проблеми з аргументації окремих понять та суджень у роботі, доведеність висновків.
	5	Робота оформлена з помилками та порушеннями кафедральних вимог щодо форми роботи. Робота містить методологічні та змістовні помилки, використано недостатню кількість джерел для обґрунтування дослідження та висновків. При захисті виникли труднощі щодо розкриття змісту теми, наведення аргументів стосовно окремих положень роботи та обґрунтованості і доведеності висновків.
	Min 0	Робота оформлена неналежним чином, без посилання на джерела та містить методологічні помилки. При захисті автор роботи не може продемонструвати знання з обраної теми, навести аргументацію понять та здійснити аналіз інформації. Робота виконана з порушенням вимог академічної доброчесності.
Диференційований залік	100	1. Всебічне, систематичне і глибоке знання матеріалу, передбаченого програмою навчальної дисципліни, у тому числі орієнтація в основних наукових доктринах і концепціях навчальної дисципліни. 2. Засвоєння основної та додаткової літератури, рекомендованої кафедрою. 3. Здатність до самостійного поповнення знань з навчальної дисципліни й використання отриманих знань у практичній роботі.
Зараховано	90	1. Повне знання матеріалу, передбаченого програмою навчальної дисципліни. 2. Засвоєння основної літератури та знайомство з додатковою літературою, рекомендованою кафедрою. 3. Здатність до самостійного поповнення знань з дисципліни, розуміння їх значення для практичної роботи.
	85	1. Достатньо повне знання матеріалу, передбаченого програмою навчальної дисципліни, за відсутності у відповіді суттєвих помилок. 2. Засвоєння основної літератури, рекомендованої кафедрою. 3. Здатність до самостійного поповнення знань з дисципліни, розуміння їх значення для практичної роботи.

	75	1. Знання основного матеріалу, передбаченого програмою навчальної дисципліни, в обсязі, достатньому для подальшого навчання і майбутньої роботи за професією. 2. Засвоєння основної літератури, рекомендованої кафедрою. 3. Помилки й суттєві неузгодженості у відповіді на запитання за наявності знань для їх самостійного усунення або за допомогою викладача.
	70	1. Знання основного матеріалу, передбаченого програмою навчальної дисципліни, в обсязі, достатньому для подальшого навчання і майбутньої роботи за професією. 2. Ознайомлення з основною літературою, рекомендованою кафедрою. 3. Помилки у відповіді на запитання за наявності знань для усунення найсуттєвіших помилок за допомогою викладача.
	60	1. Прогалини в знаннях з певних частин основного матеріалу, передбаченого програмою навчальної дисципліни. 2. Наявність помилок у відповіді на питання на запитання.
Не зараховано	59	1. Відсутність знань значної частини основного матеріалу, передбаченого програмою навчальної дисципліни. 2. Неможливість продовжити навчання або здійснювати професійну діяльність без проходження повторного курсу з цієї дисципліни.

7. Педагогічний контроль для здобувачів вищої освіти денної форми навчання

Шкала підсумкового педагогічного контролю

Оцінка за шкалою ECTS	Визначення	Оцінка за національною шкалою для заліку	Оцінка за 100- бальною шкалою, що використовується в НЮУ
A	Відмінно – відмінне виконання, лише з незначною кількістю помилок	зараховано	90 – 100
B	Дуже добре – вище середнього рівня з кількома помилками		80 – 89
C	Добре – у цілому правильна робота з певною кількістю незначних помилок		75 – 79
D	Задовільно – непогано, але зі значною кількістю недоліків		70 – 74
E	Достатньо – виконання задовольняє мінімальні критерії		60 – 69
FX	Незадовільно – потрібно попрацювати перед тим, як перекладати	не зараховано	35 – 59
F	Незадовільно – необхідна серйозна		

	подальша робота, обов'язковий повторний курс		0 – 34
--	--	--	--------

8. Навчально-методичне та інформаційне забезпечення навчальної дисципліни

Нормативно-правові акти

1. Кримінальний кодекс України: Закон України від 05.04.2001 № 2341-III, URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/2341-14#Text>.
2. Кримінальний процесуальний кодекс України: Закон України від 13.04.2012 № 4651-VI URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/4651-17#Text>.
3. Про звернення громадян: Закон України від 01.10.1996 № 393/96-ВР, URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/393/96-%D0%B2%D1%80#Text>
4. Про затвердження Положення про Єдиний реєстр досудових розслідувань, порядок його формування та ведення: Наказ Офісу Генерального прокурора від 30.06.2020 № 298, URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/v0298905-20#Text>.
5. Інструкція про порядок розгляду в Службі безпеки України звернень громадян: Наказ СБ України від 10.04.2018 № 532 URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/z0546-18#Text>.
6. Інструкція про порядок роботи із заявами і повідомленнями, що надходять за телефонами довіри Служби безпеки України: Наказ СБ України від 18.03.2013 №99, URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/z0556-13#Text>.
7. Про практику застосування судами запобіжного заходу у вигляді взяття під варту та продовження строків тримання під вартою на стадіях дізнання і досудового слідства: Постанова ПВС України від 25.04.2003 №4, URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/v0004700-03#Text>.
8. Інструкція про порядок вилучення, обліку, зберігання та передачі речових доказів у кримінальних справах, цінностей та іншого майна органами дізнання, досудового слідства і суду: спільний наказ від 27.08.2010 №51/401/649/471/23/125, URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/v0051900-10#Text>.
9. Про судову експертизу: Закон України від 25.02.1994 №4038, URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/4038-12#Text>.
10. Інструкція про призначення та проведення судових експертиз та експертних досліджень: Наказ Міністерства юстиції України, від 08.10.1998 №53/5 URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/z0705-98#Text>.
11. Інструкція про призначення та проведення судових експертиз та експертних досліджень в системі Служби безпеки України: Наказ СБ України від 28.05.2015 № 371 URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/z0738-15#Text>.
12. Про Перелік посадових осіб, на яких покладається виконання функцій державного експерта з питань таємниць: Указ Президента України від 19.05.2020 URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/190/2020#Text>.

13. Про державну таємницю: Закон України від 21.01.1994 № 3855-XII URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/3855-12#Text>.
14. Звід відомостей, що становлять державну таємницю: Наказ СБ України від 23.12.2020 № 383 URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/z0052-21#Text>.
15. Положення про інформаційно-телекомунікаційну систему прикордонного контролю «Гарт-1» Державної прикордонної служби України: Наказ адміністрації державної прикордонної служби України від 30.09.2008 №810 URL <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/z1086-08#Text>.
16. Інструкція з організації функціонування криміналістичних обліків експертної служби МВС України: Наказ МВС України від 10.09.2009 №309 URL <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/z0963-09#Text>.
17. Інструкція про порядок формування, ведення та використання оперативно-довідкового і дактилоскопічного обліку в органах внутрішніх справ та органах (установах) кримінально-виконавчої системи України: спільний наказ від 23.08.2002 № 823/188 URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/z0738-02#Text>.
18. Про державну реєстрацію речових прав на нерухоме майно та їх обтяжень: Закон України від 01.07.2004 № 1952-IV URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/1952-15#Text>.
19. Інструкція про організацію проведення негласних слідчих (розшукових) дій та використання їх результатів у кримінальному провадженні: спільний наказ від 16.11.2012 № 114/1042/516/1199/936/1687/5 URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/v0114900-12#Text>.

Література

Основна література

1. Процесуальні документи досудового слідства (збірник зразків): наук.-практ. посіб. / Ю.М. Рябуха, С.С. Кудінов, А.З. Швець, С.Є. Кучерина, О.П. Бабіков, В.В. Федосєєв, Д.О. Олейников, В.Л. Соколкін, М.В. Членов. Харків: Право, 2021. 552 с.
2. Практикум з негласних слідчих (розшукових) дій у кримінальному провадженні: навч.-метод. посіб. для студентів (курсантів) 1 курсу другого (магістер.) рівня галузь знань 08 «Право» спец. 081 «Право» /уклад. С.Є. Кучерина [та ін.]. Харків: НЮУ ім. Ярослава Мудрого, 2016. 200 с.
3. Кримінальний кодекс України: Науково-практичний коментар: у 2 т./ за заг. ред. В.Я. Тація, В.П. Пшонки, В.І. Борисова, В.І. Тютюгіна. 5-те вид., допов. Х.: Право, 2013, 1040 с.
4. Кримінальний процес: підручник за заг. ред. О.В. Капліної, О.Г. Шило. Х.: Право, 2018. 584 с.
5. Кримінальний процесуальний кодекс України. Науково-практичний коментар :у 2 т. за заг. ред. В.Я. Тація та ін.; Х.: Право, 2012 р., т. 1. 768 с.
6. Негласні слідчі (розшукові) дії: науково-практичний посібник / За заг. ред. Столітнього А.В. Київ: Норма права, 2021. 336 с.

7. Бабіков О. П. Негласні слідчі (розшукові) дії: правове регулювання, організація проведення, тактика, зразки процесуальних документів: посібник. К.: ТОВ «НВП «Інтерсервіс», 2022. 392 с. https://sipl.com.ua/wp-content/plugins/pdfjs-viewer-shortcode/pdfjs/web/viewer.php?file=/wp-content/uploads/2021/01/%D0%91%D0%B0%D0%B1%D1%96%D0%BA%D0%BE%D0%B2_%D0%9E.%D0%9F._%D0%9F%D0%BE%D1%81%D1%96%D0%B1%D0%BD%D0%B8%D0%BA.pdf&dButton=false&pButton=false&oButton=false&sButton=true#zoom=auto&pagemode=none.
8. Кваліфікація воєнних злочинів учасників збройної агресії РФ проти України під час досудового розслідування: методичні рекомендації / Гриненко С.О., Членов М.В., Тимофеев А.О., Когут А.А. Харків: ІПЮК для СБУ, 2022. 25 с. URL: <https://drive.google.com/file/d/1BhRIqzDn02WRM6NhvfwNz6qE1mEoIaeX/view?usp=sharing>

Додаткова література

1. Строки у новому кримінальному процесуальному законодавстві / Олейніков Д.О., Членов М.В. Харків: Право, 2015. 152 с.
2. Проведення слідчих (розшукових) дій із застосуванням звуко та відеозаписувальних технічних засобів: метод. рек./ [В. В. Невгад, Р. М. Дударець, А. А. Саковський, М. П. Климчук]. – К. : Нац. акад. внутр. справ, 2018. URL: <http://elar.naiu.kiev.ua/bitstream/123456789/9506/1/%D0%9C%D0%B5%D1%82%D0%BE%D0%B4%D0%B8%D1%87%D0%BA%D0%B0%20%D0%97%D0%B2%D1%83%D0%BA%20%D1%82%D0%B0%20%D0%92%D1%96%D0%B4%D0%B5%D0%BE.pdf>
3. Тактика проведення слідчого експерименту під час досудового розслідування [Текст] : метод. рек. / [П.Є. Антонюк, А.О. Антошук, В.В. Пясковський, А.В. Самодін, та ін.]. Київ : Нац. акад. внутр. справ, 2021. URL: <http://elar.naiu.kiev.ua/jspui/bitstream/123456789/18811/1/%D0%9C%D0%B5%D1%82%D0%BE%D0%B4%D0%B8%D1%87%D0%BD%D1%96%20%D1%80%D0%B5%D0%BA%D0%BE%D0%BC%D0%B5%D0%BD%D0%B4%D0%B0%D1%86%D1%96%D1%97%20%D0%A1%D0%BB%D1%96%D0%B4%D1%87%D0%B8%D0%B9%20%D0%B5%D0%BA%D1%81%D0%BF%D0%B5%D1%80%D0%B8%D0%BC%D0%B5%D0%BD%D1%82.pdf>.
4. Терещук С. Процесуальні особливості запровадження негласних слідчих (розшукових) дій у кримінальному провадженні/ Національний юридичний журнал 02.2017. URL: <http://www.jurnaluljuridic.in.ua/archive/2017/1/36.pdf>
5. Сорока С.О. Особливості виявлення та проведення слідчих (розшукових) дій на початковому етапі розслідування контрабанди наркотичних засобів

- / URL: <http://science.lpnu.ua/sites/default/files/journal-paper/2017/may/2175/vnulpurn201480138.pdf>.
6. Жувака С.О. Слідчий експеримент: проблеми застосування/ Науковий вісник міжнародного гуманітарного університету 2014/ URL: http://vestnik-pravo.mgu.od.ua/archive/juspradenc9-2/part_2/32.pdf
 7. Ходанович В.О. Аспекти досудового розслідування злочинів проти основ національної безпеки України / URL: http://elar.naiu.kiev.ua/bitstream/123456789/18043/1/%D0%90%D0%BA%D1%82%D1%83%D0%B0%D0%BB%D1%8C%D0%BD%D1%96%20%D0%BF%D0%B8%D1%82%D0%B0%D0%BD%D0%BD%D1%8F%20%D0%BA%D1%80%D0%B8%D0%BC%D1%96%D0%BD%D0%B0%D0%BB%D1%96%D1%81%D1%82%D0%B8%D0%BA%D0%B8%20%D1%82%D0%B0%20%D1%81%D1%83%D0%B4%D0%BE%D0%B2%D0%BE%D1%97%20%D0%B5%D0%BA%D1%81%D0%BF%D0%B5%D1%80%D1%82%D0%B8%D0%B7%D0%B8_p427-430.pdf
 8. Бабіков О. Негласні слідчі дії: проблеми правового регулювання / http://www.irbis-nbuv.gov.ua/cgi-bin/irbis_nbuv/cgiirbis_64.exe?C21COM=2&I21DBN=UJRN&P21DBN=UJRN&IMAGE_FILE_DOWNLOAD=1&Image_file_name=PDF/Vnapu_2013_3_11.pdf .
 9. Самодін А.В. Проблемні аспекти початку досудового розслідування в районі проведення антитерористичної операції / URL: http://elar.naiu.kiev.ua/bitstream/123456789/6055/1/%D0%A4%D0%9E%D0%A0%D0%9C%D0%A3%D0%92%D0%90%D0%9D%D0%9D%D0%AF%20%D0%9F%D0%A0%D0%90%D0%92%D0%9E%D0%92%D0%98%D0%A5_p206-209%20%2B.pdf.
 10. Ходанович В.О. Окремі питання виявлення й розслідування шпигунства в Україні та ФРН // Науковий вісник Мужнародного гуманітарного університету. Сер.: Юриспруденція. 2018. №31 URL: http://nbuv.gov.ua/j-pdf/Nvmgu_jur_2018_31_35.pdf
 11. Ходанович В.О. Проведення негласних процесуальних дій за кримінально-процесуальним законодавством Німеччини, Швейцарії та Франції [Електронний ресурс] / В. О. Ходанович // Вісник Академії адвокатури України. - 2016. - Т. 13, № 3. - С. 106-114. URL: http://nbuv.gov.ua/j-pdf/vaau_2016_13_3_16.pdf
 12. Ходанович В. О. Окремі питання виявлення й досудового розслідування злочинів проти основ національної безпеки України [Електронний ресурс] / В. О. Ходанович // Вісник Академії адвокатури України. - 2017. - Т. 14, № 1. - С. 177-185. URL: http://nbuv.gov.ua/UJRN/vaau_2017_14_1_24
 13. Ходанович В. О. Організаційно-правове забезпечення діяльності спецслужб окремих країн Європи з протидії злочинам проти основ національної безпеки [Електронний ресурс] / В. О. Ходанович // Вісник Академії адвокатури України. - 2018. - Т. 15, № 1-2. - С. 106-115. - Режим доступу: http://nbuv.gov.ua/UJRN/vaau_2018_15_1-2_14

14. Гора І. Сучасні проблеми експертного дослідження мовленнєвих повідомлень, що містять інформацію екстремістського характеру [Електронний ресурс] / І. Гора, В. Ходанович // Історико-правовий часопис. - 2015. - № 2. - С. 108-113. - Режим доступу: http://nbuv.gov.ua/UJRN/ipch_2015_2_22
15. Маслюк О.В. Криміналістична характеристика злочинів терористичного характеру // Порівняльно-аналітичне право. – 2019. - № 1. – С. 335-338 URL: <http://pap-journal.in.ua/wp-content/uploads/2020/08/1.pdf#page=335>
16. Кравчук О., Бондаренко М. Досудове розслідування воєнних злочинів. Вектор прав людини : веб-сайт. URL: <https://hrvector.org/podiyi/22-03-09-w-s-a?fbclid=IwAR1eS6DOtKzh9aMyiqawD3v0loU14LeXgEEIEdwUbbBLIP-slt1GBhqQaQw>
17. Кравчук О.О., Бондаренко М.С. Колабораційна діяльність: науково-практичний коментар до нової статті 111-1 КК. *Юридичний науковий електронний журнал*. 2022. № 3. С. 198-204. URL: http://lsej.org.ua/3_2022/45.pdf
18. Хавронюк М. Державна зрада і диверсія: кримінальна відповідальність. Реанімаційний пакет реформ: веб-сайт. 04.05.2022 URL: <https://rpr.org.ua/news/derzhavna-zrada-i-dyversiiia-kryminalna-vidpovidalnist/>

Інтернет-ресурси

1. Сайт Ради Європи - <http://www.coe.kiev.ua>
2. Проект ЄС «Підтримка реформ у сфері юстиції» - <http://www.justicereformukraine.eu/uk/>
3. Офіційний веб-портал Верховної Ради України - <http://rada.gov.ua/>
4. Офіційний веб-портал Президента України - <http://www.president.gov.ua>
5. Офіційний веб-портал Кабінету Міністрів України - <http://www.kmu.gov.ua>
6. Офіційний веб-портал Верховного Суду - https://supreme.court.gov.ua/supreme/gromadyanam/perelik_sprav/
7. Офіційний веб-портал Конституційного Суду України - <https://ccu.gov.ua/>
8. Офіційний веб-портал Міністерства юстиції України - <https://minjust.gov.ua/>

СЕНМК

Стандартизований навчально-методичний комплекс (бібліотека НЮУ)
<https://library.nlu.edu.ua/senmk/item/2976-praktykum-z-rozsliduvannia-zlochyniv-pidslidnykh-orhanam-bezpeky.html>