

**Національний юридичний університет імені Ярослава Мудрого**

**Кафедра кримінального процесу**

**РОБОЧА ПРОГРАМА НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ  
«АДВОКАТ У СУДОВО-КОНТРОЛЬНОМУ ПРОВАДЖЕННІ»**

**Рівень вищої освіти – другий (магістерський) рівень**

**Ступінь вищої освіти – магістр**

**Галузь знань – 08 «Право»**

**Спеціальність – 081 «Право»**

**Статус навчальної дисципліни – за вибором студента**

**Рік набору – 2021**

**Харків 2021**

**Робоча програма навчальної дисципліни «Адвокат у судово-контрольному провадженні» для здобувачів вищої освіти другого (магістерського) рівня вищої освіти галузі знань 08 «Право» спеціальності 081 «Право». Харків: Нац. юрид. ун-т імені Ярослава Мудрого, 2021. 35 с.**

Розробники:

Туманянц Ануш Робертівна,  
кандидатка юридичних наук, доцентка

Тищенко Ольга Ігорівна,  
кандидатка юридичних наук, доцентка

Крицька Ірина Олександрівна,  
кандидатка юридичних наук, асистентка

Валентюк (Моторигіна) Марина Геннадіївна,  
кандидатка юридичних наук, асистентка

Затверджено на засіданні кафедри кримінального процесу  
(протокол № 15 від 18 червня 2021р.)

Оновлену редакцію (зі змінами та доповненнями) затверджено на засідання  
кафедри кримінального процесу (протокол №12 від 17 червня 2022 р.)

***Завідувачка кафедри*** - Капліна Оксана Володимирівна, докторка юридичних наук, професорка

## Зміст

1. Опис навчальної дисципліни.....	4
2. Очікувані результати навчання.....	6
3. Зміст програми навчальної дисципліни.....	9
4. Обсяг і структура навчальної дисципліни.....	16
4.1. Для здобувачів вищої освіти денної форми навчання.....	16
4.2. Для здобувачів вищої освіти заочної форми навчання.....	19
5. Форми педагогічного контролю та засоби оцінювання результатів навчання .....	23
6. Критерії оцінювання результатів навчання.....	24
7. Педагогічний контроль для здобувачів вищої освіти денної/заочної форми навчання.....	26
8. Навчально-методичне та інформаційне забезпечення навчальної дисципліни.....	27

## 1. Опис навчальної дисципліни

Робоча програма навчальної дисципліни «Адвокат у судово-контрольному провадженні» розроблена відповідно до освітньо-професійної програми «Право» другого (магістерського) рівня вищої освіти галузі знань 08 «Право» спеціальності 081 «Право».

Найменування показників	Галузь знань, спеціальність, рівень освіти	Дидактична структура навчальної дисципліни	
		денна форма навчання	заочна форма навчання
Кількість кредитів ЄКТС – 4,0	Галузь знань – 08 «Право»  Спеціальність – 081 «Право»  Рівень освіти – другий (магістерський)	За вибором студента	За вибором студента
Кількість модулів – 3		Рік підготовки: 2021/2022	Рік підготовки: 2021/2022
Загальна кількість годин - 120		семестр	семестр
Тижневих годин для денної форми навчання: аудиторних – 2 - 4, самостійної роботи студента – 8.		1-2	1-2
		<b>Лекції</b>	<b>Лекції</b>
		20 год.	6 год.
		<b>Практичні/ семінарські заняття</b>	<b>Практичні/ семінарські заняття</b>
		20 год.	4 год.
		<b>Самостійна робота</b>	<b>Самостійна робота</b>
		80 год.	110 год.
	Види контролю: поточний контроль; підсумковий контроль знань (диференційований залік)	Види контролю: поточний контроль; підсумковий контроль знань (диференційований залік)	

**Мета навчальної дисципліни** полягає у поглибленні й конкретизації знань щодо сутності судово-контрольного провадження в системі стадії досудового розслідування, а також сутності та процесуального порядку надання професійної правничої допомоги в судово-контрольному провадженні під час досудового розслідування з позицій висвітлення та аналізу дискусійних практичних питань та можливих шляхів їх вирішення; оволодінні базовими (універсальними)

знаннями, уміннями, навичками та іншими компетентностями, які необхідні для розв'язування складних задач і проблем у професійній діяльності адвоката в судово-контрольному провадженні; опануванні міжнародно-правових стандартів та практики Європейського суду з прав людини щодо доказової діяльності адвоката в судово-контрольному провадженні; набутті практичних навичок надання професійної правничої допомоги в судово-контрольному провадженні, зокрема практичних навичок складання процесуальних документів, які ініціюють судово-контрольну діяльність.

***Завдання:***

- поглиблене вивчення норм кримінального процесуального права в частині правового регулювання порядку участі адвоката в судово-контрольних провадженнях під час досудового розслідування та вміння застосовувати методи герменевтики з метою усвідомлення їх правового змісту та подолання дефектів нормативного регулювання;

- набуття навичок узагальнення практики Європейського суду з прав людини, Верховного Суду, виокремлення правової позиції та застосування її під час складання адвокатом процесуальних документів, які ініціюють судово-контрольне провадження, їх обґрунтування, а також здійснення доказування в судово-контрольному провадженні;

- набуття навичок ґрунтового аналізу доктринальних підходів до вирішення проблем, які виникають під час реалізації адвокатом його професійних прав при наданні правничої допомоги в судово-контрольному провадженні під час досудового розслідування; виявлення прогалин та колізій, формулювання та обґрунтування пропозицій щодо їх усунення;

- опанування технології складання адвокатом процесуальних документів у судово-контрольному провадженні;

- розвиток навичок і вмінь застосування кримінального процесуального законодавства з урахуванням європейських стандартів у процесі здійснення адвокатської діяльності.

***Пререквізити:*** конституційне право; кримінальний процес; кримінальне

право (Загальна частина, Особлива частина); криміналістика; логіка.

**Кореквізити:** публічне право: сучасні доктрини в судовій та правозастосовній практиці; професійна відповідальність правника; порівняльне правознавство; адвокат у кримінальному провадженні; теорія і практика кримінально-правової кваліфікації; адвокат в особливих порядках кримінального провадження; практикум з адвокатури.

## 2. Очікувані результати навчання

У результаті засвоєння навчальної дисципліни здобувач вищої освіти повинен демонструвати такі результати навчання:

PH-1.	Аналізувати природу судово-контрольного провадження в системі досудового розслідування.
PH 2.	Дискутувати зі складних правових проблем застосування міжнародних стандартів захисту прав людини в кримінальному судочинстві.
PH-3.	Обґрунтовано формулювати свою правову позицію при вирішенні проблем, що виникають під час надання адвокатом професійної правничої допомоги в судово-контрольному провадженні під час досудового розслідування.
PH-4	Застосовувати доктринальні підходи під час надання адвокатом професійної правничої допомоги в судово-контрольному провадженні під час досудового розслідування.
PH-5	Аналізувати типові процесуальні ситуації, що виникають у межах судово-контрольних проваджень, та уникати типових ситуаційних юридичних помилок при наданні адвокатом професійної правничої допомоги під час досудового розслідування.
PH-6	Алгоритмізувати процесуальний порядок розгляду слідчим суддею клопотання про застосування заходів забезпечення кримінального провадження, надання дозволу на проведення слідчих (розшукових) дій, скарг на рішення, дії або бездіяльність органів досудового розслідування.
PH-7	Інтерпретувати нову інформацію в предметній сфері надання адвокатом професійної правничої допомоги в судово-контрольному провадженні під час досудового розслідування.
PH-8	Демонструвати знання технології складання процесуальних документів у межах надання адвокатом професійної правничої допомоги в судово-контрольному провадженні під час досудового розслідування.
PH-9	Демонструвати знання процедури апеляційного оскарження ухвал слідчого судді під час досудового розслідування.
PH-10	Застосовувати знання новітніх інформаційно-комунікаційних технологій при наданні адвокатом професійної правничої допомоги в судово-контрольному провадженні під час досудового розслідування.
PH-11	Визначати індикатори якості й ефективності надання адвокатом професійної правничої допомоги в судово-контрольному провадженні під час досудового розслідування.
PH-12	Розробляти алгоритми надання адвокатом професійної правничої допомоги в судово-контрольних процедурах, спрямованих на збирання, забезпечення допустимості та зберігання доказів.

Викладання навчальної дисципліни забезпечує формування у здобувача вищої освіти загальних і спеціальних компетентностей та досягнення результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти відповідної спеціальності та

освітньо-професійною програмою «Право», а саме:

***Загальних компетентностей:***

ЗК1. Здатність до абстрактного мислення, аналізу та синтезу.

ЗК 4. Здатність до адаптації та дії в новій ситуації.

ЗК6. Здатність генерувати нові ідеї (креативність).

ЗК 7. Здатність приймати обґрунтовані рішення.

ЗК10. Здатність розробляти проекти та управляти ними.

ЗК1.2. Здатність оцінювати та підтримувати якість результату професійної і соціальної діяльності.

ЗК1.3. Здатність формулювати особисту думку та доказово її представляти.

ЗК1.4. Здатність здійснювати медіацію в професійній діяльності.

***Спеціальних компетентностей:***

СК1. Здатність застосовувати принципи верховенства права для розв'язання складних задач і проблем, у тому числі, у ситуаціях правової невизначеності.

СК3. Здатність аналізувати та оцінювати вплив Конвенції про захист прав людини та основоположних свобод, а також практики Європейського суду з прав людини на розвиток правової системи та правозастосування в Україні.

СК5. Здатність використовувати сучасні правові доктрини та принципи у правотворчості та в процесі застосування інститутів публічного і приватного права, а також кримінальної юстиції.

СК6. Здатність обґрунтовувати та мотивувати правові рішення, давати розгорнуту юридичну аргументацію.

СК7. Здатність застосовувати знання та розуміння основних засад (принципів) та процедур судочинства в Україні.

СК10. Здатність ухвалювати рішення у ситуаціях, що вимагають системного, логічного та функціонального тлумачення норм права, а також розуміння особливостей практики їх застосування.

СК11. Здатність критично оцінювати ефективність представництва і

захисту прав, свобод та інтересів клієнтів.

СК13. Здатність доносити до фахівців і нефахівців у сфері права інформацію, ідеї, зміст проблем та характер оптимальних рішень з належною аргументацією.

СК1.5. Здатність вирішувати колізійні проблеми правового регулювання суспільних відносин.

СК1.6. Здатність демонструвати знання юридичної техніки та її прикладних аспектів (правотворчості, законодавчої техніки, техніки створення корпоративних актів, юридичних документів, систематизації юридичних актів, юридичного письма та юридичної термінології тощо).

***Програмних результатів навчання:***

ПРН 1. Оцінювати природу та характер суспільних процесів і явищ, і виявляти розуміння меж та механізмів їх правового регулювання.

ПРН 6. Обґрунтовано формулювати свою правову позицію, вміти опонувати, оцінювати докази та наводити переконливі аргументи.

ПРН 7. Дискутувати зі складних правових проблем, пропонувати і обґрунтовувати варіанти їх розв'язання.

ПРН 9. Генерувати нові ідеї та використовувати сучасні технології у наданні правничих послуг.

ПРН 11. Використовувати передові знання і методики у процесі правотворення та правозастосування інститутів публічного та приватного права і кримінальної юстиції.

ПРН 13. Аналізувати та оцінювати практику застосування окремих правових інститутів.

ПРН 14. Обґрунтовувати правову позицію на різних стадіях правозастосування.

ПРН 15. Мати практичні навички розв'язання проблем, пов'язаних з реалізацією процесуальних функцій суб'єктів правозастосування.

ПРН 1.1. Визначати індикатори якості й ефективності юридичної практики.

ПРН 1.5. Демонструвати знання та розуміння механізму подолання



правових колізій в правозастосовній практиці.

ПРН 1.6. Демонструвати знання юридичної техніки та її прикладних аспектів в дискурсі правової епістемології та юридичної практики.

### **3. Зміст програми навчальної дисципліни**

Модуль 1. Сутність судово-контрольного провадження в системі досудового розслідування. Процесуальна діяльність адвоката в судово-контрольному провадженні під час досудового розслідування.

*Судово-контрольне провадження в системі досудового розслідування.* Судово-контрольне провадження як процесуальна форма реалізації конституційного права особи на судовий захист. Сутність і характерні ознаки судово-контрольного провадження як окремого виду провадження.

Судовий контроль під час досудового розслідування: поняття, зміст і значення. Предмет і межі судового контролю в кримінальному провадженні. Співвідношення судового контролю, прокурорського нагляду та відомчого контролю під час досудового розслідування в кримінальному провадженні.

Забезпечення права на оскарження процесуальних рішень, дій чи бездіяльності як загальна засада кримінального провадження та гарантія судового захисту прав і свобод людини. Доступність судового захисту під час досудового розслідування. Процесуальний механізм практичної реалізації права на оскарження процесуальних рішень, дій чи бездіяльності на стадії досудового розслідування в кримінальному провадженні.

Застосування прецедентної практики Європейського суду з прав людини в судово-контрольному провадженні. Застосування практики Верховного Суду в судово-контрольному провадженні.

*Слідчий суддя як суб'єкт кримінальної процесуальної діяльності.* Слідчий суддя в кримінальному провадженні, його процесуальний статус. Функція слідчого судді в кримінальному провадженні. Розмежування компетенції слідчих суддів місцевих, апеляційних судів та ВАКС у питанні здійснення судового контролю під час досудового розслідування. Повноваження слідчого

судді.

Загальні обов'язки слідчого судді щодо захисту прав людини у сфері кримінального судочинства. Правові позиції Верховного Суду стосовно загальних обов'язків слідчого судді щодо захисту прав людини.

*Процесуальна діяльність адвоката в судово-контрольному провадженні під час досудового розслідування.* Сторона захисту як учасник судово-контрольного провадження. Захисник як учасник судово-контрольного провадження. Функціональна спрямованість діяльності адвоката-захисника в судово-контрольному провадженні. Права захисника всудово-контрольному провадженні. Дотримання загальних засад кримінального провадження під час надання професійної правничої допомоги всудово-контрольному провадженні.

Адвокат-представник як учасник судово-контрольного провадження.

Процесуальні документи адвоката в судово-контрольному провадженні та вимоги, що до них ставляться. Сутність та особливості мотивування окремих кримінальних процесуальних документів адвоката. Формування адвокатського дос'є. Порядок формування та ведення адвокатського дос'є. Зміст адвокатського дос'є. Зберігання дос'є, доступ до матеріалів та умови передачі документів і доказів.

Тактика взаємодії захисника з підозрюваним та напрацювання позиції у справі. Обрання тактики захисту. Поняття конфлікту інтересів. Проблеми вирішення колізії позиції підозрюваного та захисника.

Права адвоката, пов'язані із здійсненням доказування в судово-контрольному провадженні. Збирання доказів стороною захисту. Заявлення клопотань як форма участі захисника в доказуванні.

Теоретико-методологічні основи доктрини адвокатського розслідування та перспективи їх реалізації у вітчизняному кримінальному процесі. Концепція «сприяння захисту» та «тягар» доказування.

Модуль 2. Особливості надання адвокатом правничої допомоги під час судово-контрольного провадження з розгляду клопотання про застосування заходів забезпечення кримінального провадження, з надання дозволу на

проведення слідчих (розшукових) дій та з розгляду скарг на рішення, дії або бездіяльність органів досудового розслідування.

*Адвокат у судово-контрольному провадженні з розгляду клопотання про застосування заходів забезпечення кримінального провадження. Загальні правила застосування заходів забезпечення кримінального провадження. Вимоги, що пред'являються до форми та змісту клопотання про застосування заходів забезпечення кримінального провадження. Ухвала слідчого судді про застосування заходів забезпечення кримінального провадження, вимоги, що пред'являються до неї.*

Участь адвоката в процедурі розгляду слідчим суддею клопотання про накладення грошового стягнення. Клопотання про скасування ухвали слідчого судді про накладення грошового стягнення. Участь адвоката в процедурі розгляду слідчим суддею клопотання про скасування ухвали про накладення грошового стягнення.

Участь адвоката в процедурі розгляду слідчим суддею клопотання про тимчасове обмеження у користуванні спеціальним правом. Участь адвоката в процедурі розгляду слідчим суддею клопотання про продовження строку тимчасового обмеження у користуванні спеціальним правом.

Участь адвоката в процедурі розгляду слідчим суддею клопотання про відсторонення від посади. Участь адвоката в процедурі розгляду слідчим суддею клопотання про продовження строку відсторонення від посади та його скасування.

Участь адвоката в процедурі розгляду слідчим суддею клопотання про тимчасовий доступ до речей і документів. Клопотання сторони захисту про тимчасовий доступ до речей і документів. Речі і документи, до яких заборонено доступ. Наслідки невиконання ухвали слідчого судді, суду про тимчасовий доступ до речей і документів. Клопотання сторони захисту про проведення обшуку.

Участь адвоката в процедурі розгляду слідчим суддею клопотання про арешт майна. Підстави та порядок скасування слідчим суддею арешту майна.

Клопотання сторони захисту, представника третьої особи, щодо майна якої вирішується питання про арешт, про скасування арешту майна.

*Адвокат у судово-контрольному провадженні з розгляду клопотання про застосування запобіжних заходів.* Загальні положення про запобіжні заходи. Клопотання слідчого, прокурора про застосування запобіжного заходу, вимоги до його форми та змісту. Відкликання, зміна або доповнення клопотання про застосування запобіжного заходу. Обставини, які враховуються слідчим суддею при обранні запобіжного заходу. Рішення слідчого судді за результатами розгляду клопотання про застосування запобіжного заходу. Ухвала про застосування запобіжного заходу, вимоги, що пред'являються до її змісту. Виконання ухвали про застосування запобіжного заходу. Припинення дії ухвали про застосування запобіжного заходу.

Правові підходи, сформульовані в практиці Верховного Суду щодо застосування запобіжних заходів у кримінальному провадженні.

Участь адвоката в процедурі розгляду слідчим суддею клопотання про застосування запобіжного заходу у вигляді особистого зобов'язання. Участь адвоката в процедурі розгляду слідчим суддею клопотання про продовження строку, на який на підозрюваного, покладені обов'язки, передбачені ст. 194 КПК.

Участь адвоката в процедурі розгляду слідчим суддею клопотання про застосування запобіжного заходу у вигляді особистої поруки.

Участь адвоката в процедурі розгляду слідчим суддею клопотання про застосування запобіжного заходу у вигляді застави. Правові позиції Європейського суду з прав людини щодо застосування запобіжного заходу у вигляді застави.

Участь адвоката в процедурі розгляду слідчим суддею клопотання про застосування запобіжного заходу у вигляді домашнього арешту. Участь адвоката в процедурі розгляду слідчим суддею клопотання про продовження строку домашнього арешту. Правові позиції Європейського суду з прав людини щодо застосування запобіжного заходу у вигляді домашнього арешту.

Участь адвоката в процедурі розгляду слідчим суддею клопотання про

застосування запобіжного заходу у вигляді тримання під вартою. Участь адвоката в процедурі розгляду слідчим суддею клопотання про продовження строку тримання під вартою. Підстави та порядок звільнення особи з-під варти. Прецедентна практика Європейського суду з прав людини щодо застосування запобіжного заходу у вигляді тримання під вартою.

Участь адвоката в процедурі розгляду слідчим суддею клопотання про зміну запобіжного заходу. Клопотання сторони захисту про зміну запобіжного заходу.

Проблеми оскарження незаконного затримання особи.

Участь адвоката в процедурі розгляду слідчим суддею клопотання про застосування запобіжного заходу у вигляді передання неповнолітнього підозрюваного чи обвинуваченого під нагляд батьків, опікунів чи піклувальників, або адміністрації дитячої установи. Участь адвоката в процедурі розгляду слідчим суддею клопотання про поміщення особи, яка після досягнення одинадцятирічного віку до досягнення віку, з якого може наставати кримінальна відповідальність, вчинила суспільно небезпечне діяння, що підпадає під ознаки діяння, передбаченого законом України про кримінальну відповідальність, до приймальника-розподільника для дітей. Участь адвоката в процедурі розгляду слідчим суддею клопотання про продовження строку тримання особи у приймальнику-розподільнику для дітей.

*Адвокат у судово-контрольному провадженні з надання дозволу на проведення слідчих (розшукових) дій.* Участь адвоката в процедурі отримання дозволу на проведення слідчого експерименту в житлі або іншому володінні особи. Гарантії прав і законних інтересів особи при проведенні слідчого експерименту в житлі чи іншому володінні особи.

Участь адвоката в процедурі допиту свідка, потерпілого під час досудового розслідування в судовому засіданні. Клопотання сторони захисту про проведення допиту свідка, потерпілого під час досудового розслідування в судовому засіданні.

Участь адвоката при проведенні слідчим суддею допиту в режимі

відеоконференції під час досудового розслідування.

Клопотання сторони захисту про залучення експерта. Процесуальний порядок розгляду слідчим суддею клопотання про залучення експерта.

Отримання зразків для експертизи. Порядок примусового відібрання біологічних зразків.

*Адвокат у судово-контрольному провадженні з розгляду скарг на рішення, дії або бездіяльність органів досудового розслідування чи прокурора під час досудового розслідування.* Предмет судового оскарження під час досудового розслідування. Суб'єкти, строки та процесуальний порядок оскарження рішень, дій чи бездіяльності слідчого, дізнавача або прокурора. Скарга як акт ініціювання окремого судово-контрольного провадження. Правові висновки, сформульовані в практиці Верховного Суду щодо оскарження рішень, дій чи бездіяльності під час досудового розслідування.

Участь адвоката в процедурі розгляду скарг на рішення, дії чи бездіяльність слідчого, дізнавача чи прокурора.

*Адвокат в апеляційному провадженні з розгляду скарг на ухвали слідчого судді.* Оскарження стороною захисту, потерпілим ухвал слідчого судді, постановлених під час досудового розслідування. Участь адвоката в процедурі перевірки ухвал слідчого судді судом апеляційної інстанції.

Модуль 3. Особливості надання адвокатом правничої допомоги під час судово-контрольного провадження з вирішення відводів; питання про речові докази, спеціальну конфіскацію; про встановлення процесуальних строків під час досудового розслідування; питання про використання процесуальних джерел доказів у кримінальному провадженні про кримінальні проступки у кримінальному провадженні щодо злочину; стосовно здійснення спеціального досудового розслідування; при міжнародному співробітництві під час кримінального провадження.

*Адвокат у судово-контрольному провадженні з розгляду відводів.* Участь адвоката в процедурі розгляду слідчим суддею відводу (самовідводу) під час досудового розслідування.

*Адвокат у судово-контрольному провадженні з вирішення питання про речові докази, спеціальну конфіскацію. Участь адвоката в процедурі розгляду слідчим суддею клопотання про передання чи знищення речових доказів. Участь адвоката в процедурі розгляду слідчим суддею клопотання про спеціальну конфіскацію та долю речових доказів і документів у разі закриття кримінального провадження слідчим або прокурором.*

*Адвокат у судово-контрольному провадженні з вирішення питання про встановлення процесуальних строків під час досудового розслідування. Участь адвоката в процедурі розгляду слідчим суддею клопотання про встановлення процесуальних строків під час досудового розслідування. Участь адвоката в процедурі розгляду слідчим суддею клопотання про продовження строків досудового розслідування після повідомлення про підозру. Гарантії прав сторін кримінального провадження, потерпілого при ознайомленні з матеріалами наприкінці досудового розслідування. Клопотання сторони захисту про встановлення строку для ознайомлення з матеріалами, до яких надано доступ. Обставини, які враховуються слідчим суддею при встановленні строку для ознайомлення з матеріалами, до яких надано доступ.*

*Адвокат у судово-контрольному провадженні з вирішення питання про використання процесуальних джерел доказів у кримінальному провадженні про кримінальні проступки в кримінальному провадженні щодо злочину. Участь адвоката в процедурі розгляду слідчим суддею клопотання прокурора про використання процесуальних джерел доказів у кримінальному провадженні про кримінальні проступки в кримінальному провадженні щодо злочину.*

*Адвокат у судово-контрольному провадженні по вирішенню питання про спеціальне досудове розслідування. Участь адвоката в процедурі розгляду слідчим суддею клопотання про здійснення спеціального досудового розслідування.*

*Адвокат у судово-контрольному провадженні при міжнародному співробітництві під час кримінального провадження. Участь адвоката в процедурі розгляду слідчим суддею клопотання про застосування тимчасового*

арешту. Оскарження ухвали слідчого судді, постановленої за результатами його розгляду.

Участь адвоката в процедурі розгляду слідчим суддею клопотання про застосування запобіжного заходу у вигляді тримання під вартою для забезпечення видачі особи (екстрадиційного арешту). Оскарження ухвали слідчого судді, постановленої за результатами його розгляду.

Участь адвоката в процедурі спрощеного порядку видачі осіб з України.

Участь адвоката в процедурі допиту за запитом компетентного органу іноземної держави шляхом проведення відео- або телефонної конференції.

#### 4.Обсяг і структура навчальної дисципліни

##### 4.1. Для здобувачів вищої освіти денної форми навчання

№ п/п	Дата проведення (згідно розкладу)	Тематика навчального курсу	Обсяг у годинах			
			У тому числі			Самостійна робота
			Лекції	Практичні заняття, семінарські заняття, колоквіуми тощо		
		<b>Модуль 1. Сутність судово-контрольного провадження в системі досудового розслідування. Процесуальна діяльність адвоката в судово-контрольному провадженні під час досудового розслідування.</b>				
		<b>Тема 1. Судово-контрольне провадження в системі досудового розслідування. Слідчий суддя як суб'єкт кримінальної процесуальної діяльності.</b>	12	2	2	8



		<b>Тема 2.</b> Процесуальна діяльність адвоката в судово-контрольному провадженні під час досудового розслідування.	12	2	2	8
		<i>Разом</i>	<i>24</i>	<i>4</i>	<i>4</i>	<i>16</i>
		<b>Модуль 2. Особливості надання адвокатом правничої допомоги під час судово-контрольного провадження з розгляду клопотання про застосування заходів забезпечення кримінального провадження, з надання дозволу на проведення слідчих (розшукових) дій та з розгляду скарг на рішення, дії або бездіяльність органів досудового розслідування.</b>				
		<b>Тема 1.</b> Адвокат у судово-контрольному провадженні з розгляду клопотання про застосування заходів забезпечення кримінального провадження.	12	2	2	8
		<b>Тема 2.</b> Адвокат у судово-контрольному провадженні з розгляду клопотання про застосування запобіжних заходів.	12	2	2	8
		<b>Тема 3.</b> Адвокат у судово-контрольному провадженні знадання дозволу на проведення слідчих (розшукових) дій.	12	2	2	8
		<b>Тема 4.</b> Адвокат у судово-контрольному провадженні з розгляду скарг на рішення, дії або	12	2	2	8

		бездіяльність органів досудового розслідування чи прокурора під час досудового розслідування.				
		<b>Тема 5.</b> Адвокат в апеляційному провадженні з розгляду скарг на ухвали слідчого судді.	12	2	2	8
		<i>Разом</i>	<i>60</i>	<i>10</i>	<i>10</i>	<i>40</i>
		<b>Модуль 3. Особливості надання адвокатом правничої допомоги під час судово-контрольного провадження з вирішення відводів; питання про речові докази, спеціальну конфіскацію; про встановлення процесуальних строків під час досудового розслідування; питання про використання процесуальних джерел доказів у кримінальному провадженні про кримінальні проступки в кримінальному провадженні щодо злочину; стосовно здійснення спеціального досудового розслідування; при міжнародному співробітництві під час кримінального провадження.</b>				
		<b>Тема 1.</b> Адвокат у судово-контрольному провадженні з розгляду відводів, вирішення питання	12	2	2	8

		про речові докази, спеціальну конфіскацію та про встановлення процесуальних строків під час досудового розслідування.				
		<b>Тема 2.</b> Адвокат у судово-контрольному провадженні з вирішення питання про використання процесуальних джерел доказів у кримінальному провадженні про кримінальні проступки в кримінальному провадженні щодо злочину та про спеціальне досудове розслідування.	12	2	2	8
		<b>Тема 3.</b> Адвокат у судово-контрольному провадженні при міжнародному співробітництві під час кримінального провадження.	12	2	2	8
		<i>Разом</i>	<i>36</i>	<i>6</i>	<i>6</i>	<i>24</i>
		<b>Усього годин / кредитів ECTS</b>	<b>120/4,0</b>	<b>20</b>	<b>20</b>	<b>80</b>

#### 4.2. Для здобувачів вищої освіти заочної форми навчання

№ п/п	Дата проведення (згідно розкладу)	Тематика навчального курсу	Обсяг у годинах			
			У тому числі			
			Лекції	Практичні заняття, семінарські заняття, колоквіуми тощо	Самостійна робота	
		<b>Модуль 1. Сутність судово-контрольного провадження в системі досудового</b>				

		<b>розслідування. Процесуальна діяльність адвоката в судово-контрольному провадженні під час досудового розслідування.</b>				
		<b>Тема 1.</b> Судово-контрольне провадження в системі досудового розслідування. Слідчий суддя як суб'єкт кримінальної процесуальної діяльності.	15	2	2	11
		<b>Тема 2.</b> Процесуальна діяльність адвоката в судово-контрольному провадженні під час досудового розслідування.	11	-	-	11
		<i>Разом</i>	26	2	2	22
		<b>Модуль 2. Особливості надання адвокатом правничої допомоги під час судово-контрольного провадження з розгляду клопотання про застосування заходів забезпечення кримінального провадження, з надання дозволу на проведення слідчих (розшукових) дій та з розгляду скарг на рішення, дії або бездіяльність органів досудового розслідування.</b>				
		<b>Тема 1.</b> Адвокат у судово-контрольному провадженні з розгляду клопотання про застосування заходів забезпечення кримінального провадження.	15	2	2	11

		<b>Тема 2.</b> Адвокат у судово-контрольному провадженні з розгляду клопотання про застосування запобіжних заходів.	11	-	-	11
		<b>Тема 3.</b> Адвокат у судово-контрольному провадженні знадання дозволу на проведення слідчих (розшукових) дій.	11	-	-	11
		<b>Тема 4.</b> Адвокат у судово-контрольному провадженні з розгляду скарг на рішення, дії або бездіяльність органів досудового розслідування чи прокурора під час досудового розслідування.	11	-	-	11
		<b>Тема 5.</b> Адвокат в апеляційному провадженні з розгляду скарг на ухвали слідчого судді.	11	-	-	11
		<i>Разом</i>	59	2	2	55
		<b>Модуль 3. Особливості надання адвокатом правничої допомоги під час судово-контрольного провадження з вирішення відводів; питання про речові докази, спеціальну конфіскацію; про встановлення процесуальних строків під час досудового розслідування; питання про використання процесуальних джерел доказів у кримінальному провадженні про кримінальні</b>				

		<b>проступки в кримінальному провадженні щодо злочину; стосовно здійснення спеціального досудового розслідування; при міжнародному співробітництві під час кримінального провадження.</b>				
		<b>Тема 1.</b> Адвокат у судово-контрольному провадженні з розгляду відводів, вирішення питання про речові докази, спеціальну конфіскацію та про встановлення процесуальних строків під час досудового розслідування.	13	2	-	11
		<b>Тема 2.</b> Адвокат у судово-контрольному провадженні з вирішення питання про використання процесуальних джерел доказів у кримінальному провадженні про кримінальні проступки в кримінальному провадженні щодо злочину та про спеціальне досудове розслідування.	11	-	-	11
		<b>Тема 3.</b> Адвокат у судово-контрольному провадженні при міжнародному співробітництві під час кримінального провадження.	11	-	-	11
		<i>Разом</i>	<i>35</i>	<i>2</i>	<i>-</i>	<i>33</i>
		<b>Усього годин / кредитів ECTS</b>	<b>120/4,0</b>	<b>6</b>	<b>4</b>	<b>110</b>

## **5. *Форми педагогічного контролю та засоби оцінювання результатів навчання***

Оцінювання результатів засвоєння навчальної дисципліни «Адвокат у судово-контрольному провадженні» передбачає проведення поточного та підсумкового контролю і здійснюється на основі накопичувальної бально-рейтингової системи.

*Поточний контроль* знань включає:

- контроль якості засвоєння студентами програмного матеріалу навчальної дисципліни на практичних заняттях із застосуванням таких засобів: усне/письмове опитування, експрес-опитування, вирішення практичних завдань, участь у розробці кейсу, підготовка презентації, есе, реферату тощо. Поточний контроль має на меті перевірку рівня підготовки студента у вивченні поточного матеріалу. У ході практичного заняття студент може отримати оцінку за чотирибальною шкалою (0, 3, 4, 5);

- контроль якості засвоєння студентами програмного матеріалу навчальної дисципліни, що проводиться наприкінці модулів у формі колоквіумів.

Обов'язковою формою самостійної роботи студентів є підготовка індивідуальної підсумкової письмової роботи. Максимальна кількість балів за результатами захисту індивідуальної підсумкової письмової роботи – 20 балів.

Формою *підсумкового контролю* знань здобувачів вищої освіти з навчальної дисципліни є диференційований залік. Мінімальна кількість балів для отримання диференційованого заліку – 60 балів.

Розподіл балів між формами організації освітнього процесу і видами контрольних заходів:

Поточний контроль				Підсумкова оцінка знань (залік)
Модуль № 1	Модуль № 2	Модуль № 3	Самостійна робота студентів	

п/з	Колоквіум	п/з	Виконання тестового завдання	п/з	Виконання тестового завдання		
max 10	max 10	max 25	max 10	max 15	max 10	max 20	max 100

### **6. Критерії оцінювання результатів навчання**

Вид контролю	Кількість балів	Критерії (за кожною з оцінок)
Поточний контроль на практичному занятті	Max 5	Відмінне засвоєння навчального матеріалу з теми, можливі окремі несуттєві недоліки.
	4	Добре засвоєння матеріалу з теми, але є окремі помилки.
	3	Задовільний рівень засвоєння матеріалу, значна кількість помилок.
	Min 0	Незадовільний рівень засвоєння матеріалу.
Колоквіум	Max 10	Результати опрацювання матеріалу високі, можлива незначна кількість несуттєвих помилок.
	5	Задовільний рівень засвоєння матеріалу, значна кількість помилок.
	Min 0	Незадовільний рівень засвоєння матеріалу.
Індивідуальна підсумкова письмова робота	Max 20	Робота оформлена відповідно до вимог кафедри. Робота не містить методологічних помилок, є посилання на джерела та власні висновки. При захисті продемонстровані глибокі знання теми, а також доведеність висновків, позицій, класифікацій тощо.
	15	Робота оформлена відповідно до вимог кафедри. Робота містить незначні методологічні помилки, є посилання на джерела, є власні висновки. При захисті продемонстровані достатні знання теми, а також доведеність висновків, позицій, класифікацій тощо.
	10	Робота оформлена відповідно до вимог кафедри, але з незначними помилками. Робота містить методологічні та змістовні помилки, є посилання на джерела, є власні висновки. При захисті продемонстровані достатні знання теми, але виникли проблеми з аргументації окремих понять та суджень у роботі, доведеність висновків.



	5	<p>Робота оформлена з помилками та порушеннями кафедральних вимог щодо форми роботи.</p> <p>Робота містить методологічні та змістовні помилки, використано недостатню кількість джерел для обґрунтування дослідження та висновків.</p> <p>При захисті виникли труднощі щодо розкриття змісту теми, наведення аргументів стосовно окремих положень роботи та обґрунтованості і доведеності висновків.</p>
	Min 0	<p>Робота оформлена неналежним чином, без посилання на джерела та містить методологічні помилки.</p> <p>При захисті автор роботи не може продемонструвати знання з обраної теми, навести аргументацію понять та здійснити аналіз інформації.</p> <p>Робота виконана з порушенням вимог академічної доброчесності.</p>
Диференційований залік	100	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Всебічне, систематичне і глибоке знання матеріалу, передбаченого програмою навчальної дисципліни, у тому числі орієнтація в основних наукових доктринах і концепціях навчальної дисципліни.</li> <li>2. Засвоєння основної та додаткової літератури, рекомендованої кафедрою.</li> <li>3. Здатність до самостійного поповнення знань з навчальної дисципліни й використання отриманих знань у практичній роботі.</li> </ol>
	90	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Повне знання матеріалу, передбаченого програмою навчальної дисципліни.</li> <li>2. Засвоєння основної літератури та знайомство з додатковою літературою, рекомендованою кафедрою.</li> <li>3. Здатність до самостійного поповнення знань з дисципліни, розуміння їх значення для практичної роботи.</li> </ol>
	85	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Достатньо повне знання матеріалу, передбаченого програмою навчальної дисципліни, за відсутності у відповіді суттєвих помилок.</li> <li>2. Засвоєння основної літератури, рекомендованої кафедрою.</li> <li>3. Здатність до самостійного поповнення знань з дисципліни, розуміння їх значення для практичної роботи.</li> </ol>
	75	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Знання основного матеріалу, передбаченого програмою навчальної дисципліни, в обсязі, достатньому для подальшого навчання і майбутньої роботи за професією.</li> <li>2. Засвоєння основної літератури, рекомендованої кафедрою.</li> </ol>
зараховано		

		3. Помилки й суттєві неузгодженості у відповіді на запитання за наявності знань для їх самостійного усунення або за допомогою викладача.
	70	1. Знання основного матеріалу, передбаченого програмою навчальної дисципліни, в обсязі, достатньому для подальшого навчання і майбутньої роботи за професією. 2. Ознайомлення з основною літературою, рекомендованою кафедрою. 3. Помилки у відповіді на запитання за наявності знань для усунення найсуттєвіших помилок за допомогою викладача.
	60	1. Прогалини в знаннях з певних частин основного матеріалу, передбаченого програмою навчальної дисципліни. 2. Наявність помилок у відповіді на питання на запитання.
не зараховано	55	1. Відсутність знань значної частини основного матеріалу, передбаченого програмою навчальної дисципліни. 2. Неможливість продовжити навчання або здійснювати професійну діяльність без проходження повторного курсу з цієї дисципліни.

### **7. Педагогічний контроль для здобувачів вищої освіти денної/заочної форми навчання**

#### **Шкала підсумкового педагогічного контролю**

Оцінка за шкалою ECTS	Визначення	Оцінка за національною шкалою для заліку	Оцінка за 100- бальною шкалою, що використовується в НІОУ
<b>A</b>	<b>Відмінно</b> – відмінне виконання, лише з незначною кількістю помилок	зараховано	90 – 100
<b>B</b>	<b>Дуже добре</b> – вище середнього рівня з кількома помилками		80 – 89
<b>C</b>	<b>Добре</b> – у цілому правильна робота з певною кількістю незначних помилок		75 – 79
<b>D</b>	<b>Задовільно</b> – непогано, але зі значною кількістю недоліків		70 – 74
<b>E</b>	<b>Достатньо</b> – виконання задовольняє мінімальні критерії		60 – 69
<b>FX</b>	<b>Незадовільно</b> – потрібно попрацювати перед тим, як перескладати	не зараховано	35 – 59

F	Незадовільно – необхідна серйозна подальша робота, обов’язковий повторний курс		0 – 34
---	--	--	--------

## **8. Навчально-методичне та інформаційне забезпечення навчальної дисципліни**

### *Нормативно-правові акти*

1. Конституція України: прийнята на п’ятій сесії Верховної Ради України 28.06.1996 р. № 254к/96-ВР. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/254%D0%BA/96-%D0%B2%D1%80#Text>.
2. Кримінальний процесуальний кодекс України: 13.04.2012 р. № 4651-VI. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/4651-17#Text>.
3. Конвенція про захист прав людини і основоположних свобод від 04.11.1950. URL: [http://zakon2.rada.gov.ua/laws/show/995\\_004](http://zakon2.rada.gov.ua/laws/show/995_004).
4. Загальний кодекс правил для адвокатів країн Європейського Співтовариства, прийнятий 01.10.1988. URL: [https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/994\\_343#Text](https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/994_343#Text).
5. Основні положення про роль адвокатів, прийняті VIII Конгресом ООН по запобіганню злочинам 01.08.1990. URL: [https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/995\\_835#Text](https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/995_835#Text).
6. Про адвокатуру та адвокатську діяльність: Закон України від 5.07.2012 № 5076-VI. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/5076-17#Text>.
7. Про безоплатну правову допомогу: Закон України від 2.06.2011 № 3460-VI. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/3460-17#Text>.
8. Про виконання рішень та застосування практики Європейського Суду з прав людини: Закон України від 23.02.2006. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/3477-15#Text>.
9. Про Національне агентство України з питань виявлення, розшуку та управління активами, одержаними від корупційних та інших злочинів: Закон України від 10.11.2015 № 772-VIII. URL: <http://zakon2.rada.gov.ua/laws/show/ru/772-19>.

10. Інструкція про організацію проведення негласних слідчих (розшукових) дій та використання їх результатів у кримінальному провадженні: затверджена наказом Генеральної прокуратури України, Міністерства внутрішніх справ України, Служби безпеки України, Адміністрації Державної прикордонної служби України, Міністерства фінансів України, Міністерства юстиції України від 16.11.2012 № 114/1042/516/936/1687/5: URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/v0114900-12#Text>.

11. Інструкція про порядок превентивного затримання у районі проведення антитерористичної операції осіб, причетних до терористичної діяльності, та особливого режиму досудового розслідування в умовах воєнного, надзвичайного стану або у районі проведення антитерористичної операції: затверджена наказом Міністерства внутрішніх справ України, Генеральної прокуратури України, Служби безпеки України від 26.08.2014 № 872/88/537. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/z1038-14#Text>.

12. Порядок зберігання речових доказів стороною обвинувачення, їх реалізації, технологічної переробки, знищення, здійснення витрат, пов'язаних із їх зберіганням і пересиланням, схоронності тимчасово вилученого майна під час кримінального провадження: затверджений постановою Кабінету міністрів України від 19.11.2012 № 1104. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/1104-2012-%D0%BF#n19>.

13. Правила адвокатської етики: затверджені Установчим З'їздом адвокатів України 17.11.2012. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/rada/show/n0003418-12#Text>.

14. Про деякі питання здійснення кримінального провадження щодо неповнолітніх: Лист Вищого спеціалізованого суду України з розгляду цивільних і кримінальних справ від 18.07.2013 № 223-1134/0/4-13. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/v1134740-13#Text>.

15. Про деякі питання здійснення слідчим суддею суду першої інстанції судового контролю за дотриманням прав, свобод та інтересів осіб під час застосування заходів забезпечення кримінального провадження: Лист Вищого

спеціалізованого суду України з розгляду цивільних і кримінальних справ від 05.04.2013 № 223-558/0/4-13. URL:<https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/v0558740-13#Text>.

16. Про деякі питання порядку застосування запобіжних заходів під час досудового розслідування та судового провадження відповідно до Кримінального процесуального кодексу України: Лист Вищого спеціалізованого суду України з розгляду цивільних і кримінальних справ від 04.04.2013 № 511-550/0/4-13. URL:<https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/v0511740-13#Text>.

17. Про деякі питання порядку оскарження рішень, дій чи бездіяльності під час досудового розслідування: Лист Вищого спеціалізованого суду України з розгляду цивільних і кримінальних справ від 09.11.2012 № 1640/0/4-12. URL:<https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/v1640740-12#Text>.

18. Про судову практику в справах про зняття арешту з майна: Постанова Пленуму Вищого спеціалізованого суду України з розгляду цивільних і кримінальних справ від 03.06.2016 № 5. URL:<https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/v0005740-16#Text>.

19. Щодо визначення територіальної підсудності розгляду клопотань про застосування заходів забезпечення кримінального провадження: Лист Вищого спеціалізованого суду України з розгляду цивільних і кримінальних справ від 15.10.2013 № 1640/0/4-13. URL: <http://zakon.rada.gov.ua/laws/show/v1640740-13>.

### *Література*

#### *Основна література*

1. Адвокат при здійсненні судового контролю в досудовому розслідуванні : навчально-практичний компедіум / Гловюк І.В., Лукашкіна Т.В., Стоянов М.М., Малахова О.В. Херсон: Видав. Дім «Гельветика», 2020. 364с.

2. Барсук В. М., Зейкан Я. П., Лисак О. М. Стратегія і тактика захисника в кримінальному процесі: практ. посіб. Київ: ФОП Маслаков, 2018. 656 с.

3. Даль А. Л., Абламський С.Є. Тримання під вартою як запобіжний захід у кримінальному провадженні: монографія / за заг. ред. О. О. Юхна. Харків: ХНУВС; Панов, 2017. 238 с.

4. Завтур В.А. Особливості доказування при застосуванні заходів забезпечення кримінального провадження слідчим суддею та судом: теорія і практика: монографія. Одеса: Видавничий дім «Гельветика», 2020. 248с.

5. Кримінальний процес: підручник / [О. В. Капліна, О. Г. Шило, В. М. Трофименко та ін.]; за заг. ред. О. В. Капліної, О. Г. Шило. Харків: Право, 2018. 584 с.

6. Кримінальний процесуальний кодекс України: постатейна систематизація окремих правових позицій Верховного Суду / наук, ред.: І.В. Гловюк, М.І. Пашковський, Д.В. Пономаренко; (уклад.: О.Є. Блащук, І.В. Гловюк, В.П. Кедик, М.І. Пашковський, Д.В. Пономаренко, О.С. Троян). Одеса, 2019. 960 с.

7. Макаров М.А. Судовий контроль у кримінальному провадженні: монографія. Київ: Центр учбової літератури, 2016. 339 с.

8. Нор В. Т., Крикливець Д. Є. Реалізація засади змагальності під час розгляду скарг слідчим суддею: монографія. Львів : Колір ПРО, 2017. 376 с.

9. Савенко М.Є. Апеляційне оскарження та перегляд ухвал слідчого судді, постановлених під час досудового розслідування : монографія / наук.ред. О.В. Капліна. Харків: Право, 2021. 256 с.

10. Торбас О.О. Розсуд в кримінальному процесу України: теоретичне обґрунтування та практика реалізації : монографія / О. О. Торбас. — Одеса : Юридична література, 2020. — 284 с. URL: <http://dspace.onua.edu.ua/bitstream/handle/11300/13991/Торбас%20О.%20О.%20Розсуд%20в%20кримінальному%20процесі%20України...pdf?sequence=1&isAllowed=y>

11. Туркот М.С., Столітній А.В., Шмаленя С.В., Снігар М.І. Кримінальний процесуальний кодекс України з постатейними матеріалами практики Конституційного Суду України, Верховного Суду України та Верховного Суду, Вищого спеціалізованого суду України з розгляду цивільних і кримінальних справ. Київ : Норма права, 2020. 1504 с.

12. Фаринник В.І. Застосування заходів забезпечення кримінального

провадження: теорія та практика: монографія. Київ: Алерта, 2017. 548 с.

13. Фоміна Т.Г. Застосування запобіжних заходів у кримінальному провадженні: проблеми теорії та практики: монографія. Харків : Панов, 2020. 576с.

14. Шаренко С. Л. Теоретико-прикладні основи діяльності слідчого судді в кримінальному провадженні: монографія. Харків: Право, 2021. 480 с.

#### *Додаткова література*

1. Бобечко Н. Р. Заходи забезпечення кримінального провадження: процесуальна природа, зміст та обсяг. *Право України*. 2017. №12. С. 27-38.

2. Вапнярчук В. В. Теорія і практика кримінального процесуального доказування : монографія. Харків: Юрайт, 2017. 408 с.

3. Вегера-Іжевська І.В. Забезпечення права на недоторканність житла чи іншого володіння особи в кримінальному провадженні: монографія. Харків : Право, 2019. 232с.

4. Велика українська юридична енциклопедія : у 20 т. Харків : Право, 2016. Т. 19 : Кримінальний процес, судоустрій, прокуратура та адвокатура / редкол.: В. Т. Нор (голова) та ін. ; Нац. акад. прав. наук України ; Ін-т держави і права ім. В. М. Корецького НАН України ; Нац. юрид. ун-т ім. Ярослава Мудрого. 2020. 960 с.

5. Верхогляд-Герасименко О.В. До питання накладення арешту на майно третіх осіб у кримінальному провадженні. *Вісник кримінального судочинства*. № 1. 2017. С. 20-27.

6. Глинська Н. В., Клепка Д. І. Оскарження повідомлення про підозру під час досудового розслідування. *Вісник кримінального судочинства*. 2019. № 4. С. 17-32.

URL:

[https://vkslaw.knu.ua/images/verstka/4\\_2019\\_HLYNSKA\\_KLEPKA.pdf](https://vkslaw.knu.ua/images/verstka/4_2019_HLYNSKA_KLEPKA.pdf).

7. Гловюк І.В. Кримінально-процесуальні функції: теорія, методологія та практика реалізації на основі положень Кримінального процесуального кодексу України 2012 р.: монографія. Одеса: Юридична література, 2015. 712 с.

8. Гловюк І.В., Степаненко А.С. Стандарт доказування «обґрунтована підозра» у кримінальному провадженні. *Правова позиція*. 2018. № 1(20). С. 13-20.

9. Гринюк В.О., Попелюшко В.О. Теоретико-пракселогічне дослідження проблем застосування заходів забезпечення кримінального провадження. *Вісник кримінального судочинства*. 2017. № 3. С.244-247.

10. Давиденко С.В. Актуальні питання застосування тимчасового вилучення майна як заходу забезпечення кримінального провадження. *Юридичний науковий електронний журнал*. 2017. № 4. С.154-157

11. Зеленська М. І. Гарантії прав і свобод особи під час застосування запобіжного заходу у вигляді тримання під вартою: *монографія*. Київ: Правова єдність: Алерта, 2016. 212 с.

12. Зуєв В. В. Кримінальні процесуальні гарантії прав особи при міжнародному співробітництві під час кримінального провадження: монографія. Харків: Оберіг, 2017. 204 с.

13. Капліна О., Котова О. Критерії правомірності обмеження права власності під час арешту майна у кримінальному провадженні в світлі практики Європейського суду з прав людини. *Право України*. 2019. № 9. С. 65-84.

14. Карпенко М. О., Туманянц А. Р. Деякі проблеми забезпечення прав і законних інтересів заставодавців та поручителів у кримінальному провадженні. *Науковий вісник Херсонського державного університету*. Серія: Юридичні науки. Вип. 4, т. 2. 2016. С. 90–93.

15. Колодчин Д. В. Кримінальний процесуальний інститут тримання під вартою як запобіжний захід: теорія і практика : монографія / за заг. ред. д.ю.н., проф., заслуж. діяча науки і техніки України І. Г. Богатирьова. Київ : ВД «Дакор», 2020. 236 с.

16. Кримінальний процес: навч. посіб. для підготовки до іспиту / О. В. Капліна, М. О. Карпенко, В. І. Маринів, В. М. Трофименко, А. Р. Туманянц, О. Г. Шило. Харків: Право, 2022. 296 с.

17. Кримінальний процес: сучасний вимір та перспективні тенденції : II Харк. кримінал. процесуал. полілог : присвяч. актуал. питанням застосування



заходів забезпечення кримінал. провадження (м. Харків, 12 груд. 2019 р.) / редкол. О. В. Капліна, В. І. Маринів, О. Г. Шило. Харків: Право, 2020. 164 с.

18. Кримінальний процес України : навч. посіб./ за заг. ред. О.П. Кучинської, Ю.В. Циганюк. Київ: Юрінком Інтер, 2021. 448с.

19. Моторигіна М. Г. Щодо ролі держави у забезпеченні ефективного захисту у кримінальному провадженні у контексті практики Європейського суду з прав людини. *Актуальні питання вітчизняної юриспруденції*. 2019. № 6. С. 152-157.

20. Моторигіна М. Г. Стандарти здійснення ефективного захисту захисником у кримінальному провадженні. *Питання боротьби зі злочинністю*. 2020. Вип. 40. С. 33-39.

21. Повноваження слідчого судді: навчально-методичний посібник /І. В. Гловюк, М. М. Стоянов, О. В. Малахова, В. А. Завтур, І. П. Зінковський. Одеса: Видавничий дім «Гельветика», 2020. 220 с.

22. Слюсарчук Х.Р. Оскарження повідомлення про підозру у кримінальному провадженні: *Contraspermpero! Право і суспільство*. 2019. № 4. С. 314-322. URL: [http://pravoisuspilstvo.org.ua/archive/2019/4\\_2019/49.pdf](http://pravoisuspilstvo.org.ua/archive/2019/4_2019/49.pdf).

23. Старенький О.С. Кримінальні процесуальні гарантії захисника як суб'єкта доказування у досудовому розслідуванні: теорія та практика: монографія/ за заг. ред. д.ю.н., проф. М.А. Погорецького. Київ: Алерта, 2016. 336 с.

24. Тищенко О. І. Способи захисту майнових прав особи, на майно якої накладено арешт: спірні питання. *Форум права* : електрон. наук. фах. вид. 2017. № 1. С. 182–187. URL: <http://dspace.nlu.edu.ua/handle/123456789/12522>.

25. Тищенко О. І. Зміна запобіжного заходу у кримінальному провадженні: окремі питання. *Юридичний науковий електронний журнал*. 2019. № 5. С. 325-328.

26. Тищенко О. І. Оскарження затримання у кримінальному провадженні: теоретичний та практичний аспект. *Вісник кримінального судочинства*. 2018. № 1. С. 49-58.

27. Туманянц А. Р. Забезпечення прав та законних інтересів особи під час проведення слідчих (розшукових) дій. *Право і суспільство*. 2018. № 3. С. 295-302. URL: [http://www.pravoisuspilstvo.org.ua/archive/2018/3\\_2018/part\\_1/52.pdf](http://www.pravoisuspilstvo.org.ua/archive/2018/3_2018/part_1/52.pdf).

28. Туманянц А. Р. Забезпечення прав та законних інтересів підозрюваного, обвинуваченого в разі застосування відсторонення від посади як заходу забезпечення кримінального провадження. *Порівняльно-аналітичне право*: електрон. наук. фахове вид. юридичного факультету ДВНЗ «Ужгородський національний університет». 2019. № 2. С. 250-254. URL: <http://pap-journal.in.ua/wp-content/uploads/2020/08/2.pdf>.

29. Туманянц А. Р. Окремі проблеми реалізації права на оскарження повідомлення про підозру. *Право і суспільство*. 2019. № 5. С. 167-172. URL: [http://pravoisuspilstvo.org.ua/archive/2019/5\\_2019/part\\_2/29.pdf](http://pravoisuspilstvo.org.ua/archive/2019/5_2019/part_2/29.pdf).

30. Туманянц А. Р., Крицька І. О. Вирішення питання про речові докази в кримінальному провадженні: окремі проблеми. *Юридичний науковий електронний журнал*. № 5. 2017. С. 183-186. URL: [http://www.lsej.org.ua/5\\_2017/49.pdf](http://www.lsej.org.ua/5_2017/49.pdf).

#### *Інтернет-ресурси:*

Офіційний веб-портал Судової влади України - <http://court.gov.ua/>

Офіційний веб-портал Верховної Ради України - <http://rada.gov.ua/>

Офіційний веб-портал Конституційного Суду України - <http://www.ccu.gov.ua/>

Офіційний веб-портал Верховного Суду - [https://supreme.court.gov.ua/supreme/gromadyanam/perelik\\_sprav/](https://supreme.court.gov.ua/supreme/gromadyanam/perelik_sprav/)

Офіційний веб-портал Офісу Генерального прокурора - [www.gp.gov.ua/](http://www.gp.gov.ua/)

Офіційний веб-портал Національного антикорупційного бюро України - <https://nabu.gov.ua/>

Офіційний веб-портал Міністерства внутрішніх справ - <https://mvs.gov.ua/uk>

Офіційний веб-портал Єдиного державного реєстру судових рішень  
<http://www.reyestr.court.gov.ua/>

Офіційний веб-портал Європейського суду з прав людини -  
<http://www.echr.coe.int/Pages/home.aspx?p=home>

Офіційний веб-портал газети «Закон і бізнес» - <https://zib.com.ua/>

Офіційний веб-портал Національної асоціації адвокатів України -  
<https://unba.org.ua/>

Офіційний веб-портал Офісу Ради Європи в Україні <http://www.coe.kiev.ua>

Офіційний веб-портал Вищої кваліфікаційно-дисциплінарної комісії  
 адвокатів - <http://vkdka.org>

Офіційний веб-портал Державного бюро розслідувань - <https://dbr.gov.ua/>

Офіційний веб-портал Національної школи суддів України -  
<http://nsj.gov.ua/ua/about/>

Офіційний веб-портал Ради адвокатів України - <https://unba.org.ua/rau>

Офіційний веб-портал Наукової бібліотеки НЮУ імені Ярослава Мудрого -  
<http://library.nulau.edu.ua/>

### *СЕНМК*

Стандартизований електронний навчально-методичний комплекс кафедри  
 кримінального процесу. URL:

[http://library.nlu.edu.ua/index.php?option=com\\_k2&view=itemlist&task=category&id=192:kafedra-kriminalnogo-proczesu&Itemid=151](http://library.nlu.edu.ua/index.php?option=com_k2&view=itemlist&task=category&id=192:kafedra-kriminalnogo-proczesu&Itemid=151)