

Хроніка подій



УКРАЇНА ПАМ'ЯТАЄ – СВІТ ВИЗНАЄ!

За участь у розслідуванні подій Голодомору науковці університету отримали відзнаку РНБО.



Члени ректорату університету з М.Герасименком

Розпорядженням Секретаря РНБО України від 25 листопада 2020 року №97/2020-к за особистий внесок у справу гарантування національної безпеки і оборони України та професіоналізм медалью «Відзнака РНБО» III ступеня нагороджено проректора з наукової роботи університету Анатолія Гетьмана та завідувача кафедри криміналістики Валерія Шепітька.

Нагороди передав генерал-лейтенант запасу СБУ Микола Герасименко. На зустрічі з членами ректорату, керівництвом ІПЮК для СБУ та науковцями університету він повідомив, що впродовж 2019-2020 років за дорученням Президента України Службою безпеки України проводилося розслідування щодо встановлення виконавців злочину геноциду українців у 1932-1933

роках, вчиненого комуністичним режимом. Слідчій комісії вдалося розшукати раніше не вивчені документи й отримати доступ до іноземних архівів і досліджень, які дали змогу пролити світло на ці трагічні для українського народу події. До розслідування було залучено низку провідних науковців авторитетних наукових установ та вишів України, у тому числі НАПрНУ та НІОУ імені Ярослава Мудрого, які взяли активну участь у проведенні комплексу наукових досліджень й експертиз, що позитивно вплинуло на хід розслідування провадження та проведення державою гуманітарної політики. Микола Герасименко також подарував університету, ІПЮК для СБУ та НАПрНУ унікальну літературу, присвячену темі Голодомору.

В.о. ректора університету Василь Тацій зазначив, що ґрунтовне розслідування Голодоморів 1912 – 1923, 1932 – 1933 та 1946 – 1947 років має виключне значення не з точки зору покарання винних, а в сенсі об'єктивної оцінки подій. «Кожен, хто приходить на високі керівні посади, має усвідомлювати, що порушення Конституції може завести у глухий кут, із якого вже не вибратися, і що за свою діяльність вони нестимуть відповідальність перед суспільством», – додав Василь Якович.



Медаль «Відзнака РНБО» III ступеня отримує Валерій Шепітько

ПИШАЄМОСЯ І ВІТАЄМО



Завідувачку кафедри державного будівництва **Світлану СЕРЬОГІНУ** нагороджено Почесною грамотою Харківської міської ради.

Її відзначено за багаторічну сумлінну і плідну працю, високий професіоналізм, вагомий внесок у соціально-економічний розвиток Харкова та з нагоди ювілею.

ВИЗНАННЯ ХАРКІВСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ

Професору кафедри адміністративного права університету **Дмитру Лученку** і солістці театру-студії Палацу студентів університету **Вікторії Венніковій** присуджено премію Харківської міської ради.

Нею нагороджують за вагомий внесок у вирішення соціально-економічних питань та розвиток місцевого самоврядування. Дмитро Лученко отримав премію у номінації «Правове забезпечення діяльності місцевого самоврядування та зміцнення правопорядку», Вікторія Веннікова – у номінації «Творчі досягнення».



Прес-служба університету

Актуальна подія

26 листопада головна виборча комісія з проведення виборів ректора Національного юридичного університету імені Ярослава Мудрого оприлюднила підсумковий протокол від 26.11.2020 №7 «Про результати голосування на виборах ректора Національного юридичного університету імені Ярослава Мудрого».

УНІВЕРСИТЕТ ОБРАВ НОВОГО РЕКТОРА!

Згідно з протоколом виборів на посаду ректора колектив вишу зі значною перевагою підтримав проректора з наукової роботи університету Анатолія Гетьмана, який отримав 686 голосів виборців з 832 (або 82,45 %).

Інші голоси розподілилися так:

Володимир Богущук – 23 голоси (2,76 %);

Валерій Величко – 21 голос (2,52 %);

Євген Попович – 22 голоси (2,64 %);

Василь Россіхін – 10 голосів (1,20 %).

1,32% не підтримали жодного кандидата. Явка виборців – 93,03 %. Зазначається, що заяв, скарг, поданих кандидатами, спостерігачами, а також рішень, прийнятих за результатами їх розгляду, не надходило.

Результат більш ніж переконливий! Тому вітаємо Анатолія Павловича Гетьмана з упевненою перемогою!



Від редакції: Анатолій Павлович ГЕТЬМАН — проректор із наукової роботи Національного юридичного університету імені Ярослава Мудрого, академік Національної академії правових наук України, доктор юридичних наук, професор, заслужений діяч науки і техніки України, лауреат Державної премії України.

У своїй виборчій програмі він вказав головним завданням сприяння інтеграції університету до європейського і світового освітньо-наукового простору і передачу його прийдешнім поколінням учених.

Серед стратегічних цілей подальше формування студентського центрального простору в університеті, збереження трудового колективу і залучення до зростання професійної майстерності та фахового саморозвитку викладачів, підвищення рівня заробітних плат, розробка сучасної системи дистанційного навчання.



Під час голосування

Конференції, семінари...

«ЮРИДИЧНА ОСІНЬ – 2020» ПРИНЕСЛА ЩЕДРИЙ ВРОЖАЙ

23 листопада у стінах нашого університету проведено ювілейну XX міжнародну науково-практичну конференцію молодих учених «Юридична осінь – 2020».

Організатори – Національний юридичний університет імені Ярослава Мудрого, Університет Миколаса Ромеріса (Литва).

Для нашого вишу захід став доброю традицією, яка надає можливість студентам та аспірантам різних ЗВО поспілкуватися на науковому рівні, обмінятися ідеями та обговорити наукові проблеми, оволодіти практичними навичками у сфері наукової діяльності, а також зав'язати або зміцнити дружні стосунки з учасниками з інших навчальних та наукових закладів.

Цьогоріч формат конференції змінено у зв'язку з пандемією (було використано платформу ZOOM), проте на кількість учасників цей факт не вплинув. У конференції взяли участь понад 200 студентів, аспірантів і молодих науковців юридичних факультетів, ЗВО, науково-дослідних установ не лише України, а й Литви, Білорусі, Казахстану, Португалії та Китаю.

Модератором конференції виступила асистент кафедри державного будівництва, голова

Ради молодих учених Аліна Муртішєва.

Учасників привітав проректор із наукової роботи університету Анатолій Гетьман, який наголосив, що саме такі конференції розкривають хист до наукової роботи та в подальшому поповнюють кадри нашого навчального закладу талановитими молодими викладачами.

Плідної праці молодим науковцям побажала проректорка з академічних справ Університету Миколаса Ромеріса Регіна Валютіте.

Оргкомітет прийняв рішення нагородити авторів кращих наукових доповідей конференції. Володаркою унікальної статуетки «Найкраща наукова доповідь» стала авторка доповіді «Евтаназія – питання легалізації на сучасному етапі» Анастасія Кутнякова (студентка II курсу Інституту підготовки кадрів для органів юстиції



Анатолій Гетьман вручає нагороду Анастасії Кутняковій

України). Доповідь «Процедура Habeas Corpus за кримінальним процесуальним законодавством Португальської Республіки» Владислави Капліної (студентка факультету права Університету міста Лісабон (Португалія) було заохочено книжкою Юваля Ноя Харарі «Коротка історія майбутнього».

Прес-служба університету

Реформа юридичної освіти

Продовжуємо розмову про реформування юридичної освіти в Україні. 4 грудня у режимі відеоконференції відбулася всеукраїнська конференція «Вища юридична освіта в XXI столітті: виклики та перспективи розвитку», в якій взяли участь представники біля 20 провідних правничих шкіл України, серед яких і Національний юридичний університет імені Ярослава Мудрого.

Серед виступів присутніх можна виокремити такі.



Доцент, заслужений юрист України, голова правління ГО «Експертний центр з прав людини», науковий консультант Центру Разумкова Володимир СУЩЕНКО вказав на важливість юридичної професії та необхідності її модернізації. На його погляд, в українських правників недостатньо високий рівень розуміння права.



Академік Національної академії правових наук України, заслужений юрист України Олександр БАНДУРА вказав на неприпустимість руйнування правничої освіти. За його словами, у специфічних навчальних закладах, таких як університети внутрішніх справ, – високий рівень підготовки спеціалістів, яким після закінчення надається широке поле для працевлаштування, крім того, вартість підготовки одного спеціаліста у такому ЗВО набагато менша, ніж у цивільному. Він закликав вивчати чужий досвід, вдосконалювати існуючу систему, а не руйнувати її, бо це, на його думку, призведе до браку кадрів, обмеженню прав громадян і збідненню правничої професії.

Конференції, семінари...

БЕЗ ФЕЙКІВ І ПРИМУ – ПРАВДІ У ВІСІ

25 листопада в нашому виші відбувся міжнародний круглий стіл «Протидія дезінформації в умовах гібридної війни Російської Федерації проти України», на якому фахівці з інформаційної безпеки ділилися досвідом.

Організатор – Військово-юридичний інститут НЮУ імені Ярослава Мудрого за підтримки Управління стратегічних комунікацій Апарату Головнокомандувача Збройних Сил України, EdVenture Partners (США) та Європейської експертної асоціації (Україна).

Понад 70 учасників заходу – науковці, дослідники, міжнародні й національні експерти, а також студенти й курсанти закладів вищої освіти України – обговорили шляхи і засоби протидії інформаційним загрозам з боку Росії. Круглий стіл мав на меті поширення досвіду, у тому числі міжнародного, щодо виявлення дезінформації та фейків, вивчення сучасних практик підвищення медіа-освіти, вироблення навичок й умінь критичного сприйняття й оцінки контенту сучасних медіа.

Засідання відкрив проректор із начальної роботи університету Юрій Барабаш. У вітальному слові він відзначив безсумнівну актуальність заходу, оскільки саме інформаційна безпека є одним із ключових завдань органів державної безпеки та правопорядку в умовах ведення гібридної війни. Юрій Барабаш наголосив, що разом із тим протидія дезінформації не повинна призводити до вихолощення сутності права на свободу думки та слова. Одночасно ми маємо звертати увагу на зростаючу значимість соціальних мереж та відеохостингів порівняно із традиційними ЗМІ. Проректор також зазначив, що, з метою більш фахової підготовки випускників у цій царині, університет планує відкриття нової спеціальності з кібербезпеки на базі Військово-юридичного інституту.

Зі вступними словами до спікерів і учасників звернулися представник

ОБГОВОРЕНО АСПЕКТИ
ВДОСКОНАЛЕННЯ ВИЩОЇ
ЮРИДИЧНОЇ ОСВІТИ

Величезна частина дискусії була присвячена реформуванню юридичної освіти. 6 листопада Комітет Верховної Ради з питань освіти, науки та інновацій опублікував проєкт Концепції розвитку юридичної освіти в Україні. Зокрема, нею пропонується скорочення юридичних шкіл, ліквідація спеціальності «Міжнародне право», а навчання на спеціальності «Право» буде здійснюватися лише за ступенем магістра на денній формі – заочну форму, навчання на бакалавра та молодшого бакалавра також пропонують ліквідувати. Обговорення відбувалося у трьох секціях

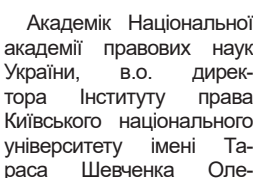
СЕКЦІЯ 1. Структурні зміни у вищій юридичній освіті: формальні чи сутнісні.

СЕКЦІЯ 2. Забезпечення академічної свободи та доброчесності як базових принципів організації освітнього процесу в правничих школах.

СЕКЦІЯ 3. Шляхи підвищення якості вищої юридичної освіти в Україні: сучасний стан та реальні практичні кроки.



Академік Національної академії правових наук України, проректор із навчально-методичної роботи Національного юридичного університету імені Ярослава Мудрого Вячеслав КОМАРОВ ука-зав на роль МОН у тому, що в Україні виникло чимало юридичних вишів, які тепер обвинувачують у низькій якості навчання. Він також акцентував увагу на тому факті, що треба реально оцінити стан юридичної освіти та розвиток академічної автономії.



Академік Національної академії правових наук України, в.о. директора Інституту права Київського національного університету імені Тараса Шевченка Олена ОРЛЮК вказала на неприпустимість позбавлення доступу до правничих знань. Підкреслила, що обмеження доступу до правничої освіти відкидає країну на століття назад. Ідея наскрізної магістратури (навчання протягом 6 років з отриманням ступеня магістра, без бакалавра) нівелює академічну мобільність. Вона вказала, що це приведе до того, що виші будуть готувати не майстрів права, а підмайстрів.



Доктор юридичних наук, професор кафедри конституційного права та прав людини Національної академії внутрішніх справ, заслужений юрист України Анатолій КОЛОДІЙ висловив думку, що через пандемію класичного варіанту освіти (очно, лекції тощо) вже не буде.

Під час обговорення лунали думки, що концепцію реформування правничої освіти затіяли особи, пов'язані з отриманням грантів. Саме цим пояснюється те, що нововведення зачіпають виключно правову освіту.

Обговорили і проблему введення єдиного державного кваліфікаційного іспиту (ЄДКІ). Учасники вказали на той факт, що випускники вишів мають складати багато іспитів. Також акцентували увагу на усуненні університетів від видачі дипломів, що є порушенням автономії вишів.

У результаті учасники конференції прийшли до висновку, що Концепція розвитку юридичної освіти в Україні – штучний проєкт, яким передбачається модернізація форми без урахування реального змісту, посилення бюрократичного впливу на юридичну освіту та наступ на інституційну автономію правничих вишів.

За матеріалами sud.ua



Прес-служба університету

проєкт «Рівний – рівному: виклики протидії дезінформації» (Peer-to-Peer (P2P): Countering Disinformation Challenge), в якому відображено власні напрацювання у розпізнаванні фейкової інформації під час гібридної війни Російської Федерації проти України.

ПРОГРЕСИВНИЙ
ПОГЛЯД НА МАЙБУТНЄ

У роботі заходу взяли участь майже 200 учасників із різних ЗВО Харкова та України (Дніпровський національний університет імені Олеся Гончара, Житомирський державний університет імені Івана Франка, Інститут міжнародних відносин Київського національного університету імені Тараса Шевченка, Національний юридичний університет України імені Ярослава Мудрого, Одеська національна академія харчових технологій та інші).

Захід цього року проходив у режимі онлайн (було використано платформу ZOOM). Конференцію відкрив завідувач кафедри соціології та політології університету Михайло Требін. Він привітав учасників та зазначив: «Дослідження проблем, які включені в тематику конференції, є ознакою не лише зацікавленості майбутніх юристів у поглибленні знань у сфері соціально-політичних студій, але й бажанням знаходити «точки перетину» правової методології з теорією та методами інших соціальних наук. Очевидно, таке методологічне «збагачення» буде корисним для подальшого глибокого розуміння спеціальних правових наук, які все частіше виходять за межі традиційної, переважно позитивістської, правової методології». Наприкінці своєї промови Михайло Петрович побажав усім цікавих виступів, творчої наснаги, плідного обговорення теоретичних і практичних питань соціально-політичної сфери.

Пленарне засідання розпочав професор

Конференції, семінари...

2 грудня було проведено міжнародну науково-практичну конференцію «Сучасне та майбутнє Податкового кодексу України», де фахівці з фінансового права аналізували підсумки десятиріччя прийняття Податкового кодексу України.

У ФОКУСІ –
ПОДАТКОВИЙ КОДЕКС
УКРАЇНИ

Організаторами конференції виступили НЮУ імені Ярослава Мудрого спільно з Асоціацією фінансового права України за підтримки Комітету з питань фінансів, податкової та митної політики Верховної Ради України та Верховного Суду.

Модерував конференцію завідувач кафедри фінансового права університету, перший віце-президент НАПрНУ Микола Кучерявенко. Він звернув увагу присутніх на те, що Податковий кодекс України є єдиним законодавчим актом у правовому полі держави, де так суттєво, змістовно, прискіпливо були пов'язані економічні та правові відносини. «Згадуючи процес підготовки кодексу, мушу зазначити, що переважна більшість членів робочої групи з розробки були економістами. Завдання юристів полягало переважно в досягненні оптимальної правової форми вираження тієї економічної моделі, яку пропонували представники економічної науки», – наголосив Микола Петрович.

У межах першої секції «Правотворчі процеси у сфері оподаткування: історія і сучасність» було обговорено проблеми, що існують при встановленні податків і зборів, удосконаленні їхніх правових механізмів з урахуванням тих викликів, що диктують сучасні умови державотворення. Із доповідями виступили в.о. директора Науково-дослідного центру індустріальних проблем розвитку НАН України Юрій Іванов; народний депутат України Олександр Лукашев; голова представництва Німецького товариства з міжнародного співробітництва (GIZ), суддя Адміністративного суду м.Берліна Йорг Пуделка.

Друга секція була присвячена розгляду сучасних проблем правозастосування у сфері оподаткування, зокрема проблемам інформаційно-аналітичного забезпечення діяльності контролюючих органів, податкового контролю, відповідальності за порушення податкового законодавства, а також питанням міжнародного податкового права, подальшого впровадження положень Плану BEPS. У її перебігу виступили професор кафедри фінансового права Національного юридичного університету імені Ярослава Мудрого, завідувач відділу правового забезпечення функціонування національної інноваційної системи Науково-дослідного інституту правового забезпечення інноваційного розвитку НАПрНУ Ольга Дмитрик; старший менеджер із міжнародного оподаткування Deloitte (Мальта) Надія Оніщук; адвокат, сертифікований аудитор, керуючий партнер АО «Павлуненко та партнери», співголова секції податкового права PAXO (Україна) Катерина Павлуненко; доцент кафедри фінансового права НЮУ імені Ярослава Мудрого Артем Котенко.

У межах третьої секції було розглянуто судові доктрини вирішення податкових спорів. Спікерами виступили: суддя Харківського окружного адміністративного суду Андрій Сліденко; Голова Восьмого апеляційного адміністративного суду Олег Заверуха; науковий консультант відділу забезпечення роботи секретаря та суддів судової палати управління забезпечення роботи судової палати з розгляду справ щодо податків, зборів та інших обов'язкових платежів секретаріату Касаційного адміністративного суду Анна Барікова; докторант кафедри фінансового права НЮУ імені Ярослава Мудрого Євген Смичок.

Прес-служба університету

Соціально-політичний аналіз сучасності та прогноз майбутнього обговорили 1 грудня на XXII Всеукраїнській науковій конференції викладачів, молодих науковців і студентів. Організатором виступила кафедра соціології та політології університету.

М.А.Козловець (Житомирський державний університет імені Івана Франка) темою «Прекаріат як новий клас у соціальній структурі сучасного суспільства». Виступи продовжили студенти Національного юридичного університету імені Ярослава Мудрого Л.Кравець (Інститут прокуратури та кримінальної юстиції, II курс) – «Аналіз соціальних проблем українського суспільства», В.Опалько (Інститут прокуратури та кримінальної юстиції, II курс) – «Проблема «інформаційної нерівності» в сучасному суспільстві», Н.Музичко (Слідчо-криміналістичний інститут, II курс) – «Взаємодія між владою та народом: політико-культурний аспект», К.Ланченко (Інститут підготовки юридичних кадрів для СБУ, II курс) – «Аналіз витоків концепції стратифікації соціально-економічної структури суспільства Дж. Голдторпа» та ін.

За результатами роботи конференції видано збірку тез наукових доповідей.

Прес-служба університету

Пам'ятаємо...



До Дня пам'яті жертв Голодомору в Україні в Інституті підготовки юридичних кадрів для СБУ проведено низку заходів.

У четверту суботу листопада державою традиційно вшановується пам'ять мільйонів співвітчизників, чийми життями український народ заплатив за прагнення свободи і національну волюлюбність.

Курсанти Інституту також долучилися до Дня пам'яті, взявши участь у всеукраїнській акції «Запали свічку». На знак жалоби за загиблими під час голодоморів українцями було оголошено хвилину мовчання.

Поглибити знання про причини та наслідки Голодомору дозволили знайомство з унікальними архівними

Ви свічку запаліть на підвіконні,
хай блимає-горить у кожнім домі,
у кожнім серці жеєріє свічадо –
скорботи символ, заповіт нащадкам!

документами,
фотографіями
та історіями
очевидців у
додатку Track
Holodomor

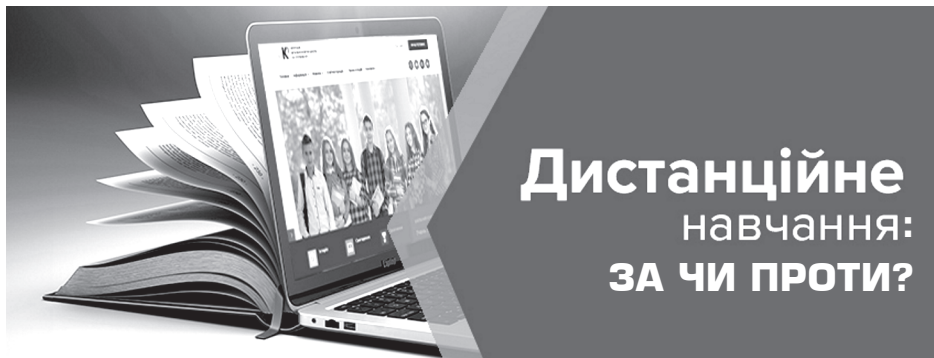
History, перегляд ознайомчих відеороликів і документальних фільмів на платформі YouTube. Крім того, курсанти здійснили 3-D тур музеєм Голодомору та переглянули тематичні фотовиставки. Вражені почутим і побаченим, вони поклялися самовіддано служити Україні, щоб ніколи знову такого не допустити.

Світлана ОСТАПЕНКО,
співробітниця ІПЮК для СБУ

Навчальний процес

Останнім часом через складну епідеміологічну ситуацію в країні більшість вишів перейшли на так звану «дистанційку». Враховуючи, що всі звикли до спілкування віч-на-віч, у багатьох із нас виникло чимало труднощів. Взагалі, як виявилось, ніхто не був готовий до того, що дистанційне навчання буде продовжено і на поточний навчальний рік. Звичайно, це неабияке випробування для студентів, особливо першокурсників, які тільки-но починають опановувати навчання у ВНЗ, а також для платформ HEIK. Для деяких викладачів перехід також був непростим, бо їм довелося використовувати безліч нових ресурсів для впровадження дистанційного навчання.

Здебільшого навчання онлайн викликає більше запитань, аніж може здаватися на перший погляд. На жаль, не на всі ми знаходимо відповіді. Наприклад, чи є справедливим те, що студенти контрактного відділення мають сплачувати контракт у повному обсязі? На мій погляд, комфортніше та безпечніше «відвідувати» заняття не виходячи з власної домівки, проте чи можемо ми бути впевнені в тому, що онлайн-навчання ефективніше за очне. Варто продовжити, що «дистанційка» зовсім неідеальна і має безліч недоліків, але саме у такий спосіб ми продовжуємо здобувати знання. Для того, щоб цей формат навчання був корисним та дійсно допомагав нам у становленні себе як майбутніх юристів, ми мусимо усвідомлювати всю відповідальність



перед собою та чесно відповісти на запитання: «Чи дійсно я обрав те, чого хочу?». На жаль, не всі студенти розуміють важливість навчання в цілому, проте це вже проблема не дистанційної освіти, а індивідуальні проблеми кожного. Також дошкуляє те, що викладачі використовують різні платформи для проведення занять і не завжди зрозумілі завдання на наступне заняття. Платформа HEIK, якою ми користуємося, є сучасною системою, але досить запутаною. Дивлячись на країни ЄС та США, ми можемо сказати, що вони були більш готові до дистанційного навчання, ніж Україна. Там задовго до пандемії почали впроваджувати електронні комплекси для навчання і додаткового тестування. На жаль, наша країна ще не настільки розвинута в ІТ-сфері, але за досить короткий

Волонтерський рух

МІЖНАРОДНИЙ ДЕНЬ ВОЛОНТЕРА

Шість років поспіль у нашому виші діє волонтерський рух, створений навесні 2014-го у співпраці з профспілковим комітетом первинної профспілкової організації НЮУ імені Ярослава Мудрого. Цей осередок волонтерства об'єднав однодумців, тих, хто не байдужий до проблем людей у зоні проведення ООС



Волонтери В.Оболентцев та М.Кучерявенко під час поїздки до зони ООС

(АТО). Десятки поїздок на передову, тони переданих гуманітарних вантажів, сотні вдячних співгромадян – цивільних та військових... На знак визнання пільної діяльності наші волонтери отримали офіційні подяки від командування 24-го окремого штурмового батальйону Збройних сил України «Айдар».

Щиро вітаємо зі святом усіх членів університетської родини, які підтримують бійців та цивільне населення в зоні конфлікту, наближають мир в Україні! Бажаємо успіхів й наснаги в їхніх добрих справах!

Вл.Інф.

ДИСТАНЦІЙНО ВДОМА ЧИ ТРАДИЦІЙНО ЗА ПАРТОЮ?

Катерина ГАЙТАН (II курс, ІПЮК): «Традиційне навчання – це спілкування, контакт із викладачами та одногрупниками. Жива комунікація – це суворий контроль із боку викладача. Тобто традиційне навчання змушує серйозніше готуватися до занять».

Влад ТКАЧОВ (II курс, ІПЮК): «Традиційно. Це кращий спосіб засвоїти матеріал, поспілкуватися з друзями та викладачами».

Валерій БАРЖАК (I курс, господарсько-правовий факультет): «На мою думку, найкращим варіантом є навчання в університеті офлайн. Враховуючи мою сьогоденню ситуацію (до 2014 року я жив у Луганську, після – в селищі), хочу відновити своє проживання у великому місті. Але розумію, що для власного здоров'я та людей, які мене оточують, звісно ж, дистанційне навчання – найбільш прийнятне».

Діана ІВАЩЕНКО (I курс, ІПЮК): «Звичайно, традиційно, бо спілкування онлайн не дає того, що може дати живе, в аудиторії. До того ж досить часто виникають проблеми з Інтернетом, що також перешкоджає навчанню».

Дмитро ВОРОН (II курс, ІПЮК): «Мені краще вчитися офлайн. Але в умовах пандемії оптимальною є змішана форма, коли лекції проходять онлайн, а семінари – офлайн. Це дає помітний результат, і в цілому навчання стає зручнішим».

Крістіна ТЕРЕЗОВСЬКА (II курс магістратури, фінансово-правовий факультет): «Я – за традиційний формат, але з упровадженням дистанційних елементів».

Олександр ЛИТВИНЕЦЬ (III курс, ІПЮК): «Вважаю, що краще традиційне навчання. Я до цього моменту жодними «темсами» та «зумами» не користувався. Так само як і іншими онлайн-сервісами, наприклад HEIK (деякі кафедри створили канали з навчальними матеріалами). Можу сказати, що онлайн-навчання я відкрив для себе вперше. У зв'язку з ситуацією у світі це зручний формат. Але все одно краще очно».

Марія САСІНА (I курс, ІПЮК України): «Офлайн – практичні, онлайн – лекції. Мені більше подобається змішана форма навчання, адже вона надає можливість спілкуватися з одногрупниками наживо, чого нині, на жаль, не вистачає. Але є й позитивні моменти, наприклад, я відкрила багато нових можливостей для себе, з'явився час на саморозвиток, спорт і читання».

Катерина КРАМАРЕНКО (I курс магістратури, факультет адвокатури): «Як на мене, змішана форма – найзручніший варіант. Крім того, я відкрила для себе багато іноземних курсів, які раніше були офлайн, а зараз можна навчатися онлайн».

Володимир КОВТУН (I курс, факультет адвокатури): «На мою думку, краще навчатися офлайн (у кабінетах), оскільки так ми можемо краще взаємодіяти з викладачем, створюється зручна робоча атмосфера, а також ми не залежимо від якості інтернет-зв'язку. Такий метод навчання мінімізує порушення академічної доброчесності».

Еліна СПЕСОВСЬКА (IV курс, міжнародно-правовий факультет): «Дистанційне навчання триває вже другий семестр поспіль, система змінюється, набуваючи нововведень. Спершу це здавалось можливістю самоорганізації, контролю тайм-менеджменту й вільнішого розкладу дня. Тому можу зазначити зручність такого формату, що підкріплюється відсутністю значних витрат часу. Але водночас виникає проблема комунікації й взаємодії з однокурсниками, які викладачами, що є надважливою складовою процесу навчання. Сприйняття інформації завдяки гаджету значно поступається звичній аудиторній роботі. Умови ізоляції підсвідомо негативно впливають на психологічний стан. Отже, традиційний метод навчання значно краще позначається на успішності студентів й засвоєнні ними матеріалу».

Даша ЮНЕНКО (II курс магістратури, факультет юстиції): «Дистанційна форма зручна тим, що набагато легше навчання поєднувати з роботою. До того ж ми виграємо час, який раніше йшов на ранкові збори і дорогу. Але, якщо чесно, такий формат може призвести до погіршення дисципліни (коли не треба щодня ходити в університет, всі завдання доволі часто відкладаються в довгу шухляду). Я вже випускниця, тому мені однозначно зручніше онлайн-навчання. Але, думаю, першокурсникам краще і простіше хоча б свій I курс навчатися по кабінетах. Хоча дистанційна освіта в нашому університеті нині добре організована. Єдине, з документами смішна ситуація виходить, коли, наприклад, характеристики з практики потрібно спочатку набрати на комп'ютері, потім роздрукувати, підписати, поставити печатку, відсканувати і надіслати на пошту в університет. Але це вже особливості документообігу в Україні».

Підготувала Вікторія ЛІСОВСЬКА, студентка II курсу Інституту прокуратури та кримінальної юстиції

Від теорії до практики

Академічна успішність кожного студента чи курсанта обов'язково ґрунтується на блискучих теоретичних знаннях, але лише в комплексі з практичними навичками вона може перерости в успішну кар'єру правника. Саме тому кожен факультет чи інститут нашого університету особливу увагу приділяє студентській практиці, де молодь отримує необхідний досвід для подальшого навчання і майбутньої роботи. Свої відгуки цього разу нам надіслали курсанти Військово-юридичного інституту.

ЗНАННЯ ЗАКРІПЛЮЮТЬ ПРАКТИКОЮ

Цьогоріч я проходив практику на посаді помічника командира навчального центру з правової роботи військової частини А3990 протягом 28 діб.

За цей час удосконалив знання законодавства у військовій сфері, надавав консультації з питань проходження військової служби, а також соціального і правового захисту військовослужбовців та членів їхніх сімей. Із досвіду керівника практики здобув навички підготовки та подання позову до Європейського суду з прав людини. Також разом із керівником був присутній на судовому засіданні, ознайомився з матеріалами справ, однією зі сторін яких є військова частина, а також отримував копії судових рішень та виконавчих листів.

Під час практики отримав, безумовно, цінний досвід, який допоможе мені у подальшому опануванні предметів та стане у нагоді в майбутній професійній діяльності військового юриста.

Артур УСТУПНИЙ,
курсант I курсу магістратури
Військово-юридичного інституту

Згідно з програмою, я проходила практику у військовій частині А1231 на посаді офіцера юридичної групи військової частини А1231.

Особистий план стажування та індивідуальне завдання виконала в повній мірі, зокрема складала процесуальні документи – відзив на позовну заяву та поновлення строків на касацію. Працюючи з відзивом, брала до уваги положення статті 178 ЦПК і чітко, лаконічно, юридично коректно та в правильному ракурсі подавала відомості, які відповідач бажав донести суду.

Ознайомилась із роботою канцелярії суду, секретарів судових засідань, керівника апарату суду. Систематично була присутня на судових засіданнях під час розгляду цивільних, кримінальних, адміністративних матеріалів і брала участь у підготовці справ до розгляду. За дорученням керівника практики самостійно складала проекти процесуальних документів у справах, які розглядалися судом під час моєї практики. Також вивчила порядок ведення діловодства в суді.

Займалась вивченням діяльності щодо ведення претензійної та позовної роботи у військовій частині, надавала роз'яснення законодавства щодо соціального і правового захисту військовослужбовців та членів їхніх сімей.

Дисциплінарних стягнень під час проходження практики не отримала.

Юлія ЯКОВЕЦЬ,
курсантка I курсу магістратури
Військово-юридичного інституту

Цього року я проходив військову практику у військовій частині А1119 і виконував обов'язки офіцера юридичної служби. За цей час відвідав судові засідання в якості слухача. За ініціативи керівника практики брав участь у розробці правової позиції стосовно судових справ, стороною яких виступала військова частина, за підтримки старших колег надавав відповідь до судових органів, органів прокуратури, Національної поліції та інших органів державної влади, що, безсумнівно, пішло мені на користь та допоможе у майбутньому добре виконувати свою роботу. Мав нагоду попрацювати з особовим складом частини під час організації правового інформування, що дало мені зрозуміти особливості роботи з підлеглими. Завдяки практиці я відпрацював навички зі складання, оформлення службової документації, створення проектів наказів командування частини, мав змогу надавати правовий аналіз службовим розслідуванням, що позитивно відобразилось на рівні моїх знань.

За цей період я сформував особисту думку з окремих питань та в цілому зміг застосувати теоретичні знання, здобуті під час навчання у Військово-юридичному інституті на практиці. Такий досвід допоміг зрозуміти всі тонкощі та нюанси роботи військового юриста.

Роман СИТНИК,
курсант I курсу магістратури
Військово-юридичного інституту

Бережемо культурну спадщину

Чи знаєте ви, що не буває двох однакових сніжинок, відбитків китового хвоста та котячого носа? Так само не може бути, щоб Різдво пройшло як звичайний день, адже його яскраві обряди, іноді підзабуті традиції виділяють його з-поміж 365 днів року. Дівчата з Інституту підготовки юридичних кадрів для Служби безпеки України нагадають нашим читачам про українські традиції святкування і розкажуть, як їхні родини зустрічають Святвечір.

ДОДОМУ НА РІЗДВО...



Зимові свята – одні з найулюбленіших, на них із нетерпінням чекають усі. Моя сім'я також ретельно готується до Різдва.

Зранку батько порастає по господарству. Мама й бабуся готують кутю та інші смаколики: вареники, ковбасу, смажену рибу, голубці. А я допомагаю всім членам родини. Потім ми дзвонимо до далеких родичів і вітаємо їх зі святом. А ввечері, після всієї метушні, сім'я сідає за стіл. На ньому вже лежить часник – для здоров'я родини і захисту від всіляких бід, у кутку кухні стоїть маленький дідух – для врожаю.

Наші сімейні обряди дуже цікаві. Через те, що родина займається фермерством, нам необхідно знати, яким стане прийдешній рік. Батько як голова сім'ї бере ложку куті і підкидає її вгору. Якщо кутя приліпне до стелі, то рік буде вдалим для посіву зернових, якщо ні, то восени засіки стоятимуть порожніми. Також символом хорошого врожаю є зоряне небо. Після різдвяної трапези бабуся виходить у двір, дивиться на небо і молиться, щоб цей рік приніс нам щастя та добробут.

Ці традиції передаються в нашій родині від бабусі до доньки по батьковій лінії. Можливо, не всі зараз їх дотримуються, але пам'ятають та передають із покоління в покоління. Адже різдвяний Святвечір зміцнює сімейні зв'язки й огортає атмосферу родинного тепла.

Дарина ШАФРАНЮК,
курсантка І курсу ІПЮК для СБУ

Різдво – дивовижне свято, наповнене родинним затишком, теплом та деякою таємничістю.

Зазвичай 6 січня у Святвечір моя сім'я збирається за вечерею при світлі свічки. Батько зачитує молитву, і всі переходять до святкової трапези. Оглянувши стіл, дбайливо накритий маминою найкращою скатертиною, першою потрапляє на очі велика дерев'яна миска куті – головної страви вечора. Навколо неї розташовані й інші наїдки, обов'язково пісні страви: печена риба, оладки, салат «Вінегрет» і традиційна страва нашої сім'ї – капуста. Це українська страва, що готується з кислоти капусти, картоплі й пшоняної каші та відрізняється кислуватим смаком.

Після вечері обов'язково зачитується молитва, а брудний посуд прибирати ніхто не поспішає. Це пов'язано з давньою традицією, що пішла ще від діда-прадіда: миски мають залишатися на столі до ранку, навіть не можна додати все до кінця, обов'язково треба залишити частину страви в тарілці. Як пояснювала мені бабуся, а їй – її бабуся, це робиться, щоб віддати данину поваги померлим родичам і в такий спосіб запросити їх до святкової вечері.

Зранку всі, зазвичай, збираються за святковим столом у найстарших членів родини – бабусі та дідуся. Цей день сповнений радості, адже вся родина разом: чутно сміх і емоційні розповіді дорослих, гомін молодших членів сім'ї та неглований тупіт дітей, що нарешті мають змогу погратися з братами та сестрами. Все це викликає у мене щасливу усмішку. Різдво – це найкраще родинне свято.

Сва ФАРИГА,
курсантка І курсу ІПЮК для СБУ

Юридична клініка

ПІДВИЩУЄМО ФІНАНСОВУ ГРАМОТНІСТЬ НАСЕЛЕННЯ

Упродовж лютого – листопада 2020 року Юридична клініка Національного юридичного університету імені Ярослава Мудрого впроваджувала проєкт «Розвиток потенціалу юридичних клінік у сфері консультацій та просвіти з питань захисту прав споживачів» за підтримки Проєкту USAID «Трансформація фінансового сектору». Він сприяв активному залученню Юридичної клініки до поглиблення знань у сфері правового захисту споживачів фінансових послуг.

У рамках реалізації згаданого проєкту було проведено декілька конкурсів, які мали на меті підвищити фінансову грамотність серед населення та створити креативні інформаційні матеріали. Темі відкривали широкий простір для фантазії, дозволяли оформити конкурсні роботи у будь-яких форматах.

Так, студентка Київського національного торговельно-економічного університету Ганна Кабачна здобула перемогу у конкурсі «Значення та роль страхування у різних аспектах життя людини». Що ж стало мотивацією Ганни до участі? Дівчина відповіла: «Українці все частіше задумуються, купувати страховку чи ні. Цей конкурс – гарна можливість донести, навіщо взагалі потрібне страхування і яка від нього користь». Справді, тема страхування багатогранна, а незнання всіх її нюансів викликає певні побоювання у пересічному громадянину. Тому відеоробота переможниці стане таким людям у нагоді.

Наступний конкурс «Твоя дитяча бізнес-ідея» був ще більш особливим, оскільки передбачав виявлення креативних бізнес-ідей, які виникають, коли юна особистість іще не знайома зі всіма можливими перевагами й недоліками ринку праці. Проте, найчастіше саме такі, можливо, несвідомі задуми за достатньої вмотивованості переростають у прибуткову справу. А перемож-

цем стала школярка Софія Куйбіда, яка мріяла про роботу babysitter. Участь у цьому проєкті дівчинка вважає першим кроком до здійснення своєї мрії: «Це був цікавий досвід для кожного члена нашої родини: ідея – моя, бізнес-план за всіма правилами допомогла скласти мама, а відеоролік змонтував брат», – зазначила учасниця.

Останній конкурс, передбачений проєктом, вже дещо відрізнявся за своїм форматом від попередніх та передбачав написання есе на тему «Моя фінансова грамотність». Із цим завданням найкраще впорався учень середньої школи Антон Ребров, якому вдалося оригінально викласти свої думки на таку непросту тему. Хлопець узяв участь у конкурсі, щоб поділитися своїм розумінням фінансової грамотності: «Для мене це один із найважливіших факторів для досягнення успіху в житті. У кожної людини є певні прагнення. У когось вони пов'язані з матеріальними благами, у інших – з моральними і духовними цінностями. Але, хай там які б цілі ви ставили перед собою, краще жити у достатку».

З роботами учасників і переможців усіх конкурсів можна ознайомитися на сторінці Юридичної клініки у мережі Facebook.

Миромира РУДКОВСЬКА,
консультант Юридичної клініки університету



Керівник Юридичної клініки В.Янішен із переможцями творчих конкурсів

Життя на карантині

ЧИ МОНОТОННЕ ЖИТТЯ НА КАРАНТИНІ?



Епідемія COVID-19 змінила життя усіх: у когось стало більше часу на саморозвиток, а хтось втратив останній стимул працювати.

І до введення карантинних заходів, і після ми – курсанти Інституту підготовки юридичних кадрів для СБУ – постійно підвищуємо рівень своїх спортивних, творчих та розумових навичок! У гуртожитку проводимо спортивні змагання, конкурси, граємо у футбол, волейбол, бадмінтон, гольф, дівчата займаються гімнастичними вправами. Для цього нам створено всі умови. А замість безглузлого витрачання часу виходимо на пробіжку. Чи знали ви, що година бігу подовжує життя на сім годин та скорочує ризик захворіти на 25 - 40%?

Для нас не існує браку часу на спорт, адже не може бути нічого приємнішого, ніж почуття насолоди після ефективного тренування! Саме тому ми активно беремо участь у спортивних змаганнях. Нещодавно курсанти виступили

в Харківському осінньому марафоні на великій дистанції.

Також ми добре навчаємося й активно займаємося науковою діяльністю. Кафедри нашого Інституту постійно проводять внутрішні конференції, зібрання юних науковців, мотивують курсантів писати наукові роботи, допомагають у починаннях, заохочують вчитися та бути лідером у своїй справі.

Курсанти Інституту – не тільки фізично розвинені спортсмени, активні науковці, а й творчі, талановиті, цікаві особистості, які реалізують себе в різних сферах життя. Нещодавно серед курсантів провели конкурси «Козак і Козачка Інституту» та «Краще патріотичне оздоблення блоку». На День юриста ми привітали своїх викладачів патріотичним відео. Щоденно проводимо інформаційні тематичні заходи, розвиваємо художню самодіяльність.

Отже, активність, креативність та ініціативність – три слова, якими можна описати наше життя! А під час карантину в курсантське кредо можна додати «обережність», адже найголовнішим зараз є збереження здоров'я.

Карина ПАНЧЕНКО,
курсантка ІІ курсу ІПЮК для СБУ

Трибуна першокурсника

VIVAT ACADEMIA!

19 листопада в приміщенні Національного юридичного університету імені Ярослава Мудрого в онлайн-форматі проведено івент інтелектуального характеру для першокурсників. Це поєднання гри «Що? Де? Коли?», брейн-рингу та цікавих питань про університет. Змагалися 27 команд.

Особливістю стало те, що участь брали лише першокурсники, а питання були побудовані так, щоб студенти дізналися більше про життя університету: про шаховий клуб (його президент Анатолій Гетьман надіслав питання і особливий подарунок – книгу про креативність), юридичний кіноклуб (питання надав Віктор Смородинський), діяльність Юридичної клініки університету тощо. Чи знали ви, що вулиця Ярослава Мудрого до 1958 р. називалася Басейною, а Пушкінська – Німецькою? Чи відомо вам, як університет можна пов'язати з п'єсою «Борис Годунов» і на якому курсі треба заховуватись? Однак були і класичні для таких ігор питання: про Чайковського та Чарльза Діккенса, Пабло Ескобара та Джона Ділінджера.

Усього учасники пройшли два тури по 10 запитань та взяли участь у невеличкому інтерактивному опитуванні про найпопулярніше місце в центральному корпусі НЮУ імені Ярослава Мудрого. Переможці гри отримали подарунки від університету!

Ріната КАЗАК,
асистент кафедри історії держави і права України та зарубіжних країн

Плекаємо рідну мову



В університеті визначено переможців І етапу ХІ Міжнародного мовно-літературного конкурсу імені Тараса Шевченка та ХХІ Міжнародного конкурсу знавців української мови імені Петра Яцика.

Організатор конкурсів – кафедра культурології за підтримки Наукової бібліотеки університету.

11 листопада 33 студенти Інституту прокуратури та кримінальної юстиції, господарсько-правового, міжнародно-правового факультетів та факультету адвокатури демонстрували не лише вправність у мовно-літературній майстерності, а й знання творчості Тараса Шевченка, його біографії.

За підсумками журі переможцями І етапу ХІ Міжнародного мовно-літературного конкурсу імені Тараса Шевченка назвали: Олександр Мацак (І курс, ІПЮК, ст. викл. О.Єракторіна); Роман Зайцев (І курс, ІПЮК для СБУ, викл. доц. Л.Сідак); Михайло Скрипкін

– переможець І-ІІІ етапів 2019 року (ІІ курс, ІПЮК для СБУ, викл. доц. В.Пивоваров).

Знання з української мови в конкурсі імені Петра Яцика виявляли 44 студенти.

Переможцями стали Аліна Перкова (І курс, факультет адвокатури, викл. доц. Л.Сідак); Наталія Кравчук (І курс, факультет адвокатури, викл. доц. Л.Сідак); Володимир Борзди́ко – переможець І-ІІ етапів 2019 року (ІІ курс, ІПЮК для СБУ, викл. доц. В.Пивоваров).

Вони представлятимуть наш університет на ІІ (обласному) етапі.

Василь ПИВОВАРОВ,
доцент кафедри культурології

VIVAT LEX!

Редкаційна рада:

голова – ректор університету **В.Я.Тайцй**, заступник голови – проректор з навчально-методичної роботи **В.В.Комаров**, члени ради: директор ІПЮК **І.В.Бенедик**, голова профкому співробітників **В.Г.Білик**, голова студентського профкому **Д.С.Бойчук**, головний редактор газети «Vivat Lex!» **О.М.Муравйова**.

Засновник і видавець: Національний юридичний університет імені Ярослава Мудрого

Головний редактор
Олена МУРАВІЙОВА

Адреса редакції:
61024, м.Харків
вул. Пушкінська, 77
корп. В, кімн. 411

E-mail: gazetavivatlex@ukr.net

Газета
видається
українською
та російською
мовами.

70-49-329,
3-29.

Свідцтво про
державну рес-
тацію друкова-
ного засобу ма-
сової інформації
ХК №1790-531ПР
від 16 грудня 2011р.

Номер підготовлений до друку у комп'ютерному відділі редакції.
Набір: **О.Буренко, О.Марченко**; верстка: **О.Муравйова**.
За точністю викладення фактів відповідальність несе автор.
Рукописи не рецензують і не повертаємо. Точка зору авторів
публікацій може не збігатися з позицією редакції.
Віддруковано у ТОВ «ПЕТ».

Наклад 450 прим.

Зам. 20-12-1407