

Випускники вищої освіти про освітню програму «Міжнародне право»

У березні 2021 року серед випускників денної та заочної форм навчання Міжнародно-правового факультету Національного юридичного факультету імені Ярослава Мудрого було проведено опитування. Опитувальна анкета складалася з двох частин та включала 18 запитань (з них, 14 – частина №1, 4 – частина №2) з усіх аспектів освітньої програми «Міжнародне право» щодо її вдосконалення та покращення якості освітньої діяльності в університеті.

Поширювалася опитувальна анкета через Google форму. Усього прийняла участь в опитуванні – 47 осіб.

У частині №1 потрібно було прочитати кожне твердження і зазначити, наскільки випускник погоджується чи не погоджується з ним за наступною шкалою:

«4» – Повністю погоджуюсь

«3» – Радше погоджуюсь

«2» – Радше не погоджуюсь

«1» – Зовсім не погоджуюсь

- 61,7% (29 осіб) - повністю погоджуються, 27,7% (13 осіб) - радше погоджуються та 10,6% (5 осіб) - радше не погоджуються випускників вищої освіти, які прийняли участь в опитуванні з тим, що вони достатньо отримали теоретичних знань у процесі навчання для майбутньої професійної діяльності.
- 29,8% (14 осіб) - повністю погоджуються, 25,5% (12 осіб) - радше погоджуються, 34,0 % (16 осіб) - радше не погоджуються та 10,6 % (5 осіб) - зовсім не погоджуються випускників вищої освіти, які прийняли участь в опитуванні з тим, що вони достатньо набули практичних навичок у процесі навчання для майбутньої професійної діяльності.
- 42,6% (20 осіб) - повністю погоджуються, 44,7% (21 особа) - радше погоджуються, 10,6 % (5 осіб) - радше не погоджуються та 2,1 % (1 особа) - зовсім не погоджуються випускників вищої освіти, які прийняли

участь в опитуванні з тим, що навчання було сучасне та практично орієнтоване.

- 72,3% (34 особи) - повністю погоджуються, 17,0% (8 осіб) - радше погоджуються та 10,6 % (5 осіб) радше не погоджуються випускників вищої освіти, які прийняли участь в опитуванні з тим, що оцінювання знань відбувалось прозоро та чесно.
- 44,7% (21 особа) - повністю погоджуються, 31,9% (15 осіб) - радше погоджуються, 17,0 % (8 осіб) - радше не погоджуються та 6,4 % (3 особи) - зовсім не погоджуються випускників вищої освіти, які прийняли участь в опитуванні з тим, що викладачі використовували сучасні методи викладання (майстер-клас, навчальні дискусії, мозковий штурм, тренінги, ділові ігри та ін.).
- 55,3% (26 осіб) - повністю погоджуються, 17,0% (8 осіб) - радше погоджуються, 14,9 % (7 осіб) - радше не погоджуються та 12,8 % (6 осіб) - зовсім не погоджуються випускників вищої освіти, які прийняли участь в опитуванні з тим, що проходження виробничих практик сприяло підвищенню моїх знань та практичних навичок.
- 70,2% (33 особи) - повністю погоджуються, 27,7% (13 осіб) - радше погоджуються та 2,1 % (1 особа) - зовсім не погоджуються випускників вищої освіти, які прийняли участь в опитуванні з тим, що їм вистачало часу на самостійну роботу.
- 55,3% (26 осіб) - повністю погоджуються, 21,3% (10 осіб) - радше погоджуються, 21,3% (10 осіб) - радше не погоджуються та 2,1 % (1 особа) - зовсім не погоджуються випускників вищої освіти, які прийняли участь в опитуванні з тим, що вони задоволені вільним вибором дисциплін як способом формування своєї індивідуальної освітньої траєкторії.
- 59,6% (28 осіб) - повністю погоджуються, 29,8% (14 осіб) - радше погоджуються, 8,5 % (4 особи) - радше не погоджуються та 2,1 % (1 особа) - зовсім не погоджуються випускників вищої освіти, які прийняли участь в опитуванні з тим, що вони добре оволоділи соціальними

(м'якими) навичками (комунікабельність, вміння працювати в команді, креативно мислити, проявляти ініціативу та ін.)).

- 80,9% (38 осіб) - повністю погоджуються, 14,9% (7 осіб) - радше погоджуються та 4,3% (2 особи) - радше не погоджуються випускників вищої освіти, які прийняли участь в опитуванні з тим, що вони мали вільний доступ до електронних інформаційних ресурсів університету.
- 78,7% (37 осіб) - повністю погоджуються, 12,8% (6 осіб) - радше погоджуються, 4,3% (2 особи) - радше не погоджуються та 4,3% (2 особи) - зовсім не погоджуються випускників вищої освіти, які прийняли участь в опитуванні з тим, що допоміжний персонал деканату, кафедр та бібліотеки кваліфіковано та доброзичливо сприяв моєму навчанню.
- 23,4% (11 осіб) - повністю погоджуються, 14,9% (7 осіб) - радше погоджуються, 14,9% (7 осіб) - радше не погоджуються та 46,8% (22 особи) - зовсім не погоджуються випускників вищої освіти, які прийняли участь в опитуванні з тим, що університет сприяв моєму працевлаштуванню.
- 72,3% (34 особи) - повністю погоджуються, 19,1% (9 осіб) - радше погоджуються, 6,4% (3 особи) - радше не погоджуються та 2,1% (1 особа) - зовсім не погоджуються випускників вищої освіти, які прийняли участь в опитуванні з тим, що на їх спеціальності викладачі пропагують та дотримуються принципів доброчесності.
- 57,4% (27 осіб) - повністю погоджуються, 27,7% (13 осіб) - радше погоджуються, 12,8% (6 осіб) - радше не погоджуються та 2,1% (1 особа) - зовсім не погоджуються випускників вищої освіти, які прийняли участь в опитуванні з тим, що вони наполегливо рекомендуватимуть іншим навчатись в НЮУ імені Ярослава Мудрого на їх спеціальності.

У частині №2 потрібно було надати загальні коментарі у відповідь на кожне наведене запитання:

- Чого мене, на мою думку, не навчили, а це потрібно на сучасному ринку праці? - 23 відповіді, серед яких: більше практичних навичок, необхідні знання у legal writing та oral presentations; другої іноземної мови; як

правильно продавати себе як спеціаліста; практичним навичкам, хоча це нереально в умовах заочної форми навчання, тож зовсім ніяких претензій не маю; за моєю спеціальністю навчили всього, що потрібно, але не було такої дисципліни як дипломатичне право, гадаю це єдиний мінус; простіше відповісти на питання «чому НАВЧИЛИ?». На жаль, на роботі після випуску я навчався всього з нуля. Усе, що я знаю та вмюю - завдяки –моїй позауніверситетській діяльності та ін...

- Які дисципліни, на мою думку, необхідно ввести до освітнього процесу? – 25 відповідей, серед яких: більше дисциплін зі сфери міжнародного приватного права; більше годин з кримінального права та процесу, цивільного права та процесу; другу іноземну мову; деякі предмети викладати англійською мовою; юридичне письмо та юридична етика; корпоративне право, міжнародний арбітраж, negotiation and public speaking; щодо дисциплін, вважаю, що їх достатньо та ін...
- Які дисципліни, на мою думку, необхідно вилучити з освітнього процесу? – 22 відповіді, серед яких: фізична культура, інформатика, країнознавство; необхідно дати баланс між приватними та публічними дисциплінами Міжнародного права; дисципліни, які не мають жодного значення до юридичної освіти на кшталт фізична культура, релігієзнавство; гарною ідеєю формувати якусь базу на перші 3 курси (або ж 4), а вже далі, щоб студенти мали змогу особисто обирати напрямлення свого розвитку (наприклад, міжнародне публічне чи приватне право) і в залежності від цього вже формувати свій необхідний перелік дисциплін; усі дисципліни корисні по-своєму.
- Інші пропозиції щодо покращення якості освіти та освітнього процесу в НЮУ імені Ярослава Мудрого? – 20 відповідей, серед яких: вважаю на нашому факультеті, достатньо високий рівень підготовки для тих, хто дійсно хоче не зубрити, а розуміти та досягати успіхів у кар'єрі; більше комунікації між студентами різних груп; треба більше інновацій і реальної діджиталізації, більше практики та менше нудних лекцій, за пропуск яких розлючені викладачі ставлять низькі бали, «муштрують» на

екзамені та через які ти потім без стипендії. Це нудно, це не корисно, це марна трата часу; запрошувати практикуючих юристів на семінари; більше рішення практичних кейсів та інтерактивних занять, незалежно фінальної оцінки від відвідування лекцій; збільшити кількість практики мінімум на 50%; ніяких, лише подяка та ін...

Гарантка
освітньої програми «Міжнародне право»



Тетяна Комарова