

**Національний юридичний університет імені Ярослава Мудрого**  
**Кафедра культурології**

**СИЛАБУС**  
**навчальної дисципліни**  
**«УКРАЇНСЬКА КУЛЬТУРА»**

Рівень вищої освіти – перший (бакалаврський) рівень  
Ступінь вищої освіти – бакалавр  
Галузь знань – 29 «Міжнародні відносини»  
Спеціальність – 293 «Міжнародне право»  
Освітня програма / спеціалізація – «Міжнародне право»  
Статус дисципліни – обов'язкова  
Рік набору – 2017

**Викладачі:**

**Сердюк Олександр Віталійович**, доцент, кандидат мистецтвознавства, доцент;  
**Стасевська Оксана Анатоліївна**, доцентка, кандидат філософських наук, доцентка;  
**Уманець Ольга Віталіївна**, доцентка, кандидат мистецтвознавства, доцентка

Харків – 2020

**Силабус навчальної дисципліни «Українська культура»** для студентів першого (бакалаврського) рівня вищої освіти галузі знань 29 «Міжнародні відносини» спеціальності 293 «Міжнародне право» спеціалізації «Міжнародне право» міжнародно-правового факультету. Харків: Нац. юрид. ун-т ім. Ярослава Мудрого, 2020. 17 с.

Розробники:

Сердюк Олександр Віталійович, доцент, кандидат мистецтвознавства, доцент;  
Стасевська Оксана Анатоліївна, доцентка, кандидат філософських наук, доцентка;  
Уманець Ольга Віталіївна, доцентка, кандидат мистецтвознавства, доцентка.

Гарант освітньої програми

Комарова Тетяна В'ячеславівна – доцентка кафедри права Європейського Союзу,  
докторка юридичних наук, доцентка

Затверджено на засіданні кафедри культурології  
(протокол № 1 від 30 травня 2017 р.)

Завідувач кафедри \_\_\_\_\_ Лозовой Віктор Олексійович

Зміни та доповнення затверджено на засіданні кафедри  
культурології  
(протокол № 1 від 16 вересня 2020 р.)

В. О. завідувача кафедри \_\_\_\_\_ Лозовой Віктор Олексійович

### Дані про викладачів

<b>Назва навчальної дисципліни</b>	Українська культура
<b>Вид навчальної дисципліни</b>	Обов'язкова
<b>Викладач</b>	Сердюк Олександр Віталійович, доцент кафедри культурології, кандидат мистецтвознавства, доцент
<b>Контактний телефон</b>	057-704-92-57
<b>E-mail</b>	o.v.serdyuk@nlu.edu.ua
<b>Консультації</b>	Викладач перебуває на кафедрі відповідно до розробленого графіку індивідуальних консультацій. Вул. Пушкінська, 84-А, кафедра культурології, 9 поверх, ауд. 925
<b>Онлайн консультації</b>	Ідентифікатор конференції Zoom: 330 302 8443, код доступу: 318835
<b>Викладач</b>	Стасевська Оксана Анатоліївна, доцентка, кандидат філософських наук, доцентка
<b>Контактний телефон</b>	057-704-92-57
<b>E-mail</b>	o.a.stasevska@nlu.edu.ua
<b>Консультації</b>	Викладач перебуває на кафедрі відповідно до розробленого графіку індивідуальних консультацій. Вул. Пушкінська, 84-А, кафедра культурології, 9 поверх, ауд. 925
<b>Онлайн консультації</b>	Ідентифікатор конференції Zoom: 930 527 5184, код доступу: 915776
<b>Викладач</b>	Уманець Ольга Віталіївна, доцентка, кандидат мистецтвознавства, доцентка
<b>Контактний телефон</b>	057-704-92-57
<b>E-mail</b>	o.v.umanets@nlu.edu.ua
<b>Консультації</b>	Викладач перебуває на кафедрі відповідно до розробленого графіку індивідуальних консультацій. Вул. Пушкінська, 84-А, кафедра культурології, 9 поверх, ауд. 925
<b>Онлайн консультації</b>	Ідентифікатор конференції Zoom: 774 918 3646, код доступу 457739

### **Анотація навчальної дисципліни**

Навчальна дисципліна «Українська культура» є складовою гуманітарного та соціально-економічного циклу наук. Навчальна дисципліна «Українська культура» входить до ядра освітньо-професійної програми за першим (бакалаврським) рівнем вищої освіти і спрямована на формування загальних і фахових компетентностей за спеціалізаціями в рамках узагальненого об'єкта юридичної практики.

### **Мета та завдання навчальної дисципліни**

**Мета** навчальної дисципліни «Українська культура» – надати студентам систематизовані знання з фундаментальних питань сутності культури, історії та специфіки української культури, які сприятимуть формуванню гармонійної особистості та патріотичної громадянської позиції юриста як представника інтелектуальної еліти нації.

**Завданнями є:**

- формування особистісної ціннісної орієнтації в сучасному світі;
- формування соціально-гуманітарної ерудованості;
- усвідомлення взаємозв'язків української культури та права України;
- формування почуття національної ідентичності;
- усвідомлення сутності та динаміки історично-культурного процесу;
- усвідомлення тенденцій розвитку української культури та її взаємозв'язків із світовою культурою;
- формування осмисленого розуміння культурних досягнень української нації;
- усвідомлення мультикультурного розмаїття сучасної України;
- цінування та повага різноманітності та мультикультурності, формування толерантного ставлення до інших культур;
- розуміння особливостей сучасного стану української культури та сутності змін у різноманітних сферах духовного життя;
- формування навичок збору та критичного аналізу інформації;
- формування навичок саморозвитку та самовдосконалення;
- формування свідомої патріотичної позиції правника як представника інтелектуальної еліти нації.

### **Місце навчальної дисципліни у структурі освітньо-професійної програми.**

#### **Міждисциплінарні зв'язки**

**Кореквізити:** «Філософія», «Логіка», «Теорія держави та права», «Історія держави та права», «Соціально-політичні студії», «Економічна теорія».

**Постреквізити:** «Країнознавство», «Дипломатія України», «Основи геополітики», «Історія європейської інтеграції», «Міжнародна інформація».

**Мова навчання** – українська.

## Очікувані результати навчання здобувача вищої освіти

- РН 1. Демонструвати здатність до розвитку інтелектуального потенціалу на основі знання та розуміння категоріально-понятійного апарату з питань культури.
- РН 2. Виявляти здатність до самостійного, критичного опрацювання інформаційних джерел.
- РН 3. Володіти засобами оптимальної комунікації в соціальній, зокрема професійній площині за умов міжнародної співпраці на підґрунті толерантного ставлення до інших культур.
- РН 4. Демонструвати здатність до коректного застосування термінології з питань культури у тому числі у професійній сфері.
- РН 5. Демонструвати знання сутності, структури та функцій культури як соціального явища.
- РН 6. Демонструвати знання та розуміння чинників формування специфіки й особливостей української культури на різних історико-культурних етапах.
- РН 7. Визначати специфіку полілогу української культури зі світовою культурою в різні історико-культурні епохи.
- РН 8. Демонструвати знання найбільш вагомих духовних здобутків світової та української культури.
- РН 9. Демонструвати усвідомлення мультикультурного розмаїття сучасної України.
- РН 10. Демонструвати знання характеристики української культури як складової світової культури.
- РН 11. Виявляти проблеми у сучасному духовному житті України, вирішення яких вимагає нових системоутворювальних знань і прогресивних технологій, та пропонувати шляхи їх правового регулювання з використанням наявних теоретичних і прикладних знань відповідно до принципів захисту прав людини і її основоположних свобод.
- РН 12. Демонструвати здатність до формування патріотичної громадянської позиції.

**Розклад занять з навчальної дисципліни  
для студентів денної форми навчання<sup>1</sup>**

Дата	Теми лекцій	Теми практичних занять	Теми самостійної роботи (есе або рефератів)
	1.Культура як суспільне явище		
	2.Культура як суспільне явище		
	3.Особливості української культури	1.Культура як суспільне явище <i>Основна література:</i> 1, 3, 6, 10, 14, 17, 20, 21.	Осмилення поняття культури в різні історико-культурні епохи.
	4.Особливості української культури	2.Культура як суспільне явище <i>Основна література:</i> 4, 6, 7, 12, 13, 14, 15, 17.	Традиції і новації в системі культури.

	<p>5.Прадавні і давні культури на теренах України. Феномен культури Київської Русі та Галицько-Волинського князівства</p>	<p>3.Особливості української культури <i>Основна література:</i> 4, 6, 7, 12, 13, 14, 15, 17.</p>	<p>Архетипи українського народу.</p>
	<p>6.Культура України XIV – 1-ї пол. XVII ст.</p>	<p>4.Особливості української культури <i>Основна література:</i> 1, 2, 3, 4, 6, 8, 10, 13, 14, 15, 17, 21.</p>	<p>Соціальні інститути в системі української культури (родина, освіта, церква, інститути комунікацій та ін.).</p>
	<p>7.Українська культура 2-ї пол. XVII – XVIII ст.</p>	<p>5.Прадавні і давні культури на теренах України. Феномен культури Київської Русі та Галицько-Волинського князівства <i>Основна література:</i> 1, 2, 3, 5, 6, 8, 10, 13, 14, 15, 16, 17, 21.</p>	<p>Полілог культур на теренах України.</p>
	<p>8.XIX ст. в історії української культури</p>	<p>6.Культура України XIV – 1-ї пол. XVII ст. <i>Основна література:</i> 1, 2, 3, 4, 6, 10, 13, 14, 15, 16, 17, 21.</p>	<p>Видатні постаті української культури XIV-1 пол. XVII ст.</p>
	<p>9.Українська культура XX ст.</p>	<p>7.Українська культура 2-ї пол. XVII – XVIII ст. <i>Основна література:</i> 1, 2, 3, 5, 6, 8, 10, 13, 14, 15, 16, 17, 21.</p>	<p>Діячі української культури в європейському культурному просторі.</p>
	<p>10.Українська культура XX ст.</p>	<p>8.Українська культура 2-ї пол. XVII – XVIII ст. <i>Основна література:</i> 1, 2, 3, 5, 6, 8, 10, 13, 14, 15, 16, 17, 21.</p>	<p>Українське та західноєвропейське бароко: загальне та особливе.</p>

	11.Українська культура кін. XX - поч. XXI ст.	9.XIX ст. в історії української культури <i>Основна література:</i> 1, 2, 3, 4, 6, 10, 13, 14, 15, 16, 17, 21.	Культуротворча діяльність української інтелігенції XIX ст.
		10.XIX ст. в історії української культури <i>Основна література:</i> 1, 2, 3, 4, 6, 10, 13, 14, 15, 16, 17, 21.	Розмаїття художніх стилів в українському мистецтві: класицизм, романтизм, реалізм, модерн.
		11.Українська культура XX ст. <i>Основна література:</i> 1, 2, 3, 6, 7, 10, 11, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 21.	Модернізм та постмодернізм в культурі XX ст.
		12.Українська культура XX ст. <i>Основна література:</i> 1, 2, 3, 6, 7, 10, 11, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 21.	Доля української інтелігенції в XX ст.
		13.Українська культура кін. XX - поч. XXI ст. <i>Основна література:</i> 1, 2, 3, 6, 7, 10, 11, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 21.	Процеси глобалізації та сучасна українська культура.

### Самостійна робота студентів

Самостійна робота студентів протягом опанування навчальної дисципліни «Українська культура» передбачає:

- підготовку рефератів на основі додаткової літератури (зокрема самостійно підібраної у відповідності до тематики та проблематики);
- конспектування додаткової літератури;
- підготовку тематичних презентацій;
- підготовку анотацій до додаткової літератури;
- підготовку есе за вузькоспеціальною проблематикою;
- підготовку тез до студентських конференцій з відповідної тематики;
- виступ із доповіддю на студентській конференції.

Показники академічної активності та додаткових освітніх досягнень студентів у навчальній дисципліні «Українська культура»:

- відвідування лекцій та семінарських занять;



- виконання домашніх завдань;
- доопрацювання матеріалів лекції;
- робота в інформаційних мережах;
- підготовка колекцій документів, матеріалів тощо.

### **Інформаційне забезпечення навчальної дисципліни**

#### Література

##### Основна література

1. Абрамович С. Д. Світова та українська культура: навч. посіб. С. Д. Абрамович, М. Ю. Чікарькова. Львів: Світ. 2004. 344 с.
2. Бокань В. А. Історія культури України: навч. посіб. / В. А. Бокань, Л. П. Польовий. 3-є вид., стер. Київ: МАУП. 2002. 256 с.
3. Історія світової та української культури: підруч. для вищ. навч. закл. / В. А. Греченко [та ін.]. Київ: Літера ЛТД. 2002. 464 с.
4. Історія української культури / за заг. ред. І. П. Крип'якевича. 4-е вид. Київ: Либідь. 2002. 656 с.
5. Історія української культури : у 5 т. / голов. ред. В. А. Смолій. Київ: Наук. Думка. 2003. Т. 3. 1247 с.
6. Костенко Л. Гуманітарна аура нації, або Дефект головного дзеркала : лекція, прочит. в Нац. ун-ті «Києво-Могилянська акад.», 1 верес. 1999 р. / Л. Костенко. 2-ге вид. Київ: Києво-Могилян. акад. 2005. 32 с.
7. Крвавич Д. П. Українське мистецтво : навч. посіб. : у 3 ч. / Д. П. Крвавич, В. А. Овсійчук, С. О. Черепанова. Львів: Світ. 2003. Ч. 1. 256 с. 2004. Ч. 2. 268 с.
8. Культура і побут населення України : навч. посіб. / В. І. Наулко [та ін.]. 2-е вид., допов. та перероб. Київ: Либідь. 1993. 288 с.
9. Культура України: тезаурус і персоналії. Видання 2-ге, виправлене та доповнене. За ред. Л. В. Анучиної, О. А. Стасевської, О. В. Уманець; [наук. ред. О. В. Лозовой]. 2-ге вид. випр. та доповнене. Харків: Право. 2019. 272 с.
10. Лекції з історії світової та вітчизняної культури : навч. посіб. За ред. А. В. Яртися, В. А. Мельника. Львів: Світ. 2005. 568 с.
11. Мистецтво сучасної України: (до 205-річчя Національної юридичної академії України імені Ярослава Мудрого): навч. посіб. за ред. Л. В. Анучиної, О. В. Уманець. Харків: Нове слово. 2009. 92 с.
12. Булашев Г. Український народ у своїх легендах, релігійних поглядах та віруваннях. Київ: Довіра. 2003. 383 с.
13. Огієнко І. Українська культура: Коротка історія культурного життя українського народу Київ: Довіра. 1992. 142 с.
14. Основи художньої культури: навч. посіб. для вищ. навч. закл. За ред. В. О. Лозового, Л. В. Анучиної. Харків: Основа. 1999. Ч. 2. 444 с.
15. Попович М. В. Нарис історії культури України. 2-е вид., виправ. Київ: АртЕк. 2001. 728 с.
16. Українська культура в європейському контексті. За ред. Ю. П. Богуцького. Київ: Знання. 2007. 679 с.

17. Українська та зарубіжна культура: підручник. За ред. В. О. Лозового. 2-ге вид. Харків: Одісей. 2008. 376 с.
18. Уманець О. В. Музична культура України другої половини ХХ століття : навч. посіб. Харків: Регіон-інформ. 2003. 187 с.
19. Чижевський Д. І. Історія української літератури. Київ: Академія. 2008. 568 с.
20. Шейко В. М. Історія української культури : навч. посіб. Київ: Кондор. 2006. 264 с.
21. Шейко В. М. Історія української культури: навч. посіб. Київ: Знання. 2009. 413 с.

#### Додаткова література

1. Бурлука Е. В. Самообразование личности как социально-педагогическая проблема. Монография. Харьков: ЧПИ «Новое слово», 2008. 180 с.
2. Бурлука О. В. Самоосвіта особистості як творча діяльність. *Вісник Національної юридичної академії України імені Ярослава Мудрого. Серія: філософія, філософія права, політологія, соціологія.* 2013. № 3 (18). С. 43 – 55.
3. Бурлука О. В. Самоосвітня активність в епоху Відродження як основа розвитку творчої особистості. *Вісник Національної юридичної академії України імені Ярослава Мудрого. Серія: Філософія, філософія права, політологія, соціологія.* 2012. № 14. С. 36 – 43.
4. Бурлука О. В. Самоосвіта як один із засобів самовизначення особистості. *Вісник Національної юридичної академії України імені Ярослава Мудрого. Серія: Філософія, філософія права, політологія, соціологія.* 2014. № 43. С. 43 – 50.
5. Бурлука О. В. Самоосвіта особистості в умовах реформування системи освіти в Україні. *Вісник Національного університету «Юридична академія України імені Ярослава Мудрого». Серія: Філософія, філософія права, політологія, соціологія.* 2015. № 2 (25). С. 61 – 68.
6. Лозовой В. О., Сідак Л. М., Уманець О. В. Українське телебачення: інформаційно-просвітницька, виховна підсистема чи інститут маніпулювання свідомістю. Проблеми та перспективи формування національної гуманітарно-технічної освіти. Зб. наук. праць. Харків: НТУ «ХПІ». 2008. С. 126 – 133.
7. Меліхова Ю. А. Православ'я і правосуддя. *Проблеми законності: зб. наук. праць.*, 2018. Вип. 143. С. 267 – 273.
8. Прудникова О. В. Антицінності віртуального простору: філософський аналіз. *Вісник Національного університету «Юридична академія України імені Ярослава Мудрого». Серія: Філософія, філософія права, політологія, соціологія.* 2017. № 3 (34). С. 47 – 56.
9. Прудникова О. В. Культура інформаційного суспільства: ключові концептуальні підходи до розуміння сутності. *Вісник Національного університету «Юридична академія України імені Ярослава Мудрого». Серія: Філософія, філософія права, політологія, соціологія.* 2014. № 3 (34). С. 57 – 66.
10. Прудникова О. В. Інформаційна культура і формування «Людини інформаційної». *Вісник Національного університету «Юридична академія України імені Ярослава Мудрого». Серія: Філософія, філософія права, політологія, соціологія.* 2016. № 2 (29). С. 154 – 165.
11. Сердюк О. В. Музичний театр К. Пендерецького: мандри лабіринтом часу. *Проблеми взаємодії мистецтва, педагогіки та теорії і практики освіти: зб. наук. ст. Харк. нац. ун-т мистецтв імені І. П. Котляревського.* 2012. Вип. 35. С. 282 – 300.

12. Сердюк О.В. «Король Рогер» К. Шимановського в лабіринтах шукань музичного театру рубежу ХХ – ХХІ століть. *Проблеми взаємодії мистецтва, педагогіки та теорії і практики освіти: зб. наук. ст. Харк. нац. ун-т мистецтв імені І.П. Котляревського*. 2013. Вип. 38. С. 89 – 100.
13. Сердюк О.В. Метаморфози оперної класики на сучасній сцені (музично-сценічні концепції тетралогії Р. Вагнера «Перстень Нібелунга» в контексті втілення постмодерністського дискурсу в театрі). *Проблеми взаємодії мистецтва, педагогіки та теорії і практики освіти: зб. наук. ст. Харк. нац. ун-т мистецтв імені І.П. Котляревського*. 2014. Вип. 41 С. 272 – 282.
14. Сердюк О.В. Харків'яни і вагнерівський фестиваль у Байройті: культурні зв'язки. *Часопис Національної музичної академії України імені П. І. Чайковського*. 2017. № 4 (37). С. 63–73.
15. Сідак Л.М. Святомихайлівський Золотоверхий монастир – історія кризь століття. Матеріали науково-практичної конференції «С. Рахманінов та Українська культура». Харків: ФОП Носань В.А. 2008. Вип. 5. С. 333 – 337.
16. Сідак Л. М. Пересопницьке Євангеліє (до проблеми збереження духовної пам'яті українського народу). С. Рахманінов на зламі століть. Мистецтво як засіб збереження пам'яті народу. Харків: ФОП Носань В.А. 2010. Вип. 7. Ч. II. С. 37 – 45.
17. Сідак Л.М. Християнізація Київської Русі і її значення для української культури. С. Рахманінов та культура України (С. Рахманінов на зламі століть). Проблеми та перспективи розвитку в незалежній Україні. Харків: ФОП Носань В.А. 2011. Вип.8. Ч.2. С.134 – 141.
18. Сідак Л. М. Моральна деградація особистості як основа конфліктності у сучасному світі. *Вісник НЮАУ ім. Ярослава Мудрого. Серія: Філософія, філософія права, політологія, соціологія*. 2010. №4 С. 49 – 60.
19. Сідак Л.М. Руйнація особистості як ознака сучасної культури. *Практична філософія*. 2013. №3 (№ 49). С. 64 – 70.
20. Сідак Л.М. Подолання людської особистості: проєкція від гуманізму до постгуманізму. Матеріали Міжнародної науково-практичної конференції «Проблеми саморозвитку особистості в сучасному суспільстві». Харків: Право, 2019. С. 138-146.
21. Слюсаренко Т. О. Бандурне мистецтво в українському культурному просторі (на прикладі бандурного виконавства Слобідського регіону ХХ – поч. ХХІ ст.): монографія. Харків: Право, 2018. 224 с.
22. Стасевська О. А. «Ментальний простір» українського суспільства: Філософсько-культурологічний дискурс. *Вісник Національного університету «Юридична академія України імені Ярослава Мудрого»*. Серія: Філософія, філософія права, політологія, соціологія. 2017. № 3 (34). С. 111 – 122.
23. Стасевська О.А. Взаємозалежність моралі і права: актуальність проблеми. *Вісник Національного університету «Юридична академія України імені Ярослава Мудрого»*. Серія: Філософія, філософія права, політологія, соціологія. 2013. № 3 (17). С. 99 – 110.
24. Стасевська О.А. Етична складова української філософської думки: історична специфіка та сучасний стан. *Вісник Національного університету «Юридична академія*

України імені Ярослава Мудрого». Серія: Філософія, філософія права, політологія, соціологія. 2015. № 2 (25). С. 29 – 45.

25. Стасевська О.А. Людина в пошуках ціннісних смислів в контексті культури постсучасності. *Вісник Національного університету «Юридична академія України імені Ярослава Мудрого»*. Серія: Філософія, філософія права, політологія, соціологія. 2016. № 1 (28). С. 58 – 68.

26. Стасевська О. А. Історична пам'ять та соціальний міф як форми інтерпретації минулого. *Вісник Національного університету «Юридична академія України імені Ярослава Мудрого»*. Серія: Філософія, філософія права, політологія, соціологія. 2019. № 1 (40). С. 165–181.

27. Стасевська О. А., Уманець О. В. Етична складова соціальної місії університету. *Вісник Національного університету «Юридична академія України імені Ярослава Мудрого»*. Серія: Філософія, філософія права, політологія, соціологія. 2018. № 4 (39). С. 143 – 155.

28. Стасевська О.А. Експлікація аксіологічного аспекту концепту «історична пам'ять». *Вісник Національного університету «Юридична академія України імені Ярослава Мудрого»*. Серія: Філософія, філософія права, політологія, соціологія. 2018. № 1 (36). С. 123-135.

29. Уманець О. В. Аксіологічні колізії в інтерпретації фаустіани в повісті «131» Н. Королевої. *Вісник ХДАДМ*. 2018. № 1. С. 88 – 95.

30. Уманець О. В. Аксіологічні орієнтації в одвічних сюжетах (на прикладі фаустіани). *Традиції та новації у вищій архітектурно-художній освіті*. 2010, № 1. С. 239 – 242.

31. Уманець О. В. Балада «Твардовський» П. Гулака-Артемовського в контексті модифікування фаустіанської тематики. *Вісник ХДАДМ*. 2017. № 4. С. 136 – 141.

32. Уманець О. В. Традиції та новації інтерпретування образів фаустіани в мистецтві ХХ ст. *Традиції та новації у вищій архітектурно-художній освіті*. 2012. № 3. С. 56 – 59.

33. Уманець О. В. Сучасний український театр як віддзеркалення аксіологічних пошуків. С. Рахманінов та культура України (С. Рахманінов на зламі століть). Проблеми та перспективи розвитку в незалежній Україні. Харків: ФОП Носань В.А. 2011. Вип.8. Ч.2. С. 155 – 161.

34. Уманець О. В., Стасевська О. А. Моральні виміри функціонування громадянського суспільства. *Проблеми та перспективи формування національної гуманітарно-технічної освіти: зб. наук. праць за матеріалами Міжнародної науково-практичної конференції «Духовно-моральнісні основи та відповідальність особистості у долі людської цивілізації»*. Харків: НТУ «ХПІ». 2017. Вип. 47 (51). С. 274-284.

#### НЕІК

Навчальний електронно-інформаційний комплекс Українська культура (для всіх факультетів)  
<https://neik.nlu.edu.ua/moodle/course/view.php?id=191>

#### Інтернет-ресурси

<http://europa.eu> — Офіційна сторінка Європейського Союзу

<http://www.euractiv.com> — медіа портал Європейського Союзу

<http://www.europarl.europa.eu> — офіційна сторінка Європейського Парламенту

<http://ec.europa.eu> — офіційна сторінка Європейської Комісії

<http://www.consilium.europa.eu> — офіційна сторінка Ради Європейського Союзу

Матеріально-технічне забезпечення навчальної дисципліни

Відкритий доступ до он-лайн ресурсів Oxford University Press.

Доступ можливий у залі правової інформації Навчально-бібліотечного комплексу (вул. Пушкінська 84-А, 3 поверх).

### **Вимоги викладача**

Студенти *повинні*: систематично та активно працювати на лекційних і практичних заняттях; давати повну й ґрунтовну відповідь на питання; обґрунтувати свою точку зору при обговоренні доповіді; повно й переконливо наводити доводи при розв'язанні проблемних завдань; брати активну участь у дискусії; якісно виконувати письмові практичні завдання, контрольні та самостійні роботи. Присутність на лекційних та практичних заняттях є обов'язковою. Під час занять студенти мають право ставити викладачеві запитання з відповідної теми.

Практичні заняття, пропущені за поважних причин, можуть бути відпрацьовані за попереднім узгодженням із викладачем.

Студентам *рекомендується*: брати участь у наукових конференціях, конкурсах наукових праць, роботі наукового гуртка кафедри, написанні наукових статей. Особлива увага приділяється дотриманню політики недопущення плагіату. У разі виявлення ознак порушення правил щодо недопущення плагіату може бути прийняте рішення про анулювання оцінки за роботу.

Викладач *бере до уваги* інші навчальні та наукові здобутки студента, що підтверджені документально (грамоти, дипломи, сертифікати тощо).

Обов'язковою вимогою є дотримання студентами норм «Кодексу академічної етики Національного юридичного університету імені Ярослава Мудрого» ([https://nlu.edu.ua/files/norm\\_doc/kodeks\\_academichnoyi\\_etyku.pdf](https://nlu.edu.ua/files/norm_doc/kodeks_academichnoyi_etyku.pdf)).

Під час аудиторних занять дозволяється використовувати мобільні телефони тільки у навчальних цілях (наприклад, для перегляду презентацій лекції). Дозволяється користуватися ноутбуками і планшетами для ведення конспектів лекцій та відстеження потрібної інформації.

### **Контрольні заходи результатів навчання**

Оцінювання результатів засвоєння навчальної дисципліни «Українська культура» передбачає проведення поточного та підсумкового контролю і здійснюється на основі накопичувальної бально-рейтингової системи.

Поточний контроль знань студентів передбачає:

– контроль якості засвоєння студентами програмного матеріалу навчальної дисципліни на практичних заняттях із застосуванням таких засобів: усне, письмове або експрес-опитування, виконання тестових завдань, підготовка і захист реферату за ініціативи студента, есе, контрольна робота. За результатами практичних занять із

кожного з трьох модулів розраховується загальна кількість набраних балів (максимально – 15 балів), що включається до підсумкової оцінки знань;

– контроль якості засвоєння студентами програмного матеріалу навчальної дисципліни на колоквіумах. Проводяться два колоквіуми. Максимальна оцінка з кожного колоквіуму становить 20 балів.

Протягом семестру студенти виконують завдання для самостійної роботи (підготовка усних доповідей, презентацій, есе, рефератів тощо). Максимальна кількість балів за самостійну роботу – 15.

Формою підсумкового контролю знань студентів з дисципліни є залік, що виставляється на основі результатів поточного контролю та виконання завдань самостійної роботи. Мінімальна оцінка результатів поточного контролю та самостійної роботи, за якої студент отримує залік, становить 60 балів.

Розподіл балів між формами організації освітнього процесу і видами контрольних заходів дисципліни «Українська культура»:

Поточний контроль			Колоквіуми		Самостійна робота студентів	Підсумкова оцінка знань
Практичні заняття			Колоквіум № 1	Колоквіум № 2		
Модуль № 1	Модуль № 2	Модуль № 3				
мах 15	мах 15	мах 15	мах 20	мах 20	мах 15	мах 100

Критерії оцінювання з дисципліни «Українська культура»:

Вид контролю	Кількість балів	Критерії (за кожною з оцінок)
Поточний контроль на практичному занятті (за модуль)	Мах 15	Відмінне засвоєння навчального матеріалу з теми, можливі окремі несуттєві недоліки.
	13-14	Добре засвоєння матеріалу з теми, але є окремі помилки.
	11-12	Задовільний рівень засвоєння матеріалу, значна кількість помилок.
	9-10	Мінімальні результати, достатні для отримання позитивної оцінки.
	Мін 0-8	Незадовільний рівень засвоєння матеріалу.

Колоквіум	Мах 20	Відмінне засвоєння навчального матеріалу з тем, можливі окремі несуттєві недоліки.
	18-19	Результати опрацювання матеріалу високі, але є незначна кількість несуттєвих помилок.
	16-17	Добре засвоєння матеріалу з тем, але є окремі помилки.
	14-15	Задовільний рівень засвоєння матеріалу, значна кількість помилок.
	12-13	Мінімальні результати, достатні для отримання позитивної оцінки.
	Мін 0 - 11	Незадовільний рівень засвоєння матеріалу.
Оцінка самостійної роботи студента	Мах 15	Глибоке знання проблем, пов'язаних із темою дослідження, вільне володіння матеріалом, вміння самостійно й творчо мислити, знаходити, узагальнювати, аналізувати матеріал, робити самостійні теоретичні та практичні висновки.
	13-14	У роботі загалом розкрито основні положення теми, але є деякі неточності у викладанні матеріалу й трактуванні теоретичних формулювань.
	11-12	Основні положення теми розкрито, але деякі питання висвітлено неповно й недостатньо структуровано.
	10	Основні теоретичні питання висвітлено поверхнево, немає висновків або вони не мають самостійного характеру.
	9	Основні положення теми висвітлено поверхнево, теоретичні положення не підкріплені фактичним матеріалом; немає висновків, список використаної літератури оформлений не за стандартом.
	Мін 0-8	Переважна частина роботи є автоматичним копіюванням джерел; немає висновків й списку використаної літератури.

Підсумкова оцінка з навчальної дисципліни «Українська культура» виставляється в залікову книжку відповідно до такої шкали:

Оцінка	Визначення	Оцінка	Оцінка
--------	------------	--------	--------

за шкалою ECTS		за національною шкалою	за 100- бальною шкалою, що використовується в НЮУ
<b>A</b>	<b>Відмінно</b> – відмінне виконання, лише з незначною кількістю помилок	Зараховано	90 – 100
<b>B</b>	<b>Дуже добре</b> – вище середнього рівня з кількома помилками	Зараховано	80 – 89
<b>C</b>	<b>Добре</b> – у цілому правильна робота з певною кількістю незначних помилок		75 – 79
<b>D</b>	<b>Задовільно</b> – непогано, але зі значною кількістю недоліків	Зараховано	70 – 74
<b>E</b>	<b>Достатньо</b> – виконання задовольняє мінімальні критерії		60 – 69
<b>FX</b>	<b>Незадовільно</b> – потрібно попрацювати перед тим, як перескладати	Не зараховано	35 – 59
<b>F</b>	<b>Незадовільно</b> – необхідна серйозна подальша робота, обов'язковий повторний курс		0 – 34