

**Національний юридичний університет імені Ярослава Мудрого**  
**Кафедра права Європейського Союзу**

**СИЛАБУС**

**навчальної дисципліни**

**«Право Європейського Союзу в сфері юстиції та внутрішніх справ»**

Рівень вищої освіти – перший (бакалаврський) рівень  
Ступінь вищої освіти – бакалавр  
Галузь знань – 29 «Міжнародні відносини»  
Спеціальність – 293 «Міжнародне право»  
Освітня програма / спеціалізація – «Міжнародне право»  
Статус дисципліни – за вибором студента  
Рік набору – 2017

**Викладач – Петришин Олег Олександрович,**

к.ю.н., доцент кафедри

права Європейського Союзу

**Силабус навчальної дисципліни «Право Європейського Союзу у сфері юстиції та внутрішніх справ»** для студентів першого (бакалаврського) рівня вищої освіти галузі знань 29 «Міжнародне право» спеціальності 293 «Міжнародне право» спеціалізації «Міжнародне право» міжнародно-правового факультету. Харків: Нац. юрид. ун-т ім. Ярослава Мудрого, 2020. 13 с.

Розробник

Петришин Олег Олександрович – доцент кафедри права Європейського Союзу  
кандидат юридичних наук

Гарант освітньої програми

Комарова Тетяна В'ячеславівна – доцентка кафедри права Європейського Союзу, докторка  
юридичних наук, професорка

Затверджено на засіданні кафедри міжнародного права  
(протокол № 1 від 1 вересня 2017 р.)

Зміни та доповнення затверджено на засіданні кафедри  
Права Європейського Союзу  
(протокол № 1 від 1 вересня 2020 р.)

Завідувач кафедри



І. В. Яковюк

### Дані про викладача

<b>Назва навчальної дисципліни</b>	<b>Право Європейського Союзу у сфері юстиції та внутрішніх справ</b>
<b>Вид навчальної дисципліни</b>	За вибором студента, належить до циклу навчальних дисциплін загальної фахової підготовки.
<b>Викладач</b>	Петришин Олег Олександрович, к.ю.н., доцент кафедри права Європейського Союзу НЮУ ім. Ярослава Мудрого
<b>Контактний телефон</b>	+38 066 086 15 06
<b>E-mail</b>	o.o.petryshyn@nlu.edu.ua
<b>Консультації</b>	П'ятниця – 13-00 – 15-00, вул. Динамівська, 4, кафедра права Європейського Союзу

### Анотація навчальної дисципліни

Розглядається сутність, зміст та надається загальна характеристика політики Європейського Союзу у сфері простору свободи, безпеки та правосуддя, її нормативна, інституційна та практична складова, особливості внутрішнього та зовнішнього аспекту її реалізації. Послідовно обговорюються практичні аспекти інтеграції України до простору свободи, безпеки та правосуддя. Детально розкривається еволюційна складова Простору. Обґрунтовується інструментарій інституцій ЄС щодо регулювання правлюдинної сфери, сфер міграційної політики, політики надання притулку, поліцейської та судової співпраці, захисту персональних даних.

### Мета та завдання навчальної дисципліни

Мета навчальної дисципліни – формування знань та забезпечення розуміння змісту простору свободи, безпеки та правосуддя ЄС, його правової та інституційної основи, цілей, завдань, внутрішнього та зовнішнього аспекту його практичної реалізації.

Завдання:

- усвідомлення теоретичних та історико-правових основ створення та еволюції простору свободи, безпеки та правосуддя в Європейському Союзі;
- набуття умінь з орієнтування в основних актах первинного та вторинного права Європейського Союзу щодо регулювання простору свободи, безпеки та правосуддя;
- опанування основних повноважень Європейського Союзу та держав-членів у сфері забезпечення функціонування Простору;
- формування системи теоретичних знань щодо місця, ролі та взаємозв'язків досліджуваного набору політик з іншими сферами внутрішньої та зовнішньої діяльності Європейського Союзу;
- оволодіння теоретичними знаннями щодо стану інтеграції України до Простору та інших аспектів співпраці ЄС з третіми державами;
- розвиток системи знань щодо характерних особливостей міжінституційної та міжагенційної взаємодії в рамках реалізації Простору у зазначених сферах;
- розуміння специфіки впливу кризових явищ глобального та регіонального характеру на подальший розвиток та реформування Простору.

**Місце навчальної дисципліни у структурі освітньо-професійної програми.  
Міждисциплінарні зв'язки**

*Пререквізити:* «Міжнародне право», «Право Європейського Союзу».

*Кореквізити:* «Історія Європейської інтеграції», «Міжнародне співробітництво у боротьбі зі злочинністю», «Інституційне право Європейського Союзу»

*Постреквізити:* «Європейська конвенція з прав людини та практика її застосування», «Правове регулювання відносин України з Європейським Союзом».

**Очікувані результати навчання здобувача вищої освіти**

У результаті засвоєння навчальної дисципліни здобувач вищої освіти повинен демонструвати такі результати навчання:

- системно розуміти сутність, зміст, основні характеристики нормативно-правового забезпечення простору свободи, безпеки та правосуддя Європейського Союзу в його внутрішньому та зовнішньому проявах;

- демонструвати високий рівень обізнаності щодо структурно-логічного зв'язку між цінностями, цілями та завданнями простору свободи, безпеки та правосуддя, актами Європейського Парламенту та Ради ЄС, що деталізують їх положення та заходами, що впроваджуються Європейською Комісією в рамках виконання контрольної функції;

- надавати оцінку ефективності роботи агенцій (та інструментів), діяльність та використання яких направлена на реалізацію керівних принципів та впровадження положень актів первинного і вторинного права Європейського Союзу у сфері юстиції та внутрішніх справ;

- освоїти практичні навички щодо роботи з правовими позиціями структурних підрозділів Суду справедливості Європейського Союзу (пошук, аналіз змісту, оцінка впливу) в рамках досліджуваної практики;

- проявляти здатність до критичного аналізу кризових чинників і факторів, що формують вектори сучасного розвитку Простору, та використовувати прогностичний метод для підготовки оцінок ризиків (risk assessment) у всіх сферах його реалізації;

- впроваджувати у науковій та професійно-практичній діяльності європейські стандарти міжінституційної та міждержавної взаємодії в рамках прикордонного, міграційного, правоохоронного та судового співробітництва, правозахисної діяльності;

- демонструвати знання та розуміння нормативних основ та практичних моментів інтеграції України до простору свободи, безпеки та правосуддя в процесі адаптації вітчизняного законодавства до *acquis* Європейського Союзу в рамках впровадження закріпленого в Конституції України курсу на європейську та євроатлантичну інтеграцію;

- володіти навичками розширеного тлумачення сучасних тенденцій в Європейському Союзі щодо захисту, забезпечення та реалізації прав та свобод людини, становлення прав IV покоління, новел щодо впровадження гендерної рівності.

**Розклад занять з навчальної дисципліни на 2020/2021 н. р.  
для студентів денної форми навчання**

Тиждень	Тема лекції	Тема практичного заняття	Тема самостійної роботи (есе або реферату)
1	1. Історичні передумови та чинники створення простору свободи, безпеки та правосуддя.		
2	2. Правова та інституційна основа простору свободи,		

	безпеки та правосуддя.		
3	3. Сучасні реформи та напрями розвитку політики ЄС у сфері простору свободи, безпеки та правосуддя.	1. Історичні передумови та чинники створення простору свободи, безпеки та правосуддя.	Група TREVI: історія створення, діяльність, результати.
4	4. Правоохоронне співробітництво в межах Простору: внутрішній та зовнішній аспект.	2. Правова та інституційна основа простору свободи, безпеки та правосуддя.	Роль інституцій ЄС у реалізації простору свободи, безпеки та правосуддя.
5	5. Організаційно-правові засади діяльності Європолу, Євроюсту та Європрокуратури.	3. Сучасні реформи та напрями розвитку політики ЄС у сфері простору свободи, безпеки та правосуддя. Виконання тестового завдання за підсумками модулю.	Пост-Стокгольмські вектори розвитку ЄС в сфері юстиції та внутрішніх справ.
6	6. Інструменти реалізації політики ЄС у сфері правоохоронного співробітництва.	4. Правоохоронне співробітництво в межах Простору: внутрішній та зовнішній аспект.	Особливості нормативного забезпечення правоохоронного співробітництва в ЄС.
7	7. Нормативна складова політики ЄС у сфері захисту зовнішніх кордонів, міграції та надання притулку.	5. Організаційно-правові засади діяльності Європолу, Євроюсту та Європрокуратури.	Правові засади та механізм співпраці України з Європолем та Євроюстом.
8	8. Основні агенції ЄС, що здійснюють внутрішнє та зовнішнє забезпечення реалізації прикордонної, міграційної політики та надання притулку.	6. Інструменти реалізації політики ЄС у сфері правоохоронного співробітництва. Виконання підсумкового тестового завдання за змістом модуля.	Наслідки введення системи ETIAS для громадян України.
9	9. Еволюція підходів ЄС у сфері захисту кордонів, міграції та надання притулку під впливом глобальних та регіональних кризових явищ.	7. Нормативна складова політики ЄС у сфері захисту зовнішніх кордонів, міграції та надання притулку.	Акти міжнародних організацій, що впливають на формування політики ЄС щодо надання притулку.
10	10. Нормативно-правова основа політики ЄС щодо забезпечення фундаментальних прав.	8. Основні агенції ЄС, що здійснюють внутрішнє та зовнішнє забезпечення реалізації прикордонної, міграційної політики та надання притулку.	Позитивні та негативні аспекти діяльності Європейського офісу допомоги з надання притулку (EASO).

		притулку.	
11	11. Інституційне та агенційне підґрунтя забезпечення фундаментальних прав в Європейському Союзі	9. Еволюція підходів ЄС у сфері захисту кордонів, міграції та надання притулку під впливом глобальних та регіональних кризових явищ. Виконання проміжного тестового завдання за підсумками модулю.	Вплив міграційної кризи 2015 року на формування релевантних сфер політик простору свободи, безпеки та правосуддя.
12	12. Новели та виклики щодо забезпечення фундаментальних прав в Європейському Союзі. Проблеми імплементації сучасних праволюдських доктрин ЄС в законодавство України.	10. Нормативно-правова основа політики ЄС щодо забезпечення фундаментальних прав.	Теоретична та практична складові проблематики приєднання ЄС до Європейської конвенції про захист прав та основоположних свобод.
13		11. Інституційне та агенційне підґрунтя забезпечення фундаментальних прав в Європейському Союзі	Основні засади діяльності та наукові розробки Агенції ЄС з фундаментальних прав.
14		12.1. Новели та виклики щодо забезпечення фундаментальних прав в Європейському Союзі. 12.2. Проблеми імплементації сучасних праволюдських доктрин ЄС в законодавство України.	Імплементація принципів гендерної рівності в усі сфери життя в рамках ЄС.

### Самостійна робота студентів

Самостійна робота студентів здійснюється у таких формах:

- опрацювання наукової та навчальної літератури, актів первинного та вторинного права Європейського Союзу та статистичних звітів агенцій ЄС у сфері Простору, міжнародних договорів щодо відповідної співпраці, укладених в рамках ЄС та між ЄС/Україною, релевантного вітчизняного законодавства;
- робота з кейсами елементів системи Суду справедливості Європейського Союзу;
- виконання практичних завдань та тестових завдань;
- написання есе, рефератів;
- підготовка тез доповідей на науково-практичні конференції;
- участь у конкурсах студентських наукових праць;
- підготовка до практичних занять, колоквіумів та заліку.

Завдання та методичні рекомендації до самостійної роботи наведено у: Плани практичних занять і завдання для самостійної роботи з навчальної дисципліни «Право Європейського Союзу у сфері юстиції та внутрішніх справ» для студентів першого (бакалаврського) рівня вищої освіти галузі знань 29 «Міжнародні відносини» спеціальності 293 Міжнародне право» спеціалізації «Міжнародне право» / уклад. Д.С. Харків: Нац. юрид.

ун-т ім. Ярослава Мудрого, 2020.

## **Інформаційне забезпечення курсу**

### *Нормативно-правові акти*

1. Consolidated version of the Treaty of the functioning of the European Union (2012). URL: <https://bit.ly/3uSpMtL>.
2. Council Regulation (EU) 2017/1939 of 12 October 2017 implementing enhanced cooperation on the establishment of the European Public Prosecutor's Office ('the EPPO'), O.J. L 283, 31.10.2017. URL: <https://bit.ly/3c4eyKd>.
3. Directive (EU) 2016/1919 of the European Parliament and of the Council of 26 October 2016 on legal aid for suspects and accused persons in criminal proceedings and for requested persons in European arrest warrant proceedings, O.J. L 297, 4.11.2016. URL: <https://bit.ly/3uVeGUC>.
4. Directive (EU) 2016/343 of 9 March 2016 on the strengthening of certain aspects of the presumption of innocence and of the right to be present at the trial in criminal proceedings, O.J. L 65, 11.3.2016. URL: <https://bit.ly/3uUut6c>.
5. Directive 2014/41/EU of the European Parliament and of the Council of 3 April 2014 regarding the European Investigation Order in criminal matters, O.J. L 130, 1.5.2014. URL: <https://bit.ly/3beACCE>.
6. European Council: Strategic Guidelines for Justice and Home Affairs (2016) URL: <https://bit.ly/2NXQnVu>.
7. Opinion 904/2017, of the Venice Commission "On the Laws of the Supreme Court, Ordinary Courts and National Council of the Judiciary" of 11 December 2017. URL: <https://bit.ly/3uQSVPF>.
8. Regulation (EU) 2016/794 of the European Parliament and of the Council of 11 May 2016 on the European Union Agency for Law Enforcement Cooperation (Europol) and replacing and repealing Council Decisions 2009/371/JHA, 2009/934/JHA, 2009/935/JHA, 2009/936/JHA and 2009/968/JHA COM(2008) 20/05/08. URL: <https://bit.ly/30d20ud>.
9. Regulation (EU) 2018/1727 of the European Parliament and of the Council of 14 November 2018 on the European Union Agency for Criminal Justice Cooperation (Eurojust), and replacing and repealing Council Decision 2002/187/JHA URL: <https://bit.ly/3sMBQuD>.
10. Regulation (EU) No 604/2013 of the European Parliament and of the Council of 26 June 2013 establishing the criteria and mechanisms for determining the Member State responsible for examining an application for international protection lodged in one of the Member States by a third-country national or a stateless person (2013). URL: <https://bit.ly/2PynqA7>.
11. Tampere programme (1999). URL: <https://bit.ly/3kJzLNt>.
12. The Hague programme: strengthening freedom, security, and justice in the European Union (2005). URL: <https://bit.ly/3c3zeBO>
13. The Schengen acquis - Agreement between the Governments of the States of the Benelux Economic Union, the Federal Republic of Germany, and the French Republic on the gradual abolition of checks at their common borders (2000). URL: <https://bit.ly/3e6Q8SX>.
14. The Stockholm Programme - An open and secure Europe serving and protecting the citizens (2009). URL: <https://bit.ly/2NQII21>.
15. Про Загальнодержавну програму адаптації законодавства України до законодавства Європейського Союзу: Закон України від 18.03.2004. Відомості Верховної

Ради України. 2004. № 15. Ст. 1028.

16. Про Урядовий офіс координації європейської та євроатлантичної інтеграції : Постанова Кабінету Міністрів України від 04.10.2017. № 759. Офіційний вісник України. 2017. № 84. Ст. 2565.

17. Рекомендації для Українських органів державного управління щодо наближення до права ЄС. Київ , 2018. URL: <https://bit.ly/3uPVRIT>.

18. Угода між Україною та Європейським поліцейським офісом про оперативне та стратегічне співробітництво від 14.12.2016 р. URL: <https://bit.ly/3088v1D>.

19. Угода про асоціацію між Україною, з однієї сторони, та Європейським Союзом, Європейським Співтовариством з атомної енергії і їхніми державами-членами, з другої сторони, 2014. Офіційний вісник України. 2014. № 75. Ст. 212.

20. Угода про співробітництво між Україною та Європейською організацією з питань юстиції від 27.06.2016 р. URL: <https://bit.ly/38q3jL9>.

#### Основна література

21. Boswell C. The «External Dimension» of EU Immigration and Asylum Policy. *International Affairs*. 2003. №79.

22. Bunyan, T., 2017. TREVI, Europol and the European State. URL: <http://www.statewatch.org/news/handbook-trevi.pdf>.

23. Eleonora Bianchini, M., 2017. Free movement of organised crime in Europe. Euobserver.com. URL: <https://euobserver.com/justice/138535>.

24. Lavenex S. Justice and Home Affairs and the EU's New Neighbours: Governance Beyond Membership?. *The Area of Freedom, Security and Justice in the Enlarge Europe* / Ed. Henderson K. - Palgrave Macmillan, 2005.

25. Mitsilegas, V., J. Monar, and W. Rees. 2003. *The European Union and internal security: Guardian of the people?* Basingstoke, UK: Palgrave Macmillan. URL: <http://doi.org/10.1057/9780230504387>

26. Niemann, A. 2008. Dynamics and countervailing pressures of visa, asylum and immigration policy treaty revision: Explaining change and stagnation from the Amsterdam IGC to the IGC of 2003–04. *Journal of Common Market Studies* 46.3: 559–591. URL: <http://10.1111/j.1468-5965.2008.00791.x>.

27. Trauner, F., and A. Ripoll Servent, eds. 2015. *Policy change in the Area of Freedom, Security and Justice: How EU institutions matter*. London: Routledge.

28. Алексєєнко І. Г. Особливості конституційного судового процесу органів конституційної юстиції Європейської моделі: порівняльно-правовий аналіз. *Науковий вісник Юридичної академії Міністерства внутрішніх справ*. Д., 2003. № 1. С. 30–38.

29. Вербенський М. Г. Позитивний досвід підвищення кваліфікації та професійної підготовки вищого керівного складу поліції окремих країн Європейського Союзу. *Науковий вісник Дніпропетровського державного університету внутрішніх справ України*. 2007. № 1. С. 157–164.

30. Волеводз А. Европейская полицейская организация в свете Лиссабонского договора. *Уголовное право*. 2011. № 2. С. 114–120.

31. Волеводз А. Правовые основы организации и деятельности Европола после Лиссабонского договора. *Право і безпека*. 2011. № 1. С. 14–19.

32. Галаван З. С. Функціонування системи досудового слідства у державах – членах



Європейського Союзу. *Публічне право*. 2012. № 3. С. 218–225.

33. Григоренко Є. І. Міністерство внутрішніх справ як головний орган управління поліцією у державах Європейського Союзу (на прикладі Франції, Німеччини, Польщі). *Вісник Харківського національного університету ім. В. Н. Каразіна.: Серія "Право"*. 2011. № 988. С. 44–47.

34. Грицаєнко Л. Органи Європейського Союзу з боротьби зі злочинністю та правові засади їх співробітництва з Україною. *Вісник Національної академії прокуратури України*. 2012. № 1. С. 91–95.

35. Гудзь Т. І. Компетенція муніципальної поліції в країнах Євросоюзу: огляд політико-правової практики. *Вісник Харківського національного університету ім. В. Н. Каразіна Серія "Право"*. 2009. № 872 :, Вип. 6. С. 163–166.

36. Дзюбій О. Правові та інституційні засади співробітництва України і ЄС у сфері юстиції внутрішніх справ. *Право України*. 2006. № 1. С. 136–139.

37. Дір І. Ю. Правові аспекти становлення "простору свободи, безпеки та юстиції" у розширеному ЄС. *Держава і право. Юридичні і політичні науки*. К., 2007. Вип. 35. С. 559–564.

38. Іринєєва В. Євроюст у системі кримінально-правового співробітництва Європейського Союзу. *Віче*. 2012. № 10. – С. 15–17.

39. Іринєєва В. Європейська прокуратура в архітектоніці системи кримінальної юстиції Європейського Союзу. *Вісник прокуратури*. 2012. № 7. С. 118–125.

40. Киселев А. К. Общественность и полиция в Европе: опыт последнего десятилетия. *Административное право и процесс*. 2012. № 11. С. 54–58.

41. Кубаєнко А. В. Поліція в країнах ЄС та органи внутрішніх справ України: досвід та проблеми. *Роль та місце ОВС у розбудові демократичної правової держави : матеріали наук.-практ. конф.*, Одеса, 10 квіт. 2009 р. О., 2009. С. 214–215.

42. Курко М. Н. Організаційно-правові засади спільної політики України та Європейського Союзу у сфері юстиції та внутрішніх справ. *Право і безпека*. 2004. № 3. С. 25–30.

43. Лапкін А. В. Правові основи організації і діяльності органів координації боротьби зі злочинністю в Європейському Союзі (на прикладі Європол та Євроюст). *Мова і сучасні тенденції юридичної науки очима молодих вчених : зб. тез доп. та наук. повідомл. круглого столу*. Харків, 16 квіт. 2009 р. Х., 2009. С. 35–39

44. Макаруха З. М. Правовий аналіз структури, завдань, сфери діяльності та порядку роботи Євроюсту. *Вісник Академії адвокатури України*. 2009. № 3. С. 129–135.

45. Макаруха З. М. Правові механізми боротьби зі злочинністю та запобігання їй у рамках Європейського Поліційного Офісу (Європолу). *Актуальні проблеми держави і права*. О., 2010. Вип. 55. С. 535–541.

46. Макаруха З. Правове регулювання розвитку простору свободи, безпеки та юстиції в рамках ЄС: реформи Лісабонського договору 2007 року. *Право України*. 2010. № 11. С. 188–193.

47. Макаруха З. Феномен простору свободи, безпеки та юстиції у праві Європейського Союзу: концептуальна база. *Європейське право*. 2012. № 1. С. 90–96.

48. Муравйов В. Правові засади функціонування простору свободи, безпеки та юстиції Європейського Союзу. *Віче*. 2011. № 10. С. 17–20.

49. Передерій О. С. Європейське поліцейське відомство в інституціональному

механізмі Європейського Союзу: історичні передумови створення, порядок формування, компетенція. *Право і безпека*. 2010. № 2. С. 34–38.

50. Право Європейського Союзу (в питаннях і відповідях) : навч.-довід. посіб. / [Т. М. Анакіна, Т. В. Комарова, О. Я. Трагнюк, І. В. Яковюк та ін.] ; за заг. ред. І. В. Яковюка. – вид. 2-ге, випр. – Харків : Право, 2020. С. 123 – 125.

51. Право Європейського Союзу: основи теорії : підручник / [Т. М. Анакіна, Т. В. Комарова, О. Я. Трагнюк, І. В. Яковюк та ін.] ; за заг. ред. І. В. Яковюка. – Харків : Право, 2019. – 360 с.

52. Родионов К. С. Европол: правовая природа. *Государство и право*. 2013. № 5. С. 84–94.

53. Стрельцова О. В. Організаційний механізм Європейського Союзу в сфері спільної кримінальної політики. *Юридична наука*. 2011. № 4/5. С. 185–191.

54. Федченко О. Структура поліцейських органів держав ЄС та правове регулювання їх діяльності. *Актуальні проблеми управління та службово-оперативної діяльності органів внутрішніх справ у сучасний період розвитку державності України : матеріали Всеукр. наук.-практ. конф., Київ, 26 жовт. 2007 р. К., 2008.* – С. 72–77.

#### **Вимоги викладача**

Студенти *повинні*: активно працювати на практичних заняттях: брати участь в обговоренні дискусійних питань (англійською мовою, за бажанням), повною мірою долучатися до активних форм навчання, використовувати наявні офіційні джерела та доктринальні напрацювання задля формування продуктивної дискусії та формування власної позиції щодо питань, що виникають у сфері реалізації Простору свободи, безпеки та правосуддя ЄС. Пропущені практичні заняття відпрацьовуються.

Викладач *бере до уваги* інші навчальні та наукові здобутки студента, що підтверджені документально (грамоти, дипломи, сертифікати щодо участі у міжнародних науково-практичних конференціях, семінарах тощо).

*Обов'язковою вимогою* є дотримання студентами норм «Кодексу академічної етики Національного юридичного університету імені Ярослава Мудрого» ([https://nlu.edu.ua/files/norm doc/kodeks akademichnoyi etyky.pdf](https://nlu.edu.ua/files/norm%20doc/kodeks%20academichnoyi%20etyky.pdf)).

Дозволяється користуватися ноутбуками, планшетами телефонами та іншими гаджетами в навчальних цілях (для цитування актів, судової практики, статистичних звітів тощо).

#### **Контрольні заходи результатів навчання**

Оцінювання результатів засвоєння навчальної дисципліни «Право Європейського союзу у сфері юстиції та внутрішніх справ» передбачає проведення поточного та підсумкового контролю і здійснюється на основі накопичувальної бально-рейтингової системи.

*Поточний контроль* знань студентів передбачає:

– контроль якості засвоєння студентами програмного матеріалу навчальної дисципліни на практичних заняттях із застосуванням таких *засобів*: усне, письмове або експрес-опитування, виконання тестових завдань, розв'язання практичних завдань, підготовка і захист доповіді за ініціативи студента, есе, контрольна робота.

У ході практичного заняття студент може отримати оцінку за трьохбальною шкалою (0, 1, 2). За результатами практичних занять із кожного з чотирьох модулів розраховується загальна кількість набраних балів (максимально – 8 балів за модуль), що включається до підсумкової оцінки знань.

Протягом семестру студенти виконують завдання для *самостійної роботи* (есе, реферат, тези, наукова стаття тощо). Максимальна кількість балів за самостійну роботу – 8

балів.

Формою підсумкової контролю знань студентів з дисципліни є іспит.

Питання для підготовки до іспиту розміщено в АСУ та в «Планах практичних занять і завданнях для самостійної роботи з навчальної дисципліни «Права Європейського Союзу у сфері юстиції та внутрішніх справ».

### Розподіл балів між формами організації освітнього процесу і видами контрольних заходів

Поточний контроль				Самостійна	Іспит	Підсумкова
Модуль № 1	Модуль № 2	Модуль № 3	Модуль №4			
max 8	max 8	max 8	max 8	max 8	max 60	max 100

### Критерії оцінювання з дисципліни «Право Європейського Союзу в сфері юстиції та внутрішніх справ»

Вид контролю	Кількість балів	Критерії (за кожною з оцінок)
Поточний контроль на практичному занятті	Max 8	Відмінне засвоєння навчального матеріалу з теми та виконання підсумкового тестового завдання, можливі окремі несуттєві недоліки.
	6 - 7	Добре засвоєння матеріалу з теми, але є окремі помилки.
	4 - 5	Задовільний рівень засвоєння матеріалу, значна кількість помилок.
	2 - 3	Мінімальні результати, достатні для отримання позитивної оцінки.
	Min 0-1	Незадовільний рівень засвоєння матеріалу.
Оцінка самостійної роботи студента	Max 8	Глибоке знання проблем, пов'язаних із темою дослідження, вільне володіння матеріалом, вміння самостійно й творчо мислити, знаходити, узагальнювати, аналізувати матеріал, робити самостійні теоретичні та практичні висновки.
	6 - 7	У роботі розкрито основні положення теми, але є деякі неточності у викладанні матеріалу, теоретичні поняття недостатньо підкріплено фактичними даними.
	4 - 5	Основні положення теми розкрито, але деякі питання висвітлено неповно. Студент добре володіє матеріалом, але відсутня творчість та самостійність у дослідженні.
	3	Основні теоретичні питання висвітлено поверхнево, немає висновків або висновки не мають самостійного характеру; студент слабо володіє матеріалом.
	2	Основні положення теми висвітлено поверхнево, теоретичні положення не підкріплені фактичним матеріалом; немає висновків; студент слабо володіє матеріалом роботи.
	Min 0 - 1	Основні положення теми висвітлено поверхнево, з великою кількістю помилок; немає висновків; студент не володіє матеріалом роботи.
Іспит	Max 60	1. Всебічне, систематичне і глибоке знання матеріалу, передбаченого програмою навчальної дисципліни, у тому числі орієнтація в основних наукових доктринах та концепціях дисципліни.

		2. Засвоєння основної та додаткової літератури, рекомендованої кафедрою. 3. Здатність до самостійного поповнення знань з дисципліни та використання отриманих знань у практичній роботі.
55		1. Повне знання матеріалу, передбаченого програмою навчальної дисципліни. 2. Засвоєння основної літератури та знайомство з додатковою літературою, рекомендованою кафедрою. 3. Здатність до самостійного поповнення знань з дисципліни, розуміння їх значення для практичної роботи.
50		1. Достатньо повне знання матеріалу, передбаченого програмою навчальної дисципліни, за відсутності у відповіді суттєвих неточностей. 2. Засвоєння основної літератури, рекомендованої кафедрою. 3. Здатність до самостійного поповнення знань з дисципліни, розуміння їх значення для практичної роботи.
45		1. Знання основного матеріалу, передбаченого програмою навчальної дисципліни, в обсязі, достатньому для подальшого навчання і майбутньої роботи за професією. 2. Засвоєння основної літератури, рекомендованої кафедрою. 3. Помилки та суттєві неточності у відповіді на іспиті за наявності знань для їх самостійного усунення або за допомогою викладача.
40		1. Знання основного матеріалу, передбаченого програмою навчальної дисципліни, в обсязі, достатньому для подальшого навчання і майбутньої роботи за професією. 2. Ознайомлення з основною літературою, рекомендованою кафедрою. 3. Помилки у відповіді на іспиті за наявності знань для усунення найсуттєвіших помилок за допомогою викладача.
35		1. Прогалини в знаннях з певних частин основного матеріалу, передбаченого програмою навчальної дисципліни. 2. Наявність помилок у відповіді на іспиті.
Min 0		1. Відсутність знань значної частини основного матеріалу, передбаченого програмою навчальної дисципліни. 2. Неможливість продовжити навчання або здійснювати професійну діяльність без проходження повторного курсу з цієї дисципліни.

### Шкала підсумкової оцінки знань студентів

Оцінка за шкалою ECTS	Визначення	Оцінка за національною шкалою	Оцінка за 100-бальною шкалою, що використовується в НІОУ
А	<b>Відмінно</b> – відмінне виконання, лише з незначною кількістю помилок	Зараховано	90 - 100
В	<b>Дуже добре</b> – вище середнього рівня з кількома помилками	Зараховано	80 - 89

C	<b>Добре</b> – у цілому правильна робота з певною кількістю незначних помилок		75 - 79
D	<b>Задовільно</b> – непогано, але зі значною кількістю недоліків	Зараховано	70 - 74
E	<b>Достатньо</b> – виконання задовольняє мінімальні критерії		60 - 69
FX	<b>Незадовільно</b> – потрібно попрацювати перед тим, як перескладати	Не зараховано	35 - 59
F	<b>Незадовільно</b> – необхідна серйозна подальша робота, обов'язковий повторний курс		0 - 34