

Національний юридичний університет імені Ярослава Мудрого

Кафедра філософії

РОБОЧА ПРОГРАМА НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ

**«ЛОГІКА»
(обов'язкова)**

Рівень вищої освіти – перший (бакалаврський) рівень

Ступінь вищої освіти – бакалавр

Галузь знань – 29 «Міжнародні відносини»

Спеціальність – 293 «Міжнародне право»

Освітня програма/спеціалізація – «Міжнародне право»

Статус дисципліни – обов'язкова

Рік набору – 2017

Харків 2020 р.

Робоча програма навчальної дисципліни «Логіка» для студентів першого (бакалаврського) рівня вищої освіти галузі знань 29 «Міжнародні відносини» спеціальності 293 «Міжнародне право» спеціалізації «Міжнародне право» міжнародно-правового факультету. Харків: Нац. юрид. ун-т ім. Ярослава Мудрого, 2020. 16 с.

Розробники:

Данильян Олег Геннадійович – завідувач кафедри, доктор філософських наук, професор;


Качурова Світлана Володимирівна – доцентка кафедри філософії, кандидатка філософських наук, доцентка

Гарант освітньої програми

Комарова Тетяна В'ячеславівна – професорка кафедри права Європейського Союзу, докторка юридичних наук, професорка

Затверджено на засіданні кафедри логіки
(протокол № 1 від 30 серпня 2017 р.)
Зміни та доповнення затверджено на засіданні кафедри
філософії
(протокол № 1 від 3 вересня 2020 р.)

Завідувач кафедри філософії



Данильян Олег Геннадійович

“ 3” вересня 2020 року.

Зміст

1. Опис навчальної дисципліни.....	4
2. Очікувані результати навчання.....	5
3. Програма навчальної дисципліни.....	8
4. Обсяг і структура навчальної дисципліни.....	10
5. Теми лекційних і практичних занять.....	11
5.1. Теми лекційних занять.....	11
5.2. Теми практичних занять.....	12
6. Форми педагогічного контролю, засоби та критерії оцінювання результатів навчання	13
7. Інформаційне забезпечення навчальної дисципліни.....	15

1. Опис навчальної дисципліни

Робоча програма навчальної дисципліни «Логіка» розроблена відповідно до освітньо-професійної програми «Міжнародне право» підготовки бакалаврів спеціальності 293 «Міжнародне право» галузі знань 29 «Міжнародні відносини».

Найменування показників	Галузь знань, спеціальність, рівень освіти	Дидактична структура навчальної дисципліни	
		денна форма навчання	заочна форма навчання
Кількість кредитів - 3	Галузь знань – 29 «Міжнародні відносини»	Обов'язкова	Обов'язкова
Модулів – 3	Спеціальність – 293 Міжнародне право»	Рік підготовки:	Рік підготовки:
Загальна кількість годин – 90		1 семестр	1 семестр
Тижневих годин для денної форми навчання: аудиторних – 4, самостійної роботи студента – 2,5.	Спеціалізація – «Міжнародне право»	Лекції	Лекції
		22 год.	4 год.
		Практичні заняття	Практичні заняття
		26 год.	4 год.
		Самостійна робота	Самостійна робота
		42 год.	82 год.
	Рівень освіти – Перший (бакалаврський)	Види контролю: поточний контроль; підсумковий контроль знань залік	Види контролю: поточний контроль; підсумковий контроль знань залік

Мета навчальної дисципліни – формування і розвиток логічної культури майбутніх юристів і їх предметних компетентностей у сфері інтелектуальної правничої діяльності.

Завдання:

- засвоєння знань про предмет логіки, її основні категорії, специфіку історичного розвитку логіки як науки;
- оволодіння знаннями про логічні форми думки, правила їх побудови та їх види;
- засвоєння знань про логічний процес виведення, правила виводу, структурні різновиди умовиводів та методи міркування;
- виробити вміння використовувати логічні закони і правила щодо побудови та аналізу понять, суджень, умовиводів, гіпотез, доведень, норм права;
- навчити користуватися засобами традиційної й сучасної логіки в аналізі думок, висловлених природною мовою;
- допомогти студентам опанувати логічні прийоми і операції, які необхідні для логічної та аргументованої мови;

- навчити розкривати протиріччя в текстах з питань права, спростовувати аргументи, висунуті в процесі доведення;
- виробити навички логічно правильного формування офіційних документів: постанов, рішень, версій, договорів, угод і т. ін.;
- виробити у студентів уміння аналізувати логічні помилки в текстах з питань права; оволодіння логічною теорією доведення, гіпотези, їх видів, методів та логічних правил ведення спору.

Пререквізити: - «Історія держави та права України», «Теорія держави і права», «Українська культура».

Кореквізити: «Історія міжнародного права», «Теорія держави і права», «Філософія».

Постреквізити: «Універсальні та регіональні системи захисту прав людини», «Історія європейської інтеграції», «Теорія міжнародних відносин», «Основи геополітики», «Соціально-політичні студії», «Уніфікація правового регулювання зобов'язань в міжнародному приватному праві».

Мова навчання – українська.

2. Очікувані результати навчання

У результаті засвоєння навчальної дисципліни здобувач вищої освіти повинен демонструвати такі результати навчання:

РН 1. Знати особливості абстрактного мислення та його прояви в мові.

РН 2. Мати уявлення про природу та процес логічного мислення, основи традиційних і сучасних теорій поняття, судження, умовиводу, гіпотези, доведення та ін.

РН 3. Вміти використовувати логічні закони і правила щодо побудови та аналізу понять, суджень, умовиводів, гіпотез, доведень, норм права.

РН 4. Користуватися засобами традиційної й сучасної логіки в аналізі думок, висловлених природною мовою.

РН 5. Володіти різними методами наукового аналізу.

РН 6. Вміти застосовувати методи і форми організації навчального процесу.

РН 7. Знати основні поняття логіки, її призначення і функції, правила умовиводу і доказу, логічні способи доведення і спростування, прийоми ведення дискусій та полеміки.

РН 8. Мати спроможність логічно правильно мислити, оцінювати і аналізувати істинність або хибність висловленої думки.

РН 9. Вміти правильно застосовувати знання з логіки в професійній діяльності.

РН. 10. Знати концептуальні основи логічного підходу до дослідження правової реальності.

Навчальна дисципліна забезпечує формування у студентів загальних і спеціальних компетентностей та отримання результатів навчання, визначених освітньо-професійною програмою «Міжнародне право», а саме:

Загальних компетентностей:

ЗК - 1. Здатність до абстрактного мислення, аналізу і синтезу.

ЗК - 3. Здатність планувати, організовувати і контролювати власну діяльність.

ЗК - 5. Здатність грамотне і точно формулювати та висловлювати свої позиції, належним чином їх обґрунтовувати.

ЗК - 8. Здатність бути критичним і самокритичним.

ЗК - 14. Здатність до креативності у предметно-практичній діяльності відповідно до соціальних статусів і модусів.

ЗК - 15. Здатність реалізовувати функції у предметно-практичній діяльності.

Спеціальних компетентностей:

СК - 2. Здатність критично осмислювати основні теорії, принципи і поняття у процесі застосування міжнародного права.

СК - 5. Здатність визначати поняття міжнародного публічного права, знання його особливостей у порівнянні з національним правом та міжнародним приватним правом.

СК - 8. Здатність тлумачити міжнародно-правові звичаї, міжнародні договори, односторонні міжнародно-правові акти держав, резолюції міжнародних міждержавних організацій та міжнародних міждержавних конференцій.

Програмних результатів навчання:

ПРН - 3. Виявляти знання основних концепцій та ключових понять міжнародного права.

ПРН - 9. Демонструвати знання загальносистемного інституту міжнародно-правової відповідальності.

ПРН - 13. Демонструвати знання теорії та практики міжнародних прав та свобод людини.

3. Програма навчальної дисципліни

Модуль 1. Предмет та значення логіки. Поняття

Тема 1. Предмет і значення логіки.

Мислення і мова. Предмет і значення логіки. Походження і значення поняття «логіка». Інтуїтивна і наукова логіка. Місце логіки у структурі наукового пізнання та системі наук. Поняття про мислення. Чуттєве пізнання та абстрактне мислення. Особливості абстрактного мислення. Поняття «логічна форма» (структура). Основні логічні форми: поняття, судження, умовивід. Поняття «логічний закон». Істинність та формальна правильність міркувань. Історія науки логіки. Загальнотеоретичне та практичне значення логіки. Значення логіки для правознавства та юридичної практики. Методологічне значення логіки для вирішення тестових завдань загальної навчальної правничої компетентності. Мислення і мова. Проблема співвідношення мислення і мови. Функції мови. Штучні та природні мови. Логічний аналіз мови як спосіб вияву логічних форм та структур. Семіотичний підхід до мови. Поняття «знак» і види знаків. Значення і сенс. Види смислів. Рівні семіотичного аналізу мови. Семіотичний «трикутник». Взаємодія мови логіки та мови права як семіотичних систем. Мова та метамова права і правознавства.

Тема 2. Поняття. Логічна характеристика понять.

Основні логічні засоби формування понять: аналіз, синтез, порівняння, абстрагування, узагальнення. Засоби вираження понять у мові. Поняття та слово. 6 Терміни. Роль понять у пізнанні. Логічна структура поняття. Зміст поняття. Ознаки предметів та їх види. Зміст поняття як система суттєвих ознак. Обсяг поняття. Класи (множини), типи множин, поняття підмножини. Індивіди класів (елементи множини). Закон зворотного відношення між обсягом та змістом поняття. Види понять. Види понять за обсягом (екстенціональна характеристика понять). Нульові поняття: хибні, гіпотетичні та необхідні. Ненульові поняття: загальні та одиничні, реєструючі та нереєструючі, збірні та незбірні, універсальні. Види понять за змістом (інтенціональна характеристика понять). Конкретні та абстрактні, співвідносні та безвідносні, позитивні та негативні поняття. Відношення між поняттями. Порівняльні та непорівняльні, сумісні та несумісні поняття. Типи сумісності: рівнозначність (тотожність), перехрещення, підпорядкування. Типи несумісності: співпідпорядкування, протилежність (контрарність), суперечність (контрадикторність), доповнення (комплементарність). Використання діаграм Ейлера-Венна для виразу відношень між поняттями. Логічні операції з поняттями. Узагальнення та обмеження понять. Визначення (дефініція) понять. Структурні елементи визначень. Види визначень. Прийоми, подібні до визначення. Правила та можливі помилки у визначеннях. Значення визначень в утворенні та розвитку понять права.

Операції з класами (обсягами) понять: об'єднання (складання), перехрещення класів (множення), створення доповнення до класу (віднімання). Логічний поділ понять. Структурні елементи операції поділу. Види поділу. Мереологічний поділ. Правила поділу понять та їх можливі порушення. Класифікація та її види. Загальнонаукове значення поділу та класифікації понять.

Модуль 2. Судження. Основні закони логіки.

Тема 3. Судження. Загальна характеристика судження.

Судження, висловлювання та речення. Логічне значення суджень. Прості та складні судження. Категоричні й некатегоричні судження. 7 Прості судження. Структура простого судження. Види простих категоричних суджень: атрибутивні, релятивні та екзистенційні. Види атрибутивних суджень за кількістю і якістю. Визначені та невизначені судження; судження з виключенням. Поняття про квантор, види кванторів. Розподіл термінів у судженнях, правила розподілу та кругові схеми відношень між термінами. Логічний квадрат. Види відношень між атрибутивними судженнями за логічним квадратом. Складні судження. Некатегоричні судження. Складні судження та їх види. Логічні сполучники. Формули складних суджень. Умови істинності складних суджень та їх стисле визначення за допомогою істиннісних таблиць (матриць). Модальні судження. Поняття про модальність. Типи модальностей. Деонтична модальність та формальний аналіз норм права. Основні закони логіки. Принципи правильного мислення – визначеність, послідовність, несуперечливість та доказовість. Поняття “логічний закон”. Закон тотожності, закон несуперечливості, закон виключеного третього, закон достатньої підстави. Умови дії основних законів логіки. Типові логічні помилки при порушенні законів логіки. Значення законів логіки для правознавства та юридичної практики.

Модуль 3. Умовивід. Доведення і спростування. Гіпотеза.

Тема 4. Умовивід. Загальна характеристика умовиводів. Види умовиводів.

Поняття про умовиводи. Структура умовиводів. Види знань, що містяться в умовиводі. Види умовиводів за структурною відмінністю: дедукція, індукція, традукція (аналогія). Демонстративні та недемонстративні умовиводи. Безпосередні умовиводи: структура і характер висновку. Види безпосередніх умовиводів: перетворення, обернення, протиставлення предикатів. Виводи за логічним квадратом та з модальних суджень. Загальна характеристика опосередкованих умовиводів, їх видів. Дедуктивні умовиводи. Поняття «дедуктивний умовивід»: структура і характер висновку. Поняття про силогізми. Прості і складні дедуктивні умовиводи. 8 Категоричний силогізм. Структура категоричного силогізму. Аксиоматичні та

загальні правила категоричного силогізму. Фігури та модуси категоричного силогізму. Спеціальні правила фігур. Правильні модуси. Добір правильних модусів за допомогою кіл Ейлера. Категоричний силогізм із судженнями, що виділяють. Висновки із суджень з відношеннями. Умовиводи із складними судженнями. Суто умовний силогізм: схема і правило отримання висновку. Умовнокатегоричний силогізм: схема, правила отримання висновку і модуси. Еквівалентно-категоричний силогізм: схеми правильної побудови. Розділово-категоричний силогізм: правило побудови і схеми висновку. Умовно-розділові (лематичні) силогізми: схеми побудови, правила і види (конструктивна та деструктивна дилеми). Ентимема (скорочений силогізм). Види ентимем. Полісилогізм: структура і види. Скорочені і складноскорочені силогізми (сорити та епіхейреми). Значення дедукції для юридичної практики. Недедуктивні умовиводи. Загальна характеристика та види недедуктивних (ймовірних) умовиводів. Математична та логічна ймовірність. Ступені ймовірності. Індуктивні умовиводи. Логічна природа індукції. Структура та види індуктивних умовиводів. Умови підвищення ступеня ймовірності індуктивного висновку. Індуктивні методи встановлення причинних зв'язків. Поняття «причинність». Редукція у встановленні причинних зв'язків. Методи встановлення причинних зв'язків між явищами. Статистичні узагальнення. Індуктивна природа статистичних узагальнень. Популяція, приклад і частота ознаки. Взаємозв'язок індукції та дедукції. Умовиводи за аналогією (традукція). Поняття та загальна характеристика аналогії. Структура аналогії. Види умовиводів за аналогією. Умови, що підвищують ступінь ймовірності висновків за аналогією. Роль аналогії як логічної підстави моделювання.

Тема 5. Доведення і спростування.

Гіпотеза. Доведення і спростування. Поняття «доведення». 9 Структура доведення: теза, аргументи, демонстрація. Види доведення: пряме і непряме. Різновиди непрямого доведення: від противного (апагогічне) і розділове (методом виключення). Поняття про спростування. Методи спростування. Правила доведення та можливі логічні помилки в доведенні. Паралогізми, софізми та парадокси. Методи їх усунення або розв'язання. Гіпотеза. Гіпотеза як форма пізнання. Визначення гіпотези. Види гіпотез. Побудова гіпотези та етапи її розвитку. Критерії відбору гіпотез. Роль умовиводів та емпіричного досвіду при побудові гіпотез. Гіпотетико-дедуктивний метод. Логічні засоби підтвердження гіпотез. Спростування гіпотез. Гіпотези в юридичному пізнанні.

4. Обсяг і структура навчальної дисципліни

Тема навчальної дисципліни	Обсяг у годинах							
	Денна форма				Заочна форма			
	Усього	У тому числі			Усього	У тому числі		
		Л	ПЗ	СРС		Л	ПЗ	СРС
Модуль 1. Предмет та значення логіки. Поняття								
Тема 1. Предмет і значення логіки. Мислення і мова.	10	2	2	6	11	0,5	0,5	10
Тема 2. Поняття. Логічна характеристика понять. Види понять. Відношення між поняттями. Логічні операції з поняттями.	20	6	6	8	21	0,5	0,5	20
<i>Разом</i>	30	8	8	14	32	1	1	30
Модуль 2. Судження. Основні закони логіки								
Тема 3. Судження. Загальна характеристика судження. Прості судження. Судження. Складні судження. Модальні судження. Основні закони логіки.	18	4	6	8	22	1	1	20
<i>Разом</i>	18	4	6	8	22	1	1	20
Модуль 3. Умовивід. Доведення і спростування. Гіпотеза.								
Тема 4. Умовивід. Загальна характеристика умовиводів. Види умовиводів. Безпосередні умовиводи. Дедуктивний умовивід. Недедуктивні умовиводи.	28	8	8	12	22	1	1	20
Тема 5. Доведення і спростування.	12	2	2	8	14	1	1	12
<i>Підсумкове заняття</i>	2		2					
<i>Разом</i>	42	10	12	20	36	2	2	32
Усього годин / кредитів ECTS	90 / 3	22	26	42	90 / 3	4	4	82

5. Теми лекційних і практичних занять

5.1. Теми лекційних занять

Теми навчальної дисципліни	Теми лекцій	Обсяг у годинах	
		Денна форма	Заочна форма
Модуль 1. Предмет та значення логіки. Поняття			
Тема 1. Предмет і значення логіки. Мислення і мова.	Предмет і значення логіки. Мислення і мова.	2	0,5
Тема 2. Поняття. Логічна характеристика понять. Види понять. Відношення між поняттями. Логічні операції з поняттями.	Поняття. Логічна характеристика понять. Види понять. Відношення між поняттями. Логічні операції з поняттями.	6	0,5
Модуль 2. Судження. Основні закони логіки			
Тема 3. Судження. Загальна характеристика судження. Прості судження. Складні судження. Модальні судження. Основні закони логіки.	Судження. Загальна характеристика судження. Прості судження. Складні судження. Модальні судження. Основні закони логіки.	4	1
Модуль 3. Умовивід. Доведення і спростування. Гіпотеза.			
Тема 4. Умовивід. Загальна характеристика умовиводів. Види умовиводів. Безпосередні умовиводи. Дедуктивний умовивід. Недедуктивні умовиводи.	Умовивід. Загальна характеристика умовиводів. Види умовиводів. Безпосередні умовиводи. Дедуктивний умовивід. Недедуктивні умовиводи.	8	1
Тема 5. Доведення і спростування.	Доведення і спростування.	2	1
Усього		22	4

5.2. Теми практичних занять

Теми навчальної дисципліни	Теми практичних занять	Обсяг у годинах	
		Денна форма	Заочна форма
Модуль 1. Предмет та значення логіки. Поняття			
Тема 1. Предмет і значення логіки. Мислення і мова.	Предмет і значення логіки. Мислення і мова.	2	0,5
Тема 2. Поняття. Логічна характеристика понять. Види понять. Відношення між поняттями. Логічні операції з поняттями.	Поняття. Логічна характеристика понять. Види понять. Відношення між поняттями. Логічні операції з поняттями.	6	0,5

<i>Модуль 2. Судження. Основні закони логіки</i>			
Тема 3. Судження. Загальна характеристика судження. Прості судження. Судження. Складні судження. Модальні судження. Основні закони логіки.	Судження. Загальна характеристика судження. Прості судження. Судження. Складні судження. Модальні судження. Основні закони логіки.	6	1
<i>Модуль 3. Умовивід. Доведення і спростування. Гіпотеза.</i>			
Тема 4. Умовивід. Загальна характеристика умовиводів. Види умовиводів. Безпосередні умовиводи. Дедуктивний умовивід. Недедуктивні умовиводи.	Умовивід. Загальна характеристика умовиводів. Види умовиводів. Безпосередні умовиводи. Дедуктивний умовивід. Недедуктивні умовиводи.	8	1
Тема 5. Доведення і спростування.	Доведення і спростування.	2	1
<i>підсумкове заняття</i>	<i>підсумкове заняття</i>	2	
Усього		26	4

6. *Форми педагогічного контролю, засоби та критерії оцінювання результатів навчання*

Оцінювання результатів засвоєння навчальної дисципліни «Логіка» передбачає проведення поточного та підсумкового контролю і здійснюється на основі накопичувальної бально-рейтингової системи.

Поточний контроль знань студентів включає:

– контроль якості засвоєння студентами програмного матеріалу навчальної дисципліни на практичних заняттях, який передбачає застосування методів усного контролю: індивідуальне та фронтальне опитування, обговорення проблеми, розв’язання практичних завдань, тощо; методів письмового контролю: проблемно-пошукові роботи, розв’язання тестових завдань, контрольні роботи, підготовка есе у рамках запропонованих тем тощо; а також інноваційних методи контролю – проблемні лекції, міні-лекції, робота в малих групах, портфоліо, кейс-вимірювачі, есе-презентації, банки візуального супроводження, семінари-дискусії, мозкові атаки тощо. У ході практичного заняття студент може отримати оцінку за чотирьох бальною шкалою (0, 3, 4, 5). За результатами практичних занять з кожного з трьох модулів розраховується середньоарифметична кількість балів (максимальна оцінка – 30 балів за один модуль), що включається до підсумкової оцінки знань;

– контроль якості засвоєння студентами програмного матеріалу навчальної дисципліни здійснюється на останньому практичному занятті з

кожного модулю у формі контрольної роботи, тестування тощо і оцінюється до 5 балів. Максимальна оцінка з кожного модулю становить 30 балів.

Підсумки поточного контролю проставляються в відомість за накопичувальним принципом і є підставою для отримання студентом заліку з навчальної дисципліни.

Формою *підсумкового контролю* знань студентів з дисципліни є залік.

Розподіл балів між формами організації освітнього процесу і видами контрольних заходів здійснюється наступним чином:

Поточний контроль (ПК)			Самостійна робота студентів	Підсумковий контроль (ПКЗ)
Семінарські заняття та контрольні заходи				
Модуль 1	Модуль 2	Модуль 3	max 10	від 60 до 100 балів
від 20 до 30 балів	від 20 до 30 балів	від 20 до 30 балів		

Критерії оцінювання з дисципліни «Логіка»

Вид контролю	Кількість балів	Критерії (за кожною з оцінок)
Поточний контроль на практичному занятті (за модуль)	max 30	Відмінне засвоєння навчального матеріалу з теми, можливі окремі несуттєві недоліки
	28	Добре засвоєння матеріалу з теми, але є окремі помилки
	24	Задовільний рівень засвоєння матеріалу, значна кількість помилок
	20	Мінімальні результати, достатні для отримання позитивної оцінки
	min 0-19	Незадовільний рівень засвоєння матеріалу
Оцінка самостійної роботи студента	Max 10	Глибоке знання проблем, пов'язаних із темою дослідження, вільне володіння матеріалом, вміння самостійно й творчо мислити, знаходити, узагальнювати, аналізувати матеріал, робити самостійні теоретичні та практичні висновки.
	8	В роботі розкрито основні положення теми, але є деякі неточності у викладанні матеріалу, теоретичні поняття недостатньо підкріплено фактичними даними.
	7	Основні положення теми розкрито, але деякі питання висвітлено неповно. Студент добре володіє матеріалом, але відсутня творчість та самостійність у дослідженні.
	6	Основні теоретичні питання висвітлено поверхнево, немає висновків або висновки не мають самостійного характеру; студент слабо володіє матеріалом.

	4	Основні положення теми висвітлено поверхнево, теоретичні положення не підкріплені фактичним матеріалом; немає висновків; студент слабо володіє матеріалом роботи.
	Min 0	Основні положення теми висвітлено поверхнево, з великою кількістю помилок; немає висновків; студент не володіє матеріалом роботи.

Підсумкова оцінка з навчальної дисципліни «Логіка» виставляється у залікову книжку відповідно до такої шкали:

Оцінка за шкалою ECTS	Визначення	Оцінка за національною шкалою	Оцінка за 100-бальною шкалою, що використовується в НЮУ
A	Відмінно – відмінне виконання, лише з незначною кількістю помилок	зараховано	90 – 100
B	Дуже добре – вище середнього рівня з кількома помилками	зараховано	80 – 89
C	Добре – у цілому правильна робота з певною кількістю незначних помилок		75 – 79
D	Задовільно – непогано, але зі значною кількістю недоліків	зараховано	70 – 74
E	Достатньо – виконання задовольняє мінімальні критерії	зараховано	60 – 69
FX	Незадовільно – потрібно попрацювати перед тим, як перескласти	незараховано	35 – 59
F	Незадовільно – необхідна серйозна подальша робота, обов’язковий повторний курс		0 – 34

7. Інформаційне забезпечення навчальної дисципліни

7.1 Література

Основна література

1. Логіка в запитаннях та відповідях: за списком екзаменаційних питань 2018/2019 навчального року з вирішенням практичних завдань до іспиту: навч. посіб. для студ., що готуються до іспиту з логіки Д. О. Войтенко, С. В. Качурова, О. П. Невельська-Гордєєва; за ред. О. П. Невельської-Гордєєвої. Харків : Право, 2019. 126 с.

2. Логіка: підруч. для студ. вищих навч. Закладів / В. Д. Титов, С. Д. Цалін, О. П. Невельська-Гордєєва та ін.; за ред.. В. Д. Титова.. Х.: Право, 2005. 208 с.
3. Логіка: посіб. для підготовки до іспиту / Юркевич О. М., Павленко Ж. О., Невельська-Гордєєва О. П. та ін. / відп. ред. О. М. Юркевич. – 2-те вид., випр. та доп. Харків : Право, 2018. 132 с.
4. Логіка: Хрестоматія / авт.-упор. С. Д. Цалін. – 3-те вид., переробл. і доповн. Х.: Факт, 2010. 864 с.
5. Логічне знання для вирішення ТЗНПК. Навчальний посібник для студентів, що готуються до вступних випробувань за технологією ЗНО для вступу на другий (магістерський) рівень / уклад.: Д. О. Войтенко, С. В. Качурова, О. П. Невельська-Гордєєва; за ред. О. П. Невельської-Гордєєвої. 3-ге видання, перероблене і доповнене. Харків: Право, 2020. 202 с.
6. Логічне знання для вирішення ТЗНПК: навч. посіб. для студ., що готуються до вступ. випробувань за технологією ЗНО для вступу на другий (магістер.) рівень / Войтенко Д. О., Качурова С. В., Невельська-Гордєєва О. П. за ред. О. П. Невельської-Гордєєвої. Харків: Право, 2019. 194 с.
7. Навчально-методичний посібник з навчальної дисципліни «Логіка» (відповідно до вимог ECTS) для студентів I курсу / уклад.: О. Г. Данильян, О. М. Юркевич, Е. А. Кальницький та ін. Харків : Право, 2020. 110 с.
8. Цалін С. Д. Логічний словник-довідник: – 4-те вид., виправл. і доповн. Х.: Факт, 2006. 400 с.
9. Юридична аргументація. Логічні дослідження : монографія / О. М. Юркевич та ін. / за заг. ред. О. М. Юркевич. 2-ге вид., переробл. та допов. Харків: Право, 2015. 336 с.
10. Юркевич О. М., Павленко Ж. О. Підготовка до складання ТЗНПК в завданнях та рішеннях: логічний підхід: Навчальний посібник. вид. 2-е, переробл. та допов. Харків: «Контраст», 2019. 264 с.
11. Юркевич О. М., Павленко Ж. О. Підготовка до складання ТЗНПК в завданнях та рішеннях: логічний підхід: навч. посіб. 3-є вид., доп. та перероб. Харків: Контраст, 2020. 312 с.

Додаткова література

1. Гвоздік О.І. Можливості використання формалізованої дедукції у слідчій практиці // Філософські проблеми права та правоохоронної діяльності співробітників ОВС. — К.: Українська академія внутрішніх справ, 1995. С. 132 – 147.
2. Дуцяк І. З. Логіка: підручник. К.: Знання, 2010. 406 с.
3. Жеребкін В. Є. Логіка: підручник К.: Знання, 2008. 255 с.
4. Конверський А. Є. Логіка (традиційна та сучасна): підручник для

- студентів вищих навчальних закладів. Київ: Центр учбової літератури, 2008. 536 с.
5. Конверський А. Є. Логіка: Підручник для студентів юридичних факультетів. К.: Центр навчальної літератури, 2004. 304 с.
 6. Мозгова Н. Г. Логіка. К.: Каравела, 2006. 248 с.
 7. Поперечна Г. А. Логіка. Тернопіль: ТНПУ ім. В. Гнатюка, 2018. 80 с.
 8. Тофтул М. Г. Логіка. К.: Академія, 2012. 336 с.
 9. Хоменко І. В. Логіка – юристам: підруч. К.: Юрінком Інтер, 2007. 224 с.
 10. Хоменко І. В. Логіка: теорія та практика: Підручник. К.: Центр учбової літ., 2010. 400 с.
 11. Щербина О. Логіка для юристів / – 2-ге вид. К.: Юрид. дум, 2007. 264 с.

7.2 Інтернет-ресурси:

Електронний архів-репозитарій Національного юридичного університету імені Ярослава Мудрого. URL: <http://dspace.nlu.edu.ua/handle/123456789/782>.

Навчальний електронний інформаційний комплекс «Логіка», сайт neik.nlu.edu.ua

Навчальний електронний інформаційний комплекс «Філософія (НЕІК)». URL: <http://dl.nlu.edu.ua/?lang=uk>.

Навчально-методичні матеріали Національного юридичного університету імені Ярослава Мудрого. URL: <http://acs.nlu.edu.ua/materials/list.php>.

Офіційний сайт Національної бібліотеки України імені В.І. Вернадського. URL: <http://www.nbuv.gov.ua>.

СЕНМК: Стандартизований електронний навчально-методичний комплекс кафедри філософії URL: http://library.nlu.edu.ua/index.php?option=com_k2&view=itemlist&task=category&i d=120:kafedra-f%D1%96losof%D1%96%D1%97&Itemid=151.

PERIZ – електронний каталог періодических изданий// интернет-сайт irbis.mguu.ru