

**ПОЛОЖЕННЯ**  
**про моніторинг знань студентів**  
**Національного юридичного університету імені Ярослава Мудрого**

**I. ЗАГАЛЬНІ ПОЛОЖЕННЯ**

1.1. Це Положення визначає об'єкти, методи, засоби контролю якості і знань студентів.

1.2. Положення розкриває основні принципи організації поточного контролю знань студентів, методику переведення показників успішності студентів Університету за шкалою європейської кредитно-трансферної системи і спрямоване на ефективну реалізацію таких завдань:

— підвищення мотивації студентів до систематичної активної роботи впродовж навчального року, переорієнтація їхніх цілей з отримання позитивної оцінки на формування стійких знань, умінь та навичок; систематизація знань та активне їх засвоєння впродовж навчального року;

— відкритість контролю: ознайомлення студентів на початку вивчення дисципліни з контрольними завданнями та всіма формами контрольних заходів і критеріями їх оцінювання;

— забезпечення належних умов вивчення програмного матеріалу і підготовки до контрольних заходів шляхом чіткого їх розмежування за змістом й у часі;

— розширення можливостей для всебічного розкриття здібностей студентів, розвитку їх творчого мислення та підвищення ефективності роботи викладацького складу.

**II. ОСНОВНІ ПРИНЦИПИ ОРГАНІЗАЦІЇ ПОТОЧНОГО І ПІДСУМКОВОГО КОНТРОЛЮ**

2.1. Оцінювання знань студентів з навчальних дисциплін здійснюється на основі результатів поточного контролю (ПК) і підсумкового контролю знань (ПКЗ).

Підсумковий контроль знань проводиться у формі іспиту або заліку.

2.2. Об'єктом оцінювання знань студентів є програмний матеріал дисципліни різного характеру і рівня складності, опанування якого відповідно перевіряється під час ПК та ПКЗ.

Завданням ПК є перевірка розуміння та засвоєння певного матеріалу, умінь самостійно опрацьовувати тексти, здатності осмислити зміст теми чи розділу, умінь публічно чи письмово представити певний матеріал (презентація).

Завданням ПКЗ є перевірка розуміння студентом програмного матеріалу в цілому, логіки та взаємозв'язків між окремими розділами, здатності творчого використання накопичених знань, уміння сформулювати своє ставлення до певної проблеми навчальної дисципліни тощо.

2.3. Оцінювання здійснюється за 100-бальною шкалою. Оцінка за цією шкалою переводиться за результатами ПКЗ в оцінки за національною шкалою та шкалою ECTS.

2.4. З навчальних дисциплін, залік з яких виставляється за результатами практичних занять, оцінювання рівня знань студентів здійснюється на основі результатів ПК в діапазоні від 0 до 100 балів за навчальний рік.

При цьому кафедра визначає мінімально необхідну кількість балів для отримання «заліку».

2.5. З навчальних дисциплін, з яких передбачено складання іспитів, оцінювання рівня знань студентів здійснюються на основі результатів ПК та ПКЗ із таким розподілом балів:

- завдання ПК оцінюються в діапазоні від 0 до 40 балів;
- завдання, що виносяться на ПКЗ, – від 0 до 60 балів.

2.6. З навчальних дисциплін, заліки з яких складаються до сесії або в період сесії, оцінювання рівня знань студентів здійснюється на основі результатів ПКЗ.

### **III. ОРГАНІЗАЦІЯ ПОТОЧНОГО КОНТРОЛЮ**

3.1. Об'єктами поточного контролю знань студентів є:

а) систематичність та активність роботи на лекціях, семінарських, практичних, лабораторних заняттях (відвідування відповідних форм навчального процесу, активність та рівень знань при обговоренні питань; участь у студентських конференціях, гуртках, конкурсах, олімпіадах; інші форми робіт);

б) виконання завдань для самостійного опрацювання (самостійне опрацювання тем в цілому чи окремих питань; написання рефератів, есе та їх презентація; підготовка конспектів навчальних чи наукових текстів; підготовка реферативних матеріалів з публікацій; інші форми роботи).

3.2. Конкретний перелік робіт, що зобов'язаний виконати студент в рамках ПК, критерії їх оцінки (кількість балів) визначаються кафедрою з кожної навчальної дисципліни та доводяться до відома студентів до початку навчального року, що передує їй вивченню.

Така інформація оприлюднюється на офіційному сайті Університету (веб-порталі АСУ навчальним процесом).

3.3. Кафедрою може бути передбачено виконання з відповідної дисципліни контрольних (інших письмових) робіт, проведення колоквіумів, здійснення інших підсумкових заходів за результатами вивчення певного логічно завершеного блоку навчального матеріалу.

Якщо навчальна дисципліна викладається протягом двох семестрів, кафедра має визначити форми, порядок та строки оцінювання знань студентів, отриманих протягом першого семестру. Результати оцінювання оформлюються у вигляді досесійного заліку.

3.4. Результати ПК знань студентів своєчасно вносяться до журналу обліку роботи викладача та регулярно оприлюднюються в академічній групі (особисто студенту за його запитом).

Відповідно до наказу ректора операторами кафедр (безпосередньо викладачами) результати ПК вносяться до відповідних модулів АСУ навчальним процесом Університету з метою їх обробки та відображення у відомості для проведення ПКЗ.

3.5. Відповідальність за об'єктивність та своєчасність проведення ПК покладається на викладача, що веде семінарські (практичні) заняття, лектора та завідувача кафедри.

3.6. Кафедра визначає порядок ліквідації заборгованості з ПК.

#### **IV. ОРГАНІЗАЦІЯ ПІДСУМКОВОГО КОНТРОЛЮ ЗНАНЬ**

4.1. Оцінювання рівня знань студентів здійснюється на основі результатів ПК та ПКЗ.

4.2. ПКЗ проводиться у формі іспиту або заліку (визначається навчальним планом Університету) з вузлових питань, типових та комплексних завдань, практичних ситуацій, що потребують творчої відповіді та уміння синтезувати отримані знання з відповідної навчальної дисципліни.

Студент допускається до складання іспиту (заліку) в разі виконання ним мінімального обсягу всіх видів робіт, передбачених кафедрою з відповідної навчальної дисципліни.

4.3. Конкретний перелік тестів, питань та завдань, що охоплюють весь зміст навчальної дисципліни, критерії оцінювання екзаменаційних (залікових) завдань, порядок і час їх складання визначаються кафедрою і доводяться до студентів на початку навчального року, що передуює їх проведенню.

До екзаменаційного білета може бути включено від 2 до 5 питань (завдань) залежно від встановленої форми ПКЗ (іспит або залік).

4.4. Результати ПКЗ оцінюються в діапазоні від 0 до 60 балів;

4.5. Загальна підсумкова оцінка з навчальної дисципліни складається з суми балів за результатами ПК та ПКЗ (за умови, що на іспиті студент набрав 35 балів і вище).

Якщо на іспиті студент набрав 0 балів, тобто отримав незадовільну оцінку, загальна підсумкова оцінка включає лише результати ПК.

4.6. До відомості обліку підсумкової успішності заносяться сумарні результати в балах ПК та ПКЗ з урахуванням вимог, що викладені в п. 4.5.

4.7. ПКЗ та ліквідація академічної заборгованості здійснюється відповідно до наказу ректора про проведення екзаменаційної сесії та досесійних заліків викладачем відповідно до розкладу.

4.8. Ліквідація академічної заборгованості відбувається з урахуванням вимог Положення про організацію освітнього процесу в Національному юридичному університеті імені Ярослава Мудрого, наказів ректора, розпоряджень проректорів, директорів інститутів (деканів факультетів), завідувачів кафедр.

4.9. Результати ПКЗ з дисциплін, за якими здійснювався поточний модульний контроль, оцінюються в діапазоні від 0 до 60 балів, здійснюються за екзаменаційними білетами і проводяться, як правило, усно.

4.10. За рішенням кафедри, затвердженим на ректораті, іспит з відповідної навчальної дисципліни може проводитись у письмовій формі. У такому разі кафедра окремо визначає критерії оцінювання за схемою «кількість правильних відповідей = кількість балів».

4.11. При проведенні іспиту в усній формі оцінка повинна бути кратна 5 (0, 35, 40, 45, 50, 55, 60).

4.12. Критерії оцінювання знань і умінь студента повинні відповідати нижчевказаним параметрам:

Кількість балів	Критерії оцінювання знань і умінь студента
<b>60</b>	<ol style="list-style-type: none"><li>1. Всебічне, систематичне і глибоке знання матеріалу, передбаченого програмою навчальної дисципліни, у тому числі орієнтація в основних наукових доктринах та концепціях дисципліни.</li><li>2. Засвоєння основної та додаткової літератури, рекомендованої кафедрою.</li><li>3. Здатність до самостійного поповнення знань з дисципліни та використання отриманих знань у практичній роботі.</li></ol>
<b>55</b>	<ol style="list-style-type: none"><li>1. Повне знання матеріалу, передбаченого програмою навчальної дисципліни.</li><li>2. Засвоєння основної літератури та знайомство з додатковою літературою, рекомендованою кафедрою.</li><li>3. Здатність до самостійного поповнення знань з дисципліни, розуміння їх значення для практичної роботи.</li></ol>
<b>50</b>	<ol style="list-style-type: none"><li>1. Достатньо повне знання матеріалу, передбаченого програмою навчальної дисципліни, за відсутності у відповіді суттєвих неточностей.</li><li>2. Засвоєння основної літератури, рекомендованої кафедрою.</li><li>3. Здатність до самостійного поповнення знань з дисципліни, розуміння їх значення для практичної роботи.</li></ol>
<b>45</b>	<ol style="list-style-type: none"><li>1. Знання основного матеріалу, передбаченого програмою навчальної дисципліни, в обсязі, достатньому для подальшого навчання і майбутньої роботи за професією.</li><li>2. Засвоєння основної літератури, рекомендованої кафедрою.</li></ol>

	3. Помилки та суттєві неточності у відповіді на іспиті за наявності знань для їх самостійного усунення або за допомогою викладача.
<b>40</b>	1. Знання основного матеріалу, передбаченого програмою навчальної дисципліни, в обсязі, достатньому для подальшого навчання і майбутньої роботи за професією. 2. Ознайомлення з основною літературою, рекомендованою кафедрою. 3. Помилки у відповіді на іспиті за наявності знань для усунення найсуттєвіших помилок за допомогою викладача.
<b>35</b>	1. Прогалини в знаннях з певних частин основного матеріалу, передбаченого програмою навчальної дисципліни. 2. Наявність помилок у відповіді на іспиті.
<b>0</b>	1. Відсутність знань значної частини основного матеріалу, передбаченого програмою навчальної дисципліни. 2. Неможливість продовжити навчання або здійснювати професійну діяльність без проходження повторного курсу з цієї дисципліни.

4.13. Переведення оцінки за 100-бальною шкалою здійснюється відповідно до нижчевказаної таблиці:

За 100-бальною шкалою	Оцінка за шкалою ECTS	ВИЗНАЧЕННЯ	За національною системою
90-100	A	ВІДМІННО – відмінне виконання, лише з незначною кількістю помилок	5
80-89	B	ДУЖЕ ДОБРЕ – вище середнього рівня, з кількома помилками	4
75-79	C	ДОБРЕ – у цілому правильна робота, з певною кількістю незначних помилок	
70-74	D	ЗАДОВІЛЬНО – непогано, але зі значною кількістю недоліків	

60-69	E	ДОСТАТНЬО – виконання задовольняє мінімальні критерії	3
20-59	FX	НЕЗАДОВІЛЬНО – потрібно попрацювати перед тим, як перескласти	2
1-19	F	НЕЗАДОВІЛЬНО – необхідна серйозна подальша робота, обов'язковий повторний курс	

## V. КРИТЕРІЇ ОЦІНЮВАННЯ ЗНАНЬ І УМІНЬ ПРИ ПРОВЕДЕННІ ДЕРЖАВНОЇ АТЕСТАЦІЇ

5.1. Державна атестація здійснюється у формі усного іспиту. Іспит проводиться за екзаменаційними білетами, кожний з яких містить 3-4 питання. Перелік питань визначає кафедра, що забезпечує викладання відповідної навчальної дисципліни (кафедри – у разі проведення комплексного іспиту).

5.2. Результати складання державного іспиту оцінюються за національною шкалою оцінювання: «відмінно», «добре», «задовільно», «незадовільно».

5.3. Оцінка **«відмінно»** виставляється, якщо студент виявив системне та глибоке знання навчального матеріалу, точно і вичерпно відповів на питання екзаменаційного білета, продемонстрував уміння застосовувати набуті знання для вирішення практичних завдань.

5.4. Оцінка **«добре»** виставляється студенту, який продемонстрував достатньо повне знання матеріалу, але у відповіді допустив декілька несуттєвих неточностей (або не в повній мірі розкрив зміст одного з питань білета), виявив розуміння значення отриманих знань для практичної діяльності.

5.5. Оцінка **«задовільно»** виставляється, якщо студент продемонстрував знання основного матеріалу дисципліни в обсязі, достатньому для роботи за професією, але допустив у відповіді суттєві неточності (або не в повній мірі розкрив зміст двох питань білета).

5.6. Оцінка **«незадовільно»** виставляється, якщо студент у відповіді на питання білета допустив суттєві помилки, продемонстрував очевидні прогалини в знаннях (незнання базових понять, категорій тощо), що свідчить про неможливість здійснювати професійну діяльність без додаткової підготовки з відповідної дисципліни.